

علم غیب

— از —

حضرت منظور احمد نعمانی  
مولانا م

مُناظَرہ



بیرن بوہڑ گٹ ملتان ۵۴۳۸۴۱

کتب خانہ عجیبت



وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ  
وَتَبَيَّنْ أَمَانَةَ سَلَامٍ إِلَى رَجَابِ

مَسْمُومٍ بِدَاسَمِ تَارِيخِي

هُوَ الظَّفَرُ الْمُبِينُ

مُلَقَّبُ بِهِ

مَنَاظِرُ عِلْمِ غَيْبِ  
رَتَبُ

جَنَابِ لَانَامُولِي مُحَمَّدِ عَطَارِ اللَّهِ صَاحِبِ قَاسِمِي زَيْدِ مَجْدِهِم

نَاشِرُ

كُتُبْخَانَةِ مَجْبِيَّةِ بَرْنِ بُولَهَرِكِي طَلَّانِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
 حَمْدًا وَسَلَامًا  
 تمہید

یوں تو ہندوستان کے مسلمانوں میں عام طور پر قبر پرستی اور پرستی بہت زیادہ رواج پائی ہے لیکن خصوصیت کے ساتھ صوبہ پنجاب اس معاملہ میں دوسرے صوبوں سے بہت زیادہ ممتاز ہے اس میں شک نہیں کہ اس سرزمین پہلے بڑے بڑے اکابر اولیاء اللہ اٹھے جو آج اس کے تحفائی طبقہ میں آرام فرما رہے ہیں لیکن فی زمانہ ان کے سجادوں پر جو لوگ قابض ہیں ان میں اکثر نااہل اور محض دنیا دار ہیں، اور یہی لوگ عوام میں شرک و بدعت پھیلنے کے ذمہ دار ہیں، اور چونکہ ان کی عیش پرستانہ زندگی کا مدار مریدوں کے نذرانوں اور چڑھاؤں پر ہے۔ اس لئے یہ ان تمام گمراہیوں کے حامی اور مبلغ ہیں اور یہی وجہ ہے کہ پنجاب میں حامیان توحید و سنت کے لئے نسبتاً زمین زیادہ سخت ہے

لیکن حق تعالیٰ نے اپنی سنت قدیمہ کے مطابق وہیں چند ہستیاں ایسی بھی پیدا کر دی ہیں جنہوں نے اپنی زندگیاں توحید و سنت کی تبلیغ و اشاعت کے لئے وقف کر رکھی ہیں۔ انہیں بزرگوں میں سے حامی توحید و سنت حاجی شکر بدعت عارف باحد حضرت مولانا مولوی حسین علی شاہ صاحب دامت فیضہم و ربہم کاہتم کی ذات بابرکات بھی ہے۔ آپ کو توحید و سنت سے جس قدر گہرا عشق ہے، شرک و بدعت سے اتنی ہی شدید عداوت بھی ہے اور آپ کی برکت سے آپ کے متوسلین و متبعین کا حلقہ بھی اسی رنگ میں رنگا ہوا ہے۔ آپ کے خلفاء میں ایک پرجوش اور مجاہد عالم مولانا منور الدین صاحب بھی ہیں۔ آپ نے اپنے آپ کو تبلیغ توحید اور اعلا رکلمۃ الحق کے لئے بالکل ہی وقف کر رکھا ہے۔ آپ کا وطن ضلع سرگودھا کے ایک گاؤں چک منگلیا نوالہ نمبر ۱۶۸ میں ہے آپ ہر مہینہ خاص اہتمام کے ساتھ تبلیغی دورہ فرماتے ہیں اس دورہ میں آپ کے متوسلین کی کافی جماعت ساتھ ہوتی ہے، جن کی تعداد بعض اوقات



تیس، چالیس تک پہنچ جاتی ہے، کھانے پینے وغیرہ، ضروریات کا کل سامان آپ کیساتھ اونٹوں پر لدا ہوتا ہے۔ یہ قافلہ کسی سببی میں جا کر قیام کرتا اور محض خالصاً بوجہ اللہ تبلیغ حق کا فریضہ انجام دیتا ہے مواظف کا زیادہ تر حصہ دعوت توحید و سنت پر مشتمل ہوتا ہے کیونکہ وہاں کے حالات کا تقاضا یہی ہے اس نیک کام کے آغاز کو قریباً دو سال کا عرصہ ہو چکا ہے۔ اللہ کے سینکڑوں بندوں کو اس کے ذریعہ سے حمد اللہ ہدایت ہوئی، اور وہ شرک و بدعت سے تائب ہو کر توحید و سنت پر قائم ہو گئے۔

جن لوگوں کی طبائع کو شرک و بدعت سے کچھ انس تھا، وہ توحید و سنت کی اس تبلیغ کو ٹھنڈی نظروں سے نہ دیکھ سکے اور انہوں نے ان داعیان توحید و سنت کے خلاف مہابیت اور اہانت رسول وغیرہ اتہامات ادا چھے ہتھیار استعمال کرنا شروع کر دیئے اور بڑے زور شور کے ساتھ پرستان توحید کی اس جماعت کے خلاف یہ ناپاک پروپگنڈہ شروع کر دیا گیا کہ یہ بدین ہیں، دشمن رسول ہیں، امہ اور اولیاء کی عظمت کے منکر ہیں (والعیاذ باللہ)

یہاں تک کہ اسی سلسلہ میں سیال شریف کے موجودہ سجادہ نشین صاحبزادہ قمر الدین صاحب اپنے چند آدمیوں کے ساتھ ۲۱ ذیقعدہ ۱۳۵۵ھ کو مولانا منور الدین صاحب کے پاس چک منگلیا نوالہ تشریف لائے اور مسئلہ علم غیب پر گفتگو شروع کر دی۔ مقامی لوگ بھی کافی تعداد میں جمع ہو گئے، مولانا منور الدین صاحب نے اپنے عقیدہ کے ثبوت میں سورہ انعام کی یہ آیت پیش کی۔

”قل لا اقول لکم عندی خزائن اللہ ولا اعلم الغیب“ الخ

اور ترجمہ یہ کیا کہ ”اے رسول! آپ کہہ دیجئے کہ میں نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں، اور نہ میں ”غیب“ جانتا ہوں۔“ اس پر صاحبزادہ موصوف نے فرمایا کہ آیت کا ترجمہ یہ صحیح نہیں ہے بلکہ اس طرح ہے کہ ”اے نبی! آپ کہہ دیجئے کہ میں تم کو نہیں کہتا کہ میرے پاس خزانے اللہ کے ہیں اور میں تم کو نہیں کہتا کہ میں غیب نہیں جانتا ہوں۔“

مولانا منور الدین صاحب نے فرمایا کہ یہ ترجمہ غلط ہے اور کسی معتبر مفسر نے ایسا نہیں لکھا ہے مگر صاحبزادہ صاحب اپنی بات پر قائم رہے پھر جناب مولانا منور الدین صاحب نے قرار صحابہ کا واقعہ پیش کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شجر جلیل القدر صحابیوں کو تبلیغ و تعلیم کے لیے



ایک دفعہ بھیجا اور بعض قبائل کے لوگوں نے دھوکہ دے کر ان کو نہایت بیدردی سے شہید کر ڈالا جس پر حضرت کو سخت رنج ہوا۔

پس حضرت کو یہ انجام پہلے سے معلوم ہوتا تو کبھی آپ نہ بھیجتے، صاحبزادہ صاحب نے اس کے جواب میں فرمایا کہ حضور کو پہلے سے علم تھا کہ یہ سب شہید کر دیئے جائیں گے لیکن اس کے باوجود آپ نے ان کو بھیج دیا تھا، غرض کچھ دیر اسی طرح گفتگو ہوئی، اخیر میں صاحبزادہ صاحب نے باضابطہ مناظرہ اور مباحثہ کے لیے زور دیا اور فرمایا کہ میں اور علماء کو بھی اپنے ساتھ لاؤں گا مولانا منور الدین صاحب نے ابتداً اس تجویز سے انکار کیا اور فرمایا کہ مناظرہ کے بارے میں ہمارا تجربہ اچھا نہیں ہے اکثر ایسا ہوتا ہے کہ ہمارے مخالفین مناظرہ طے کر لیتے ہیں اور پھر وقت بہت نہیں پہنچتے اور کبھی حیلہ کر کے ٹال دیتے ہیں اور کبھی اپنی کمزوری محسوس کر کے فساد کرا دیتے ہیں، ہمارے علماء کو ناسی تکلیف ہوتی ہے اور باقیہ خرج کی زیر باری بھی ہوتی ہے (جیسا کہ لاہور و گجرات وغیرہ میں ہو چکا ہے) مگر صاحبزادہ صاحب نے مناظرہ پر بہت زیادہ اصرار کیا اور فرمایا کہ ۱۵ ذی الحجہ کو میں اپنی جماعت کے دیگر علماء کیساتھ یہاں ضرور پہنچوں گا۔ مولانا منور الدین صاحب نے فرمایا کہ اگر آپ مناظرہ کا اتنا ہی شوق ہے تو پھر یہ اچھا ہو کہ کوئی آزاد مجھ کو مقرر کر جائے جو نہ میرا وطن ہو نہ آپ کا چنانچہ اس کے لیے ضلع سرگودھا کا مشہور مقام "سلانوالی" مقرر ہوا بنیاد مناظرہ کے طور پر فریقین نے اپنا اپنا عقیدہ بھی قلم بند کر دیا، پہلے مولانا منور الدین صاحب نے اپنا عقیدہ ان الفاظ میں لکھا :-

”ہر چیز کا علم ہر وقت اللہ تعالیٰ کو ہے اگر کوئی کہے رسول صلی اللہ علیہ وسلم بھی ہر وقت ہر چیز کو جانتے تھے تو وہ مسلمان نہیں ہے وہ کافر ہے“

(منور الدین)

اس کے بعد صاحبزادہ صاحب نے اپنا عقیدہ لکھا، جس میں حضور کے لیے آغاز آفرینش عالم سے قیامت تک کا علم محیط ثابت کیا۔ مولوی منور الدین صاحب نے فرمایا کہ آپ کی گفتگو علم کلی میں معنی اور جو آپ نے لکھا ہے وہ کلی نہیں بلکہ محدود ہے لہذا جو آپ کا اصلی عقیدہ ہو صاف صاف لکھو اس پر صاحبزادہ صاحب نے اپنا عقیدہ ذیل کے الفاظ میں لکھا۔

”اللہ کریم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام مغیبات کا علم دیا ہے اور حضور علم کلی جانتے ہیں جو شخص اس عقیدہ والے کو کافر کہے وہ خود کافر ہے“

(فقیر قمر الدین)

ان تمام چیزوں کے طے ہو جانے کے بعد مولانا نور الدین صاحب نے مناظرہ کے لیے حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی مدیر الفرقان بریلی کو مفصل حالات لکھ کر دعوت دی نیز حضرت مولانا حسین علی شاہ صاحب اور حضرت مولانا احمد علی صاحب امیر انجمن خدام الدین لاہور نے بھی مولانا مدوح کو تحریر فرمایا کہ اس مناظرہ نے غیر معمولی اہمیت اختیار کر لی ہے لہذا اپنی شرکت لابدی اور نہایت ضروری ہے۔

اگرچہ الفرقان کے اختتام سال کی وجہ سے یہ وقت مولانا کے لئے بہت زیادہ مصروفیت کا تھا مگر حضرات مذکورین کے اصرار نے مجبور کر دیا اور آپ نے شرکت منظور فرمائی اور ۱۳ ذی الحجہ کو بریلی سے روانہ ہو کر ۱۴ کی شام کو آپ سلاوالی پہنچ گئے۔

مجدد العصر حضرت مولانا حسین علی شاہ صاحب حضرت مولانا افضل کریم صاحب بندیلی مولانا نور الدین صاحب مولانا قاضی شمس الدین صاحب کینل پوری پہلے ہی سے وہاں پہنچ چکے تھے پھر ۱۵ کی صبح کو حضرت مولانا احمد علی صاحب امیر انجمن خدام الدین لاہور و حضرت مولانا شہاب الدین صاحب خطیب جامع چورجی کو اڑٹھ لاہور و حضرت مولانا عبد الحنان صاحب خطیب جامع اسٹریلیا لاہور، و حضرت مولانا کریم بخش صاحب پروفیسر گورنمنٹ کالج لاہور، نیز بعض دیگر علماء کرام بھی پہنچ گئے مناظرہ کے لیے صبح کا وقت مقرر تھا، لیکن فریق ثانی کے مناظرین وقت موعود پر نہ پہنچ سکے اس لئے بارہ بجے کے بعد کارروائی شروع ہو سکی۔ پہلے فریقین کی طرف سے صدر کا انتخاب ہوا۔ اہلسنت نے اپنی جانب سے حضرت مولانا عبد الحنان صاحب خطیب جامع اسٹریلیا لاہور کو صدر منتخب کیا اور فریق ثانی نے مولوی کریم الدین صاحب ساکن مہین ضلع جہلم کو اپنا صدر مقرر کیا۔ سب سے پہلے شرائط کے متعلق گفتگو ہوئی، اور خدا کا شکر ہے کہ خلاف توقع بہت تھوڑی دیر میں ضروری شرائط طے ہو گئے۔ طے شدہ شرائط یہ تھے۔

(۱) مناظرہ مولوی نور الدین صاحب صاحبزادہ قمر الدین صاحب کے ان تحریری عقیدوں پر ہوگا، جو انہوں نے لکھے ہیں۔ پہلے مولوی نور الدین صاحب کی تحریر پر بحث ہوگی جس میں ان کے فریق کی حیثیت مدعی کی ہوگی۔ اس کے بعد صاحبزادہ کی تحریر پر بحث ہوگی، اور اس میں ان کے فریق کی حیثیت مدعی کی ہوگی۔

(۲) ہر بحث میں مدعی کی تقریر اول اور آخر ہوگی۔

(۳) ہر بحث کے لیے چار چار گھنٹہ وقت ہوگا۔

(۴) ہر بحث میں ہر فریق کی پہلی پہلی تقریر ۱۵-۱۵ منٹ ہوگی۔ اس کے بعد دس، دس منٹ کی۔ اس کے بعد مناظرین کی تعین ہوئی۔ مولوی عبدالرحمان صاحب نے بحیثیت مدعی منجانب اہلسنت اعلان کیا کہ ہماری طرف سے حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی مدیر افرقان مناظر ہوں گے۔ اور فریق ثانی کی طرف سے مولوی کرم الدین صاحب نے اعلان کیا، کہ ہماری طرف سے مولوی حسنت علی صاحب مناظر ہوں گے۔

ان تمام شرائط کے سبب و سبب ہو جانے کی بڑی وجہ یہ تھی کہ اس ساری گفتگو میں مولوی حسنت علی صاحب اور ان کے خاص رفقاء کو دخل اندازی کا کوئی موقع نہ ملا۔ کیونکہ یہ حضرات اسی وقت ریل سے اتارے تھے اور کوئی شورہ اس بارے میں پہلے سے نہ ہو سکا تھا اور شرائط کی گفتگو مولوی کرم الدین صاحب نے خود کی۔ یہ تمام چیزیں طے ہو جانے کے بعد مناظرین کے لیے وقفہ کا اعلان دیا گیا۔ اہلسنت نے وہیں میدان مناظرہ میں نماز باجماعت ادا کی اور اتنی ہی دیر میں مولوی حسنت علی صاحب نے مولوی کرم الدین صاحب وغیرہ کو کوئی خاص پیڑھائی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بعد فراغت منجانب کار کوئی شمع ہوئی اور فریق ثانی کی طرف سے طے شدہ شرائط میں ترمیم بازی شروع ہوئی اور بہت زیادہ وقت اسی کی نذر ہو گیا۔ لیکن اہلسنت کی طرف سے ان کی ترمیمات کو تسلیم نہیں کیا گیا۔ انجام کار مندرجہ بالا شرائط ہی پر مناظرہ شروع ہو گیا جس کی کیفیت صفحات مابعد میں درج کی جاتی ہے اس کیفیت کی ترتیب میں ہم نے اس کا پورا لحاظ رکھا ہے کہ کسی فریق کی کوئی دلیل بلکہ کوئی بات بھی ذکر سے نہ رہ جائے بلکہ جہاں تک ممکن ہو سکا الفاظ اور طرز ادا کی بھی رعایت کی ہے اور اس لحاظ سے رد و ادائیگی مکمل ہے کہ شاید کسی مناظرہ کی رد و ادائیگی اتنی مکمل شائع نہ ہوئی ہو اس بارے میں ہم کو جو غیر معمولی کامیابی ہوئی ہے اس لیے ہم اپنے عنایت فرما دوست جناب عنایت الہی صاحب بنی لے گوہر الزلہ کے شکریہ گزاریں کہ آپ ایک اعلیٰ درجہ کے زرد نویس ہیں اور تقریروں کے قلب بند کرنے میں آپ کو خاص مہارت ہے، آپ اس مناظرہ میں شریک تھے اور آپ نے فریقین کی پوری پوری تقریریں قلب بند کی تھیں ان کی اس یادداشت سے ہم کو بڑی مدد ملی جو حضرات اس رد و ادائیگی سے فائدہ اٹھائیں وہ راقم الحروف



کیا تھ موصوف کجے بھی دعا بغیر فرمائیں۔

## رُبیداو ہذا کے متعلق دو ضروری نوٹ

۱) کبھی ایسا بھی ہوتا تھا کہ فریقین کی بعض تقریریں میں کوئی نئی بات نہیں ہوتی تھی اور صرف پہلی ہی باتوں کی تکرار یا توضیح و تشریح ہوتی تھی۔ ہم نے ہر فریق کی ایسی تقریروں کو نظر انداز کر دیا ہے۔ اس کے علاوہ اور تقریروں سے بھی ہم نے بلا فائدہ تکرار کو حذف کر دیا ہے یہاں یہ بتلادینا ہمارا فرض تھا کہ غیر ضروری تکرار زیادہ تر مولوی حسنت علی صاحب کی تقریریں میں ہوتی تھی اور اسی وجہ سے اُن کی تقریریں کہیں کہیں حضرت مولانا محمد منظور صاحب عثمانی مدظلہ کی تقریروں کے مقابلہ میں زیادہ مختصر نظر آئیں گی۔

۲) نیز مولوی حسنت علی صاحب کی تقریریں میں بعض اوقات استغدر سرقیت (بازاری پن) ہوتا تھا اور اتنی غلیظ اور متعفن گالیاں ہوتی تھیں کہ جن کو انسانی شرافت کسی طرح برداشت نہیں کر سکتی۔ ہم نے ان کو بھی بالقصد اس رویلے سے حذف کر دیا ہے اور بعض سخت اور دل آزار کلمات ان کی تقریریں میں ہم نے نقل کئے ہیں وہ صرف اس لیے کہ جہاں سے ناظرین کو ان کی ذہنیت اور تہذیب شرافت کا کچھ اندازہ ہو سکے۔ محترم ناظرین کرام یقین فرمائیں کہ اُن کی جو گالیاں ہم نے نقل کرنے سے چھوڑ دی ہیں، وہ منقولہ سے بدرجہا زیادہ سخت اور غلیظ تر تھیں جن کو ہمارا قلم نقل کرنے پر بھی آمادہ نہیں ہوا۔

جن حضرات نے مولوی حسنت علی صاحب کا کوئی مناظرہ اس سے پہلے کبھی نہ دیکھا تھا (اور خود رقم الحروف بھی اپنی میں سے ہے) وہ حیران تھے کہ ایک شخص ”مولوی“ ”عالم“ اور ایک جماعت کا مذہبی نمائندہ بلکہ وکیل اور نقیب ہو کہ تہذیب متانت اور علمی وقار سے کس درجہ غاری ہے۔ درحقیقت یہی لوگ ہیں، جنہوں نے اپنے کردار سے ”علماء کرام“ کو بدنام کیا ہے اور حاملین مذہب کے خلاف قوم کے آزادوں و جوانوں میں ایک عام بغاوت پھیلا دی ہے

خدا ان کو ہدایت دے ! اور قوم کو وہ بصیرت عطا فرمائے جن سے وہ ”علماء“ اور ”عالم نما“ رہنماؤں دین میں تمیز کر سکیں۔ اس مختصر تمہید کے بعد ملاحظہ فرمائیے اصل مناظرہ !!

ناچین: محمد عطار اللہ قاسمی کان اللہ

ربیع الاول ۱۳۵۶ھ

## مناظرہ کا پہلا دن

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی (بعد خطبہ مسنونہ) فاضل مخاطب اور محترم حضرات! اس وقت علم غیب کی بحث ہے اور مجھے یہ ثابت کرنا ہے کہ تمام اشیاء کا علم کلی تفصیلی محیط ہر وقت حاصل ہونا یہ حق تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے اور اس میں اس کا کوئی شریک نہیں۔ یہ وہ مسئلہ ہے جس کو قرآن کریم نے بلا مبالغہ سینکڑوں جگہ بیان کیا ہے، علیٰ ہذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بے شمار احادیث اس کی شہادت دے رہی ہیں اور امت کا اس پر اجماع بھی ہے اور آج تک امت کے کسی ایک عالم نے بھی اس چیز سے اختلاف نہیں کیا، حتیٰ کہ ہمارے فاضل مخاطب مولوی حسنت علی صاحب کے پیرو مشد فاضل بریلوی مولوی احمد رضا خاں صاحب جن کو اس قسم کے مسائل میں بہت زیادہ غلو تھا وہ بھی اس کے قائل نہیں، چنانچہ وہ اپنی مشہور کتاب، ”الدولۃ المکیہ“ صفحہ ۲۳ پر ارقام فرماتے ہیں۔

”ولا نثبت بعطاء الله تعالى ايضا الا البعض“

”یعنی ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے اللہ کا عطا کیا ہوا بعض ہی علم مٹا مٹتے ہیں نہ کہ جمیع بہر حال میرے دعوے کے اس جز سے فاضل بریلوی مولوی احمد رضا خاں صاحب کو بھی اتفاق ہے اور سب سے پہلے مولوی حسنت علی صاحب سے اس ناچیز کے جس قدر مناظرے ہوئے اُن سب میں انہوں نے بھی اپنا عقیدہ یہی بیان فرمایا تھا جس کا میرے پاس تحریری ثبوت بھی موجود ہے مگر معلوم نہیں کہ یہاں مولوی حسنت علی صاحب اپنے عقیدہ کے ماتحت گفتگو کریں گے یا یہاں کے ماحول اور اپنے بلائے والوں کی رعایت کرتے ہوئے علم کلی کی حمایت کریں گے۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ وقت مولوی حسنت علی صاحب کے لیے بڑی آزمائش کا ہے۔ میں دعا کرتا ہوں کہ اللہ ان کی مشکل کو آسان کرے، اس کے بعد میں اصل مسئلہ پر کلام شروع کرتا ہوں حاضرین کرام توجہ سے سنیں

حق تعالیٰ شانہ، سورہ طہ میں ارشاد فرماتا ہے:-

”إِنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ أَكَادُ أُخْفِيهَا لِيُجْزِيَ كُلَّ نَفْسٍ بِمَا تَسْعَى“

قرآن مجید کے پہلے مترجم حضرت سعدی شیرازی علیہ الرحمۃ اس کے ترجمہ میں ارشاد فرماتے ہیں:-  
”بدتریکہ قیامت آئندہ است میخوام کہ پنہاں دارم آن وقت لا تا جزا و ہند ہر تنے را بانچہ میکند  
اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اپنے ترجمہ قرآن فتح الرحمان میں فرماتے ہیں:-

”ہر آنکہ قیامت آمدنی است میخوام پنہاں دارم وقت آن لا تا جزا وادہ شود ہر  
شخصے بمقابلہ آنچہ میکند۔“

ان دونوں ترجموں کا حاصل یہ ہے کہ قانون جزا و سزا کے بر رئے کار آنے کے لیے قیامت  
ایک وقت ضرور آتی ہے اور ہم اس کے وقت کو مخفی رکھنا چاہتے ہیں۔

سید المفسرین حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما جنہوں نے علم قرآن براہِ راست  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل کیا تھا اور جن کے لئے حضورؐ نے خاص طور پر فہم قرآن کی  
دعا فرمائی تھی وہ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں:-

”ان الساعة آتية أكاد أخفيها يقول لا اظهر عليها احدا غيبى“

(تفسیر ابن جریر ص ۹۸ و تفسیر ابن کثیر ص ۲۲۹ ج ۶)

یعنی آیت ہذا کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ میں اپنے سوا کسی کو اس (وقت قیامت)  
کی اطلاع نہ دوں گا۔

اور حضرت قتادہ جوطبقہ تابعین میں امام تفسیر ہیں اسی آیت کے ذیل میں فرماتے ہیں

”لعنری لقد اخفاها الله من الملئكة المقربين والانبياء المرسلين“

(ابن جریر وابن کثیر)

یعنی میری لعنہ کے مالک کی قسم اللہ تعالیٰ نے قیامت کے وقت کو ملائکہ مقربین اور انبیاء مرسلین  
سے مخفی ہی رکھا ہے۔

اور سدی کبیر رضی اللہ عنہ کہ وہ بھی ائمہ تابعین مفسرین میں سے ہیں اسی آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”ليس من اهل السموات والارض احد الا وقد اخفى الله عنه علم الساعة“ (ابن کثیر ص ۲۲۹ ج ۶)



یعنی زمین و آسمان میں جس قدر بھی مخلوق ہے (یعنی جن وانس اور فرشتے) ان سب سے اللہ تعالیٰ نے قیامت کا علم مخفی رکھا ہے۔

یہاں تک آیت کریمہ کے متعلق میں نے صرف بعض صحابہ و تابعین کے ارشادات پیش کئے ہیں ان کے علاوہ بعد کے ائمہ تفسیر مثلاً امام ابن جریر طبری و حافظ ابن کثیر دمشقی و علامہ بغوی قازان و خطیب شربینی و علامہ معین بن صفی، اور دیگر حضرات نے بھی اس آیت کی تفسیر میں اسی مضمون کو ادا کیا ہے جس کی تفصیل آپ میری کتاب "بوارق الغیب" میں (وجود و سال سے قسط و اوارق الغفران میں شائع ہو رہی ہے) ملاحظہ فرما چکے ہوں گے۔ یہ تمام حضرات اس آیت کی تفسیر میں اس بات پر متفق ہیں کہ اس میں حق تعالیٰ نے اپنے اس ارادے کو ظاہر فرمایا ہے کہ میں قیامت کی خاص گھڑی کو اپنے ماسواہ سب مخفی رکھنا چاہتا ہوں یعنی کسی کو بتلانا نہیں چاہتا۔۔۔ اور اللہ تعالیٰ ضال لما یوید ہے وہ جو ارادہ کرتا ہے وہ ضرور پورا ہوتا ہے۔ چنانچہ اس کا یہ ارادہ بھی پورا ہوا اور اس نے کسی مقرب سے مقرب مخلوق کو بھی اس کا علم عطا نہیں فرمایا۔ قرآن مجید میں قریباً پندرہ جگہ اس حقیقت کا اعلان کیا گیا ہے کہ قیامت کا علم صرف خدا ہی کو ہے اس کے سوا کسی کو نہیں ان میں سے ایک آیت میں اس وقت اور پیش کرتا ہوں۔

سورۃ اعراف میں ارشاد ہے۔۔۔ یَسْئَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ اَيَّانَ مَرْتَبُهَا۔ قُلْ اِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ رَبِّي لَا يُجِئُهَا لَوْفٌ وَلَا حُجْرٌ، نَقَلْتُ فِي السَّمَاءِ وَالْاَرْضِ لَا تَأْتِيكُمْ الْبَغْتَةُ يَسْئَلُونَكَ كَانَتْ حَفِي عَنِهَا قُلْ اِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ اللّٰهِ وَلٰكِنْ اَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ط

اس آیت کا ترجمہ بجائے اس کے کہ میں اپنی طرف سے کروں، حضرت شاہ عبدالقادر صاحب کا ترجمہ پیش کرتا ہوں جو اردو کا مستند ترین ترجمہ سمجھا جاتا ہے۔ فرماتے ہیں،۔

”مجھ سے پوچھتے ہیں قیامت کس وقت ہے تو کہہ اس کی خبر تو ہے میرے رب ہی کے پاس وہی کھول دکھائے گا اس کو اپنے وقت، بھاری بات ہے آسمان و زمین میں تم پر آئے گی مجھ سے پوچھنے لگتے ہیں گو یا کہ تو اس کا متلاشی ہے۔ تو کہہ اس کی خبر ہے خاص اللہ کے پاس۔ لیکن اکثر لوگ سمجھ نہیں رکھتے۔“

بظاہر تو یہ ایک آیت ہے لیکن اس کا ہر ٹکڑا مستقل طور پر یہ اعلان کر رہا ہے کہ قیامت کا علم

اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں، اگرچہ یہ آیت اپنے مضمون کے لحاظ سے بہت واضح ہے مگر تاہم مزید توثیق کے لیے میں اس کی تفسیر میں چند اکابر مفسرین کے ارشادات پیش کرتا ہوں۔

سیدنا حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ انما علیہا عند ربی کی تفسیر میں فرماتے ہیں ”انما علیہا عندہ یسائر علیہا فلم یطلع علیہا ملک ولا رسولاً“ (تفسیر ابن جریر ص ۹۸، تفسیر ابن کثیر ص ۱۲۵) یعنی وقت قیامت کا علم بس خدا ہی کو ہے اس نے اپنے ہی لئے اس کو خاص کر لیا ہے پس اسی واسطے نہ کسی فرشتے کو اس کی اطلاع دی ہے، نہ کسی رسول کو۔ اور حضرت قتادہ تابعی انما علیہا عند ربی کی تفسیر میں فرماتے ہیں:-

”یقول علیہا عند اللہ ہو یحکمها لوقتہا لا یعلم ذالک الا اللہ“ (تفسیر ابن جریر ص ۹۸) اور حضرت سدی تابعی ثقلت فی السموات والارض کی تفسیر میں فرماتے ہیں:-

”یقول خفیت فی السموات والارض فلم یعلم قیامها متی تقوم ملک مقرب ولا نبی مرسل“ (تفسیر ابن جریر ص ۹۸)

یعنی وقت قیامت کو نہ کوئی مقرب فرشتہ جانتا ہے نہ کوئی فرستادہ پیغمبر وہ تمام زمین و آسمان کی مخلوق سے مخفی ہے۔

اور امام ابن جریر طبری قل انما علیہا عند ربی لا یحکمها لوقتہا الا ہو کی تفسیر میں فرماتے ہیں:-

”انه امر من الله تعالى نبيه محمداً بان يحجب سائليه عن الساعة بانه لا يعلم وقت قيامها الا الله الذي يعلم الغيب وانه لا يظهر لوقتها ولا يعلمها غيره جل ذكره“ (تفسیر ابن جریر ص ۹۸ جلد ۹)

یعنی اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دیا کہ جو لوگ آپ سے قیامت کے وقت کا سوال کرنے والے ہیں ان کو آپ یہ جواب دیں کہ اس کے وقت خاص کا علم اللہ عالم الغیب کے سوا کسی کو نہیں اور وہی اس کو اس کے وقت پر ظاہر کرے گا، دوسروں کو اس کی کچھ خبر نہیں۔

پھر آیت ہذا کے آخری حصے (قل انما علیہا عند اللہ) کی تفسیر میں بھی امام مدنی فرماتے ہیں:-

معناه قل یا محمد لسائلیک عن وقت الساعة وحين مجيها لا علم لی بذالك ولا یعلم به الا الله الذی یعلم غیب السموات والارض ولكن اکثر الناس لا یعلمون ان ذالك لا یعلم الا الله، بل یحسبون ان علم ذالك یوجد عند بعض خلقه (ابن جریر ص ۸۹)

یعنی حق تعالیٰ کے اس فرمان کا مطلب یہ ہے کہ اے محمد! صلی اللہ علیہ وسلم آپ وقت قیامت کے متعلق سوال کرنے والی اس جماعت سے فرما دیجئے کہ مجھ کو اس کا علم نہیں اور اس کو خدا نے علیم وخبیر کے سوا کوئی نہیں جانتا جو آسمان و زمین کے تمام غیوب کا جاننے والا ہے لیکن بہت سے لوگ اس حقیقت سے ناواقف ہیں کہ اس کا علم صرف خدا ہی کو ہے اور وہ گمان کرتے ہیں کہ اللہ کی بعض مخلوق کو بھی قیامت کے وقت خاص کی خبر ہے۔

اس سلسلہ میں بعض مفسرین کی تصریحات مجھے اور بھی پیش کرنی تھیں لیکن اب وقت ختم ہو جانے کی وجہ سے آئندہ کے لئے چھوڑتا ہوں۔ جتنی چیزیں میں نے اب تک پیش کی ہیں، ان سے قطعی اور یقینی طور پر یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ قیامت کے وقت خاص کا علم صرف حق تعالیٰ ہی کو ہے اور اس نے اپنی کسی مخلوق کو اس کا علم نہیں دیا ہے۔

مولوی حشمت علی صاحب | ایک موبل خطبہ کے بعد جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں رازقنا۔ و مالکنا، و مالدی

السموات والارض، و مالک الجنة والنار، و مالک النوح والقلم و مالک رقاب الامم اور ان جیسے بہت کھاتے نیز شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے حق میں بھی قریب قریب اسی قسم کے توحید سوز الفاظ تھے۔

پایے سنی بھائیو! اسلام زندہ دین ہے اسی طرح ہمارا خدا بھی زندہ ہے، ہمارا پیغمبر بھی زندہ ہے اور اس کے معجزات بھی زندہ ہیں۔ آپ نے دیکھا اس مجمع میں ہمارے رسول خدا کے محبوب علام الغیوب کا کیسا روشن معجزہ ظاہر ہوا۔ مولوی منظور صاحب مولوی منور الدین کی طرف سے یہ ثابت کرنے کے لئے کھڑے کئے گئے تھے کہ سیال شریف کے صاحبزادے حضرت مولانا حافظ قمر الدین صاحب مدظلہ العالی اور ان کے تمام مریدین بلکہ سیال شریف کی گدسی کے تمام البتگان سب کے سب کافر ہیں مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ اور حضرت صاحبزادے صاحب کی



کرامت دیکھو کہ منور الدین کے وکیل مولوی منظور صاحب نے کفر کے متعلق ایک لفظ بھی نہیں کہا اور کسی کو بھی کافر ثابت نہیں کیا۔ مثل مشہور ہے ”مدعی سست گواہ چست“ مگر یہاں اس کا الٹا ہوا مدعی چست گواہ سست۔

ارے مولوی صاحب! آپ سجادہ صاحب کو اور دوسرے مسلمانوں کو کافر ثابت کرنے کے لئے اتنی دور کا سفر کر کے آئے۔ مگر آپ نے بے غازیوں سے نہیں کہا کہ نماز پڑھو، سود خوروں سے نہیں کہا کہ سود مت لو۔ آپ آریوں کو مسلمان کرنے کے لئے نہیں گئے، بتلایئے آپ نے کتنے کافروں کو مسلمان بنایا ہے۔ آپ یہاں مسلمانوں کو کافر بتا کیلئے آگئے؟ لیجئے آپ تو کسی کو کافر نہیں کہہ سکے ہیں کہتے ہوں کہ آپ کافر ہیں۔ آپ کے بلانے والے منور دین کافر ہیں۔ جو آپ کو مسلمان سمجھتے ہیں وہ بھی کافر ہیں اگر ہمت ہو تو محمد سے اس کا ثبوت مانگیے۔ میں ابھی اس کا ثبوت دینے کو تیار ہوں مگر چونکہ میں آپ کا پرانا خصم ہوں اور آپ مجھے خوب جانتے ہیں، اس لئے آپ کبھی بھی اس بحث کے لیے تیار نہ ہوں گے۔ آپ کہتے ہیں حضور کو قیامت کا ظم نہیں تھا اور معاذ اللہ حضور جاہل تھے اور پھر آپ مسلمانی کا دعویٰ کرتے ہیں۔

سنی بھائیو! آپ نے دیکھ لیا مولوی منظور یہ ثابت کرنے کے لئے کھڑے ہوئے ہیں کہ حضور آقائے دو جہاں جاہل تھے کیا اس کے بعد بھی مسلمانی کا دعویٰ کر سکتے ہیں؟ آپ نے علم قیامت کے متعلق جو آیتیں پڑھی ہیں میں تسخیل اور اداری کے مناظر میں ان سب کے جواباً آپ کو دے چکا ہوں۔ میں نے تسخیل ہی کے مناظر میں آپ سے پوچھا تھا کہ ”اکاد اخفیہا“ میں اخفئے مطلق ہے یا مطلق اخفا؟ آپ دہاں اس کا کوئی جواب نہ دے سکے تھے پھر یہی میں نے آپ سے اداری میں پوچھا دہاں بھی آپ اس کا کوئی جواب نہیں دے سکے تھے اب بھی میں آپ سے یہی پوچھتا ہوں آپ پہنے میسے اس سوال کا جواب دے دیجئے اس کے بعد ایت سے استدلال کیجئے۔ دوسری بات یہ بتلایئے کہ اس آیت میں حضور کا ذکر کہاں ہے؟

ارے مولوی صاحب! آپ کو کچھ خبر بھی ہے مفسرین نے لکھا ہے کہ وقت قیامت کے اخفاریں یہ حکمت ہے کہ لوگ معاصی پر دلیر نہ ہو جائیں اور انبیاء علیہم السلام معصوم ہوتے ہیں اس لئے ان کے متعلق یہ خطرہ نہیں ہو سکتا لہذا ان سے اخفاریں کوئی وجہ نہیں دوسری

دوسری آیت جو آپ نے سورۃ اعراف کی پیش کی ہے اس میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ جس علم کو خاص بنایا گیا ہے وہ صرف علم ذاتی ہے کہ جو کچھ علم عطائی تو اس کی جناب میں محال ہے لہذا وہ آیت آپ کے دعویٰ سے بالکل غیر متعلق معلومہ ازیں اس میں یہ کہاں ہے کہ بعد میں بھی حضور کو عظیم نہیں دیا جائیگا اور ہمارا دعویٰ یہ ہے کہ دنیا سے تشریف لے جانے سے پہلے پہلے حضور کو تمام علوم عطا فرمادیئے گئے تھے۔ پس اگر پہلے کسی وقت میں کسی خاص علم کی حضور سے نفی بھی کی گئی ہو تو وہ ہمارے لئے منسرف نہیں۔

مولوی صاحب! میں آپ کی ان تمام باتوں کا جواب پہلے مناظروں میں نے لے چکا ہوں مگر ہر دفعہ آپ یہی پرانی باتیں پیش کر دیتے ہیں اگر ہمت ہو تو نئے دلائل پیش کیجئے اور ہمت ہو تو اپنا اسلام ثابت کیجئے یا مجھ سے کفر کا ثبوت لیجئے۔ کیا کے بعد ابھی تو موقع ملا ہے آپ چاہتے ہیں کہ یہ وقت یوں نہیں بیکار باتوں میں ضائع ہو جائے۔ میں اس مرتبہ آپ کو نہیں چھوڑوں گا اور آپ سے کفر کا اقرار کر لے کہ ہٹوں گا۔

پڑا فلک کو کبھی دل جلوں سے کام نہیں  
جلا کے خاک شکر دوں تو داغ نام نہیں

حضرت مولانا محمد منظور صاحب نغانی

(بعد حمد و صلوة) حاضرین کو رام! آپ حضرات نے میرے مخاطب مولوی حسنت علی صاحب کی جوابی تقریر سنی۔ انہوں نے اس وقت میرے متعلق جو حسنت سے سخت کلمات کہے ہیں اعتراف کرتا ہوں کہ ان کی ترکی نہ ترکی جواب دینے سے بالکل عاجز ہوں، یہ فن مولوی صاحب کو آتا ہے اور انہی کے لئے زیبا ہے۔ میرا جواب حافظ شیرازی کی زبان میں صرف یہ ہے

بدم گفتی و خرسندم عفاک اللہ بگو گفتی  
جواب تلخ میزید لب لعل شکر خارا

مہر حال میں نے آپ کی وہ ساری گالیاں معاف کیں۔ البتہ آپ نے یہ جو سخت ترین جملہ ناپاک ترین حملہ مجھ پر کیا ہے کہ معاذ اللہ میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو جاہل کہتا یا جاہل جانتا ہوں میں اس کو معاف نہیں کر سکتا اور آپ کو صاف صاف بتا دیتا چاہتا ہوں کہ اگر اس کے بعد فیثیت کلمہ آپ نے اپنے منہ سے نکالا تو انجام وہ ہو گا جس کو آپ دیکھیں گے، اور اُس کی تمام ترمیم داری صرف آپ پر ہوگی۔ آپ کو اگر گالیاں دینے کا شوق ہے تو آپ مجھ کو گالیاں

دے لیجئے اس پر بھی پائیں نہ بچے تو میرے ساتھ دشمنی کو لے لیجئے اس پر بھی پائیں نہ بچے تو میرے آباء اجداد کو دے لیجئے میرے درگزر کو لے لیجئے۔ ممکن ہے کہ اس پر نہیں کسی حد تک صبر کر سکو لیکن اس قسم کے ناپاک طے کہ معاذ اللہ میں حضور کو ایسا دلیا سمجھتا ہوں میں ایک لمحہ کے لیے بھی سننے کے لیے تیار نہیں ہوں۔ ہمارے لیے دنیا میں عزیز ترین متاع حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کا ناموس مقدس ہی ہے آپ کہتے ہیں کہ معاذ اللہ ہم حضور کے متعلق ایسے ناپاک خیالات رکھتے ہیں اور سجد اللہ ہمارا حال یہ ہے کہ اگر کوئی بد نصیب ہمارے سامنے ایسے گستاخانہ کلمات زبان سے نکالے تو ہم ایک لمحہ کے لئے اُس کو دنیا میں نہ پہنچنے دیں خواہ اس میں خود ہی فنا ہو جائیں۔ ناموس نبوی کے تمام دشمنوں کو ہمارا حلیہ ہے ۔

جو جاں چاہو تو جال کو جو مال مانگو تو مال دیں گے مگر ہم نے ہو سکے گا نبی کا جاہ و جلال دیں گے بہر حال میں ایک دفعہ پھر آپ کو خبردار کرتا ہوں کہ اب کے بعد یہ ناپاک کلمہ زبان سے نہ نکلے ورنہ انجام خطرناک ہو گا۔

آپ نے مجھے اور مولانا منور الدین صاحب کو کافر کہہ کر اشتعال انگیزی کی بھی پوری پوری کوشش کی ہے جس سے آپ کا مقصد صرف یہ تھا کہ یا تو مناظرہ درہم برہم ہو جائے ، یا میں "علم غیب کی اصولی بحث کو چھوڑ کر دوسری شخصی بحثیں شروع کر دوں اور آپ کی بلکہ آپ کے سامنے طائفہ کی گمراہیان طشت از باہم نہ ہونے پائیں۔ لیکن یقین کیجئے کہ انشاء اللہ آپ کی کوئی آرزو بھی پوری نہ ہوگی۔ البتہ اگر فی الواقع آپ کو میرے یا مولانا منور الدین صاحب کے متعلق کوئی بحث کرنی ہے تو اسی وقت اس کے لیے بھی وقت ملے کہ لیجئے۔ "علم غیب" کی اس بحث کا فارغ ہونے کے بعد اس پر بھی گفتگو ہو جائے گی اور کافروں کا کفر اور مومنوں کا ایمان سب سامنے آجائے گا لیکن آپ یہ چاہیں کہ غلط بحث ہو جائے اور علم غیب کی طے شدہ اصولی بحث سے آپ کی جان چھوٹ جائے سو انشاء اللہ ایسا نہیں ہو سکتا اور آپ کی یہ کوشش بالکل بیکار ہی رہے گی۔ آپ کے سامنے وہ ہے جس کو بار بار آپ کے ساتھ بھی آنے چکے ہیں ۔

عقائد شکار کس نہ شود دام باز چیں کیں جا ہمیشہ باد بدست است ام را  
ہاں آپ نے ایک عجیب و غریب بات یہ بھی کہی ہے کہ منظور صاحب جزاہ صاحب اور ان کی



تمام جماعت کے کفر ثابت کرنے کے لیے یہ کیا تھا مگر اس نے کفر کے متعلق ایک لفظ بھی نہیں کہا۔ یہ بھی آپ کا محض اقرار ہے میری بحث کسی خاص شخص یا کسی جماعت سے متعلق نہیں ہے، اور مولانا منور الدین صاحب نے بھی جو کچھ اپنی تحریر میں لکھا ہے وہ بھی محض ایک اصولی مسئلہ ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہر چیز کو ہر وقت جانتے تھے وہ مسلمان نہیں ہے۔

اور صاحبزادہ صاحب کے متعلق بلکہ کسی مسلمان متعلق بھی میں گمان نہیں کرتا کہ اس کا ایسا عقیدہ ہو۔ صاحبزادے صاحب کی جو تحریریں سامنے ہے میرے نزدیک یقینی طور پر اس کے یہ واضح نہیں ہوتا کہ وہ ایسا عقیدہ رکھتے ہیں اور حضور کے لئے سب تعالیٰ کے برابر علم کلی اور وہ بھی ہر وقت مانتے ہیں بلکہ میرے نزدیک اس تحریر کے علاوہ دوسرے محل بھی ہیں پس تاؤد قلیک وہ خود یہ نہ بتائیں کہ میرا عقیدہ فی الواقع یہی ہے اور اس تحریر سے میرا مطلب یہی ہے جس کو مولوی منور الدین صاحب نے کفر لکھا ہے اس وقت تک میں ان کو مسلمان ہی سمجھوں گا اور سمجھتا ہوں اور مجھے تو آپ کے متعلق بھی ابھی تک یہی معلوم ہے کہ آپ بھی اس کے قائل نہیں ہیں اور اگر آپ قائل ہیں تو براہ کرم مجھے تحریر دیجئے مگر میں پیشین گوئی کرتا ہوں کہ آپ کبھی مجھے اس عقیدہ کی تحریر نہیں دیں گے کیونکہ آپ کے پیرو مشد فاضل بریلوی مولوی احمد رضا خاں صاحب خود اس کے خلاف ہیں اور انہوں نے اس عقیدہ (علم کلی عظیم تفصیلی) کو خلاف نصوص اور عقلاً بھی باطل لکھا ہے۔

بہر حال میں ہرگز گمان کرتا کہ صاحبزادہ صاحب کا عقیدہ وہی ہو جس کو مولوی منور الدین صاحب نے کفر لکھا ہے اور نہ صرف انہوں نے بلکہ بہت سے فقہاء حنفیہ نے اس کے کفر ہونے کی تصریح کی ہے بلکہ علامہ علی قاری حنفی نے تو اس کے کفر پر اجماع نقل کیا ہے جیسا کہ انشاء اللہ میں آئندہ ان کی وہ عبارت پیش بھی کر دوں گا۔

افترض یہ آپ کا مجھ پر اقرار ہے کہ میں صاحبزادے صاحب کا کفر نہایت ہوں اور ان کا کفر ثابت کرنے کے لیے ہی میں یہاں آیا ہوں۔ ہاں اسی کے ساتھ آپ نے عجیب غریب انداز میں اس پر بھی ماقم کیا تھا کہ میں ان مسلمانوں کا کفر ثابت کرنے کے لئے تو آگیا مگر کافروں کو مسلمان کرنے کے لئے کوئی کوشش نہیں کی۔ اللہ اللہ!! آج آپ کی سمجھ میں یہ بات آئی اور ساری دنیا کو کافر بنانے کے بعد آج آپ کو محسوس ہوا کہ یہ بھی کوئی گناہ ہے۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے بعض

ہل کو ذنب پوچھا تھا کہ مَحْرَم اگر مکھی مارے تو اس کا کیا فدیہ ہے ؟ اس پر حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا تھا :-

مَا لَاهِل الْعِرَاقِ يَسْأَلُونَنِي عَنْ قَتْلِ  
الذَّبَابِ وَقَدْ قَتَلُوا ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَا سَأَلُونِي

عراق والوں کی ذہنیت تو دیکھو آج مجھے کبھی ہلنے کا مسئلہ پوچھنے آئے ہیں اور کہ بلاکے میلان میں کل جب انہوں نے ذابہ رسول حضرت حسینؑ کی شہید کیا تھا تو مجھ سے کوئی بھی پوچھنے نہ آیا۔

مولوی صاحب ! پہلے ذرا اپنے پیرو مرشد اعلیٰ حضرت کے کارناموں پر تو نظر ڈالیں اور دیکھیں کہ انہوں نے کتنے مسلمانوں کو کفر کے گھاٹ اتار دیے اور ہاں ذرا خود اپنے گریبان میں منہ ڈال کر دیکھیں کہ آپ مسلمانوں کو کافر کہنے میں کس قدر بے باک ہیں، اور آپ نے اس تقریر میں کیا کمی کی ہے :

ع چہ دلاور است دزدے کہ بخت چرخ دارد  
خیر یہ تو آپ کی خارجی باتوں کا جواب تھا اور مجھے افسوس ہے کہ اس میں میرا بہت کافی وقت ضائع ہو گیا ہے اس کے بعد میں اصل موضوع کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔ میں نے اپنے مدعا کے ثبوت میں دو آیتیں پیش کی تھیں اور اُن کی تفسیر میں بعض صحابہ کرام و تابعین عظام اور دیگر ائمہ مفسرین کی تصریحات بھی پیش کی تھیں۔ اپنے اُن سبب اخص کر تے ہوئے صرف دونوں آیتوں کے متعلق وہی پرانی اور فرسودہ باتیں کہی ہیں جن کا جواب بار بار میں ہی آپ کے دے چکا ہوں اور اب پھر عرض کرتا ہوں اپنے شاید حاضرین پر اپنی علمیت کا سکہ بٹھانے کے لیے مجھ سے پوچھا ہے کہ سورہ طہ کی آیت میں اخفا سے مطلق اخفا مراد ہے یا اخفائے مطلق ؟ سنئے ہیں اور میں کے مناظرہ میں آپ کو بتلا چکا ہوں کہ یہاں اخفا مطلق ہے یاں معنی کہ تمام ماسوی اللہ سے اخفا مقصود ہے لیکن صرف الی یوم القیامہ

دوسری بات آپ نے اسی آیت کے متعلق یہ بھی کہی ہے کہ یہ اخفا صرف گہنگا دل اور سیاہ کاروں سے ہے نہ کہ انبیاء علیہم السلام سے جو معصوم ہوتے ہیں آپ کا یہ خیال بھی محض غلط اور سرسراہٹ بطل ہے اس کی تفسیر میں حضرت قتادہ کا جوار شاد میں نے اپنی پچھلی تقریر میں پیش کیا تھا، اس میں صاف بلا تکرار میں انبیاء مرسلین کے لفظ موجود ہیں اور صراحتہً مذکور ہے کہ حق تعالیٰ شانہ نے ان سے بھی قیامت کا وقت خاص مخفی رکھا ہے۔

علیٰ ہذا دوسری آیت کی تفسیر میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کا ایک ارشاد میں اپنی

پہلی تقریر میں پیش کر چکا ہوں جس میں "لم یطلع علیہا ملک ولا رسولاً کے الفاظ موجود ہیں پس یہ کہنا محض ادعا باطل ہے کہ قیامت کے وقت کو صرف گہنگاروں اور بدکاروں سے چھپایا گیا ہے۔

دوسری آیت کے متعلق آپ نے ایک بات تو یہ کہی ہے کہ اس میں صرف علم ذاتی کی نفی ہے اس کا جواب تو اتنا ہی کافی ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قرآن کریم آپ سے بہت بہتر سمجھتے تھے اور انہوں نے علم قرآن براہ راست صاحب قرآن صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل کیا تھا۔ جب انہوں نے اس آیت سے غیر اللہ سے قیامت کے علم عطائی کی بھی نفی نکالی جیسا کہ ان کے اس ارشاد سے ظاہر ہے جو میں بحوالہ تفسیر ابن جریر پہلی تقریر میں پیش کر چکا ہوں تو آپ کو یاسی کو یہ کہنے کا حق نہیں کہ اس میں صرف علم ذاتی کی نفی ہے۔ علاوہ ازیں علم ذاتی تو حضور کو بلکہ کسی مخلوق کو ایک ذوق کا بھی نہیں پھر قیامت ہی کی کیا خصوصیت ہے جو اسی کے علم کو حق تعالیٰ شانہ کے لیے خاص کیا گیا۔ بہر حال یہ تاویل دک کہ اس آیت میں صرف علم ذاتی کی غیر اللہ سے نفی کی گئی ہے) نہایت مہمل ہے۔

ایک بات آپ نے یہ بھی کہی ہے کہ اس کی کیا دلیل ہے کہ اس آیت کے نزول کے بعد بھی آپ کو یہ علم عطا نہیں فرمایا گیا۔ ہو سکتا ہے کہ اس کے بعد حضور کو قیامت کا وقت خاص بتلادیا گیا ہو۔ اس کا جواب یہ ہے کہ سورہ اعراف کی اس آیت و نیز قرآن پاک کی بہت سی دوسری آیات میں علم قیامت کے ساتھ حق تعالیٰ کا تفرّد بیان کیا گیا ہے پس اگر یہ مان لیا جائے کہ بعد میں کسی مخلوق کو اس کا علم عطا فرمادیا گیا تو پھر وہ تفرّد باطل ہو جاتا ہے لہذا اسی آیت میں غور کرنے سے یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ قیامت کا وقت خاص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بلکہ کسی مخلوق کو اس آیت کے نزول کے بعد بھی نہیں بتلایا گیا یہاں تک کہ آپ کی تقریر کا جواب تھا اب میں اپنے بقیہ دلائل پیش کرتا ہوں سورہ اعراف والی آیت کی تفسیر میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما حضرت امام ابن جریر طبری کے ارشادات میں پہلے پیش کر چکا ہوں اب آگے سنئے۔

علامہ ابن جریر حازن رحمۃ اللہ علیہ اسی آیت کے ماتحت "اما علمہا عند ربی کی تفسیر فرماتے ہیں۔ ای لا یعلم الوقت الذی تقوم فیہ الا اللہ استأثر اللہ بعلمہا فلم یطلع علیہ احدًا تغیر میں ۲۶۵ یعنی اس قیامت کے وقت خاص کو اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا اُس نے اُس کے علم کو اپنے ہی لئے



خاص کر لیا ہے اسی واسطے کسی کو اُس کی اطلاع نہیں دی ہے۔“

اور اس موقع پر قریب قریب یہی مضمون امام نبوی نے تفسیر معالم التنزیل میں اصحیٰ ترین نے سراج منیر میں اور علامہ نسفی نے ”مدارک التنزیل“ میں اور قاضی بیضاوی نے انوار التنزیل میں و نیز دیگر مفسرین کرام نے لکھا ہے۔

اس کے بعد میں ایک اور حدیث پیش کرتا ہوں جس سے اس مسئلہ پر کافی روشنی پڑتی ہے قریباً تمام کتب حدیث میں متعدد سندوں کے ساتھ یہ حدیث مروی ہے ایک مرتبہ حضرت جبریلؑ حضور اقدسؐ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور آپؐ سے ایمان، اسلام، احسان کے متعلق کچھ سوالات کے جن کے آنحضرتؐ نے جوابات ارشاد فرمائے۔ اخیر میں انہوں نے سوال کیا کہ ”متی الساعة یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ حضرت یاسرؓ کہتے تھے؟ حضورؐ نے ارشاد فرمایا، ما لستونک عنہا با علم من السائل یعنی کہ جس کے سوال کیا جا رہا ہے وہ سوال کرنے والے سے اس بارے میں زیادہ علم نہیں رکھتا (یعنی اس کا علم جس طرح کم تو نہیں ہے اسی طرح مجھ کو بھی نہیں ہے) پھر حضورؐ نے ارشاد فرمایا کہ یہ تو ان پانچ چیزوں میں سے ہے جبکہ علم اللہ ہی کو ہے اور حضورؐ نے استنباد میں سورۃ لقمان کی یہ آخری آیت پڑھی ان اللہ عنده علم الساعة الآية

اس حدیث صاف معلوم ہو گیا کہ قیامت کے وقت خاص کا علم سید المرسلین حضرت محمدؐ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی عطا نہیں ہوا تھا اور سید الملائکہ المقربین حضرت جبریلؑ میں کو بھی اور بعض صحیح روایات میں یہ بھی تصریح ہے کہ یہ واقعہ حضورؐ کی عمر شریف کے آخری حصہ کا ہے پس یہ معلوم ہو گیا کہ حضورؐ کے آخر عمر تک یہی حال رہا۔

گرامی حضرات! آپؐ نے دیکھا مولوی منظور صاحب نے بڑا جوش دکھایا۔ بہت اچھے کوڑے مگر کفر کے ثبوت میں

**مولوی حسمت علی صاحب**

ایک لفظ بھی نہیں کہا نہ اپنے یا منور دین کے کفر کا کوئی جواب دیا۔ میں پھر کہتا ہوں مولوی منظور صاحب تم کافر ہو، منور دین بھی کافر ہیں۔ اگر ہمت ہو تو مجھ سے ثبوت مانگو، میں ابھی ثبوت دینے کو تیار ہوں۔ ہیں میدان ہمیں چوگاں ہمیں گوئے۔

لے کمان فتح الباری وعمدة القاری

میں نے کہا تھا کہ مولوی منظور صاحب یہ ثابت کرنے کے لئے آئے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم جاہل تھے۔ اس پر مولوی منظور صاحب بہت زیادہ چراغ پا ہوئے۔ مولوی صاحب اس میں غصہ کی کیا بات ہے، سب حاضرین دیکھ رہے ہیں آپ نے اپنی دونوں تقریروں میں یہ ثابت کرنے کی کس قدر کوشش کی ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قیامت کا علم نہیں تھا اس کا مطلب یہی تو ہوا کہ حضور معاذ اللہ اُس سے جاہل تھے۔ آخر نہ جاننے اور جاہل ہونے میں کیا فرق ہے ناک اُدھر سے پکڑی جائے یا اُدھر سے ایک ہی بات ہے۔ لیکن اگر آپ کو یہ بات ناگوار ہوتی تو لیجئے میں اب نہیں کہوں گا۔

میں نے آپ سے پوچھا تھا کہ اکاد اخفیہا میں اخفاً مطلق ہے یا مطلق اخفاً؟ آپ نے اس کا جواب دیا ہے کہ اخفاً مطلق ہے اور ساتھ یہ بھی کہا کہ صریح قیامت تک بعد وہ تو اخفاً مطلق کہاں ہو گیا اخفاً مطلق کا تو یہی مطلب ہو سکتا ہے کہ کسی کو بھی بھی نہ بتلایا جائے۔ بغیر یہ تو آپ کی علمیت ہے کہ آپ اخفاً مطلق بھی کہتے ہیں اور پھر قیامت تک کی قید بھی لگاتے ہیں لیکن سوال یہ ہے کہ یہ کہاں لکھا ہوا ہے کہ یہ اخفاً قیامت تک ہے گا۔ آپ اپنی طرف قرآن کریم میں پیوند لگاتے ہیں اور اپنی رائے سے قرآن کی تفسیر کرتے ہیں حدیث پاک میں ہے

من فسر القرآن براه فليتبوء  
جو قرآن کی تفسیر اپنی رائے سے کرے وہ  
مقعدہ من النار۔ جہنم میں اپنا ٹھکانا بنائے۔

بہر حال میرا ایک مطالبہ تو آپ پر یہ ہے کہ آپ بتلائیں کہ یہ قیامت تک اخفاً باقی رہنا کہاں سے معلوم ہوا؟ دوسرے یہ کہ جو دو آیتیں اپنے اب تک پیش کی ہیں ان میں حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ذکر کہاں ہے؟ اپنے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف منسوب کر کے جو عبارت پڑھی ہے اس میں یہ الفاظ ہیں ”لم یطلع علیہا ملکاً مقرباً ولا نبیاً مرسلًا“ اور یہ ضروری نہیں کہ اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی داخل ہوں۔ دیکھیے حدیث شریف میں آیا ہے :

لی مع اللہ وقت لا یصح فیہ ملک مقرب ولا نبی مرسل یعنی میرے لیے اللہ کے ساتھ ایک ایسا خاص وقت ہے کہ اس میں کسی مقرب فرشتے اور نبی رسول کی بھی گنجائش نہیں اب دیکھیے اس میں وہی نبی مرسل کے الفاظ ہیں مگر اس سے حضور کے علاوہ دوسرے پیغمبر ہی

مراد ہیں بس ایسے ہی سمجھ لیجئے کہ جتنی تفسیری عبارتیں آپ نے ایسی پڑھی ہیں جن میں ملک مقرب و نبی مرسل کے الفاظ ہیں ان میں حضور کے علاوہ دوسرے پیغمبر ہی مراد ہیں۔ ایسی آپ کوئی کتاب نہیں دکھلا سکتے جس میں صراحت کے ساتھ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق یہ مذکور ہو کہ آپ کو قیامت کا علم عطا نہیں فرمایا گیا تھا۔

میں نے بتلایا تھا کہ آپ نے سورۃ اعراف کی جو آیت پیش کی ہے اس میں صرف علم ذاتی کا بیان ہے اور اسی کو حق تعالیٰ سے خاص بیان کیا گیا ہے اور مطلب یہ ہے کہ کسی مخلوق کو ذاتی طور پر قیامت کے وقت کا علم نہیں ہے یہ قرآن پاک میں کہیں نہیں ہے کہ حضور کو خدا کے بتلانے سے بھی قیامت کا علم نہیں تھا جس کو کچھ کہہ رہا ہوں وہ اپنی طرف سے نہیں کہہ رہا ہوں بلکہ حضرات مفسرین نے ایسا ہی لکھا ہے۔

چنانچہ امام صاوی رحمۃ اللہ علیہ اسی آیت کے ذیل میں تفسیر صاوی میں لکھتے ہیں انہما من الامر المکتوم الذی استأثر اللہ بعلمہ فلم یطلع علیہ احد الا من ائقضى من الرسل یعنی وقت قیامت الیہ پوشیدہ امر ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کے علم کے ساتھ مختص ہے تو اللہ تعالیٰ نے وقت قیامت پر کسی کو مطلع نہیں فرمایا مگر جس کو رسولوں میں سے پسند فرمایا۔ دیکھئے! امام صاوی رحمۃ اللہ علیہ نے کس صفائی سے فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے پسندیدہ اور برگزیدہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو وقت قیامت کی خبر دے دی تھی الغرض جو آیتیں آپ نے پیش کی ہیں ان میں تو خاص حضور کا ذکر نہیں اور پھر علم عطائی سے ان کا کوئی تعلق نہیں۔

آپ نے آخر میں جو حدیث جبریل پیش کی ہے اس کے ترجمہ اور مطلب بیان کرنے میں آپ نے مسلمانوں کو سخت دھوکہ دیا ہے اس میں الفاظ یہ ہیں ما المسمول عنہا با علم من السائل اس کا مطلب یہ ہوا کہ لے جبریل وقت قیامت کے بارے میں میل علم تم سے زیادہ نہیں یعنی ہم اور تم دونوں ہی کو معلوم ہے کہ وہ کس وقت آئے گی تو پھر کیوں پرچھتے ہو۔

اور چونکہ حضرت جبریل کا یہ سوال ایک عام مجلس میں ہوا تھا اس لئے حضور نے صاف منہ جواب نہیں دیا کیونکہ آپ کو یہ حکم تھا کہ قیامت کا وقت خاص اپنے عام امتیوں کو نہ بتلائیں۔

الغرض اس حدیث میں کوئی لفظ ایسا نہیں جس سے یہ معلوم ہو کہ خود حضور کو وقت قیامت کا



علم عطا نہیں فرمایا گیا تھا اور اس حدیث کے آخر میں خود حضور کا ارشاد ہے فی خمس لا یعلمہن الا اللہ کہ یہ وقت قیامت ان پانچ چیزوں میں ہے جن کو خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا اس کا مطلب یہی ہے کہ بغیر خدا کے بتلانے کوئی نہیں جان سکتا لیکن خدا کے بتلانے سے رسول کو اور پھر رسول کے بتلانے سے دوسروں کو بھی اطلاع ہو سکتی ہے چنانچہ حضرت امام بدر الدین عینی جو منقیول کے امام ہیں اور جنہوں نے بخاری شریف کی شرح عمدۃ القاری اور دوسری مفید کتابیں لکھ کر حنفی دنیا پر بہت بڑا احسان کیا ہے وہ اسی حدیث جبریل کی شرح میں فی خمس لا یعلمہن الا اللہ کے معنی بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

فمن ادعی علم شی منہا غیر مسند الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان کاذباً فی دعواہ یعنی جو کوئی ان پانچ چیزوں کو وقت قیامت اور مافی الارحام وغیرہ کے علم کا دعوے کرے اور اسے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف نسبت نہ کرے یعنی یہ نہ کہے کہ حضور کے بتلانے سے مجھے یہ علم حاصل ہوا ہے تو وہ مدعی اپنے دعوے میں جھوٹا ہے اس سے معلوم ہوا کہ اگر کوئی شخص حضور کی طرف نسبت کر کے ان پانچ چیزوں کے علم کا دعوے کرے تو وہ جھوٹا نہیں کہا جائے گا۔ اس سے روشن ہو گیا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو ان پانچ چیزوں کا علم تھا اور آپ جس کو چاہتے بتا سکتے تھے اور بتاتے تھے اس موقع پر بعینہ یہی مضمون امام احمد قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ارشاد الساری شرح بخاری میں بھی لکھا ہے۔

مولانا محمد منظور صاحب النعمانی (بعد حمد و صلوة) حاضرین کرام! اپنے ملاحظہ فرمایا مولوی حسرت علی صاحب اس مرتبہ پھر یہ کوشش کی ہے

کہ بحث مقرر شدہ اصولی موضوع سے ہٹ کر شخصی چیزوں پر آجائے میں پہلے بھی بتا چکا ہوں اور پھر کہتا ہوں کہ آپ اس کوشش میں ناکام ہی رہیں گے ہاں اس کی صرف ایک صوت ہے اور وہ یہ کہ آپ اتنا لکھ دیں کہ میں طے شدہ مبحث (علم غیب) پر گفتگو نہیں کر سکتا بلکہ عمد منظور اور مولوی منور الدین صاحب کے متعلق بحث کرنا چاہتا ہوں یقین کیجیے کہ میں فوراً اس بحث کو چھوڑ دوں گا لیکن آپ یہ چاہیں کہ آپ کے اشتغال انگیز کلمات سے متاثر ہو کر میں دوسری بحث شروع کر دوں اور تہہ علم غیب کے آپ کی جان چھوٹ جائے اور آپ کی گرامیاں تشنہ از بام نہ ہوں تو ایسا نہیں ہو سکتا

برو این دام بر مرغ و گرنہ کہ عنقا را بلند است آشیانہ

اس مرتبہ آپ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق یہ کہنا کہ حق تعالیٰ نے آپ کو فلاں خاص چیز کا علم عطا نہیں فرمایا تھا اور یہ کہنا کہ معاذ اللہ آپ جاہل تھے دونوں برابر ہیں۔ فی الحقیقت جب کوئی شخص تعلیمات الہیہ اور سنن نبویہ سے بغاوت کرتا ہے تو خدا اس کی عقل جمی سلب کر لیتا ہے ورنہ دنیا کا کوئی معمولی بچہ والا انسان بھی ایسی لغویات منہ سے نہیں نکل سکتا میں آپ کے پوچھتا ہوں اگر کوئی شخص آپ کے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے متعلق یہ کہے کہ ان کو انگریزی اور سنسکرت کا علم نہیں تھا اور دوسرا یہ کہے کہ وہ جاہل تھے تو کیا آپ کے نزدیک یہ دونوں باتیں ہموزن ہوں گی۔

علامہ قاضی عیاض کتاب الشفار میں فرماتے ہیں۔

وَاِذَا تَكَلَّمَ عَلَى الْعِلْمِ قَالَ هَلْ يَجُوزُ اَنْ لَا يَعْلَمَ اِلَّا مَا عِلْمُ ..... وَلَا يَقُولُ عَمَلٌ بِعَقْمِ الْفَلِظِ وَبِشَاعَتِهِ  
یعنی حضور کی شان اقدس کے متعلق یہ تو کہا جاسکتا ہے کہ آپ کو فلاں چیز کا علم تھا یا نہیں تھا لیکن یہ نہیں کہا جائے گا کہ معاذ اللہ آپ فلاں چیز سے جاہل تھے کیونکہ یہ لفظ برا اور بدتر ہے کہ شرعاً حرام ہے  
خیر مولانا! میں نے تو جواب دیدیا لیکن اب میں آپ کے پوچھتا ہوں کہ جب آپ کے نزدیک یہ دونوں باتیں ایک ہی حیثیت رکھتی ہیں اور ادھر آپ کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام ماکان مایکون کا علم آخر زمانہ نبیات میں عطا فرمایا گیا تھا اور اس سے پہلے آپ کو یہ علم حاصل نہ تھا تو کیا معاذ اللہ آپ اس ابتدائے زمانہ نبوت کے لحاظ سے حضرت کی شان اقدس میں جاہل کا لفظ بولا کرتے ہیں اور جب کہ آپ کے خیال میں کسی چیز کا علم نہ ہونا اور جاہل ہونا بڑی حیثیت رکھتا ہے تو ضرور بولا کرتے ہوں گے،  
ومعاذ اللہ معاذ اللہ ولا محل ولا قوۃ الا باللہ! اخیر یہ چند لفظ تو آپ کی خارجی چیزوں کے متعلق عرض کر رہے تھے  
گئے ہیں۔ اب اصل موضوع کی طرف متوجہ ہوتا ہوں میں نے آپ کے سوال کے جواب میں عرض کیا تھا کہ سورہ طہ کی آیت میں بس اخفاء کا ذکر ہے وہ اخفاء مطلق ہے یا مخفی کہ تمام ہی مخلوق سے اخفاء مقصود ہے اور یہ اخفاء قیامت تک ہے گا۔

آپ مجھ سے دریافت کیا ہے کہ اخفاء مطلق کے ساتھ یہ قیامت تک کی قید کیسی ہے۔  
اخفاء مطلق کا تقاضا تو یہ ہے کہ کسی وقت اظہار نہ ہو؟ میرا جواب یہ ہے کہ یہاں اطلاق زمانے کے

محافظ سے نہیں ہے بلکہ محض مہتمم کے لحاظ سے اطلاق ہے ورنہ یہ تو بالکل ظاہر ہے کہ جب قیامت قائم ہو جائے گی تو تمام مخلوق کو اس کا علم ہو جائے گا ہاں آپ نے یہ بھی دریافت کیا ہے کہ اخفاء کا قیامت تک باقی رہنا کہاں سے معلوم ہوا۔ سنئے !

سورۃ اعراف کی جو آیت میں نے پیش کی ہے اس میں لَا يَجْلِيْهَا لَوْقَهَا الْاِلهُ كَالْفُظ اس کو واضح طور پر بتلا رہا ہے کیونکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ خود حق تعالیٰ قیامت کو اس کے وقت ہی پر ظاہر فرمائے گا۔ اس سے معلوم ہوا کہ قیامت تک یہ اخفاء باقی رہے گا چنانچہ قاضی بیضاویؒ اسی کلمہ لَا يَجْلِيْهَا لَوْقَهَا الْاِلهُ کی تفسیر میں فرماتے ہیں المعنى ان الخفاء بهما مستمر على غيرة الى وقت وقوعها یعنی ان کلمات کا مطلب یہ ہے کہ اللہ کے سوا دوسروں پر وقت قیامت کا پوشیدہ رہنا اس کے آنے تک مستمر ہے گا۔ تفسیر بیضاوی ص ۲۶/ ج ۱

اور علامہ معین بن صفی انہی کلمات قرآنی کی تفسیر میں فرماتے ہیں اولا يظهر امره اى وقتها الا هو اى الخفاء به مستمر الى وقت الوقوع یعنی قیامت کے وقت خاص کی پوشیدگی اس کے آنے تک مستمر ہے گی۔ جامع البیان ص ۱۲۱

نیز اسی آیت میں لَا تَاتِيْكَ الْاَبْعَثَةُ کے الفاظ بھی یہ بتلا رہے ہیں کہ قیامت کے آنے کے وقت تک تمام مخلوق اس سے بے خبر ہوگی۔ بہر حال میں نے جو کچھ کہا بعد اللہ قرآن کریم ہی کی روشنی میں کہا ہے اس کو تفسیر بالمرئ کہنا محض جہالت کا کرشمہ ہے۔ آپ نے ایک عجیب غریب بات یہ فرمائی تھی کہ وقت قیامت کا اخفاء صرف گنہگاروں اور سیہ کاروں سے ہے میں نے اس کا جواب دیا کہ یہ محض بے دلیل ادوائے بطل ہے اور ساتھ ہی حضرت عبداللہ ابن عباسؓ کا ارشاد پیش کیا کہ لم يعلم عليها ملكا مقربا ولا نبيا مرسلا اس کے جواب میں آپؓ فرمایا ہے کہ ہمیں نبی مرسل کے لفظ سے حضورؐ کے علاوہ دوسرے پیغمبر مراد ہیں اور مثال میں لی مع اللہ وقت والی حدیث پیش کی ہے۔ خدا کا شکر ہے آپؐ نے اتنا تسلیم کر لیا کہ دوسرے انبیاء علیہم السلام سے وقت قیامت مخفی رکھا گیا ہے ورنہ پہلی تقریر میں تو آپؐ فرمایا تھا کہ یہ اخفاء صرف گنہگاروں اور سیہ کاروں کے لحاظ سے ہے۔ صبح کا مھو لا اگر شام کو واپس آجائے تو غنیمت ہے اب میں امید رکھتا ہوں کہ آپ جلد ہی یہ بھی تسلیم فرمائیں گے کہ حضرت عبداللہ ابن عباسؓ اور دیگر مفسرین کی عبارات میں اس



موقع پر نبی کریم ﷺ کا جو لفظ آیا ہے اس کے عموم میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی داخل ہیں۔  
 سینے! لی مع اللہ وقت والی حدیث میں نبی کریم ﷺ کے لفظ سے آنحضرت بقرینہ مقام  
 خارج ہیں کیونکہ ایسے مواقع پر متمم متھے ہوتا ہے۔

بخلاف حضرت عبداللہ ابن عباس اور دیگر مفسرین کے ارشادات کے کہ وہاں ایسا کوئی قرینہ  
 موجود نہیں ہے بلکہ اس کے خلاف قرینہ موجود ہے کیونکہ جس آیت کی تفسیر میں یہ الفاظ فرمائے گئے  
 ہیں۔ اُس کے مخاطب اول براہ راست رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں اس آپ سب سے پہلے اس کے  
 مصداق ہوں گے۔ آپؐ کو جلیج کیا ہے کہ اس موقع پر کسی تفسیر میں خاص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی ذات گرامی کی تصریح نہیں دکھلا سکتا حالانکہ تفسیر ابن جریر کی عبارت میں پہلے پیش کر چکا  
 ہوں اس میں قل انما علمہا عند اللہ کی تفسیر میں مرقوم ہے۔

ان معناه قل یا محمد لسائلک عن وقت الساعة وحين مجيها  
 لا علم لي بذلك الخ یعنی اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ اے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) ان  
 لوگوں سے فرما دیجئے جو آپ سے قیامت کے متعلق سوال کر رہے ہیں کہ مجھ کو اس کا علم نہیں۔  
 لیجئے اس عبارت میں تو خاص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تصریح موجود ہے کیا اب آپ اپنی  
 غلطی تسلیم کر کے اپنی صداقت پرستی کا ثبوت دیں گے؟

آپ نے سورۃ اعراف کی آیت کے متعلق پھر یہ فرمایا ہے کہ اس میں غیر اللہ سے قیامت  
 کے صرف علم ذاتی کی نفی کی گئی ہے اور اپنی تائید میں اس مرتبہ آپ نے احمد صاوی کی ایک  
 عبارت بھی پیش کی ہے۔ خدا کی شان ہے میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما جیسے علیل القدر صحابی  
 اور حضرت قتادہ جیسے عظیم المرتبت تابعی کے ارشادات پیش کر رہا ہوں جن میں انہوں نے اسی  
 آیت سے علم عطائی کی نفی بھی ثابت کی ہے اور آپ اس کے مقابلے میں تیرھویں صدی کے ایک  
 عالم احمد صاوی کو پیش کر رہے ہیں جن کا شمار علماء معتبرین میں بھی نہیں ہے۔

بہر حال صاوی کا قول مجھ پر حجت نہیں۔

میں نے اپنی اس سے پہلی تقریر میں حدیث جبریل پیش کی تھی آپ فرماتے ہیں کہ تو نے اس کا  
 مطلب غلط بیان کیا ما المسؤول عنها با علم من السائل کا مطلب یہ ہے کہ اے جبریل

ہم اور تم دونوں وقت قیامت کو جانتے ہیں لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔

آپ کی یہ معتبر عالم کو یہ نہیں بتا سکتے کہ انہوں نے اس حدیث کا یہ مطلب بیان کیا ہو۔ تم شاہین حدیث، اس پر تعلق ہیں کہ حضور کے اس ارشاد کا مطلب یہی ہے کہ اے سائل! ہم تم دونوں ہی قیامت کے وقت غاص سے بے خبر ہیں چنانچہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اشعۃ المعانی میں اس جملے کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

یعنی من و تو برابریم و رنا دانتن آں بلکہ ہر سائل و رسول میں حکم وارد کہ آں را جز خداوند تعالیٰ کے نداد دے تعالیٰ ہی چمکس را از انسب یار و رسل بران اطلاع ندادہ۔

لیے ہی دو سکر شاہین حدیث نے بھی لکھا ہے چنانچہ علامہ قسطلانی جن کا بھی آپ نے نام لیا تھا وہ ما المسؤل عنہا بآء، من الاسائل کی شرح میں فرماتے ہیں:

المراد نفی علم وقتھا کہ اس سے وقت قیامت کے علم کی نفی مراد ہے ارشاد الساری شرح بخاری ص ۲۸ جلد اول۔ اور شیخ الاسلام ذکر تحفۃ الباری شرح بخاری میں فرماتے ہیں:

انما المراد العداوی فی نفی العلم بہ، یہ تمام شاہین اس پر متفق ہیں کہ حضور کے اس ارشاد گرامی کا مطلب یہ ہے کہ اے سائل! ہم اور تم دونوں وقت قیامت کے نامعلوم ہونے میں برابر ہیں اس

بلے میں میرا علم تم سے زیادہ نہیں اور پھر آخر میں حضور کا یہ ارشاد فی خمس لا یعلمہن الا اللہ یعنی قیامت ان پانچ چیزوں میں داخل ہے جن کو بجز خدا کے کوئی نہیں جانتا اس کی صریح دلیل ہے

کہ حضور کا مقصد عدم علم قیامت میں برابری بیان کرنا ہے اور آپ کا مطلب یہی ہے کہ تم کو اور تم کو دونوں کو ہی اس کی خبر نہیں ہے کہ قیامت کب اور کس دن اور کس وقت آئے گی؟

آپ نے اپنی اس تقریر میں علامہ عینیؒ اور علامہ قسطلانیؒ کے حوالے سے بھی ایک عبارت پیش کی تھی اور اس کے آپ نے نتیجہ نکالا ہے کہ حضور کو قیامت غیر امور محکمہ علم بھی عطا ہے خداوندی حاصل تھا

اور آپ دوسروں کو بھی بتا سکتے تھے بلکہ بتاتے تھے حالانکہ اس عبارت سے یہ مذاکسی طرح ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ ان دونوں مصنفوں علامہ عینیؒ و علامہ قسطلانیؒ کی تفسیرات اس کے صریح خلاف موجود ہیں

اسی حدیث جبریل کے ذیل میں علامہ عینیؒ قیامت کے متعلق فرماتے ہیں:-

الاعتقاد بوجودہا وبعدہم العلم بوقمہا لا یغیر اللہ تعالیٰ من الدین ص ۳۱ ج ۱

یعنی قیامت کے آنے کا یقین رکھنا اور ساتھ ہی یہ عقیدہ رکھنا کہ اس کے وقت خاص کا علم اللہ کے سوا کسی کو نہیں ہے اجزاء دین میں سے ہے اور بعینہ یہی مضمون اس موقع پر علامہ سطلانی نے بھی لکھا ہے۔ ملاحظہ ہو سطلانی ج ۱ ص ۲۷۲۔

(نوٹ از مرتب) حضرت مولانا کی تقریر میں شک نہ تھی تھی کہ مولوی حسنت علی صاحب نے فرمایا کہ عینی کی عبارت آپ کہاں سے پڑھ رہے ہیں۔ مولانا مدرس نے فرمایا کہ میں اپنی یادداشت پڑھ رہا ہوں اگر آپ شک تو آپ کے پاس عینی موجود ہے دیکھ لیجئے یا میکس پاس بیچ دیجئے میں خود ہی عبارت نکال دوں۔ مولوی حسنت علی صاحب نے کہا کہ آپ کتاب سے پڑھے مولانا نے فرمایا کہ اس وقت میرے ساتھ عینی نہیں ہے اور نہ ساری کتابیں ساتھ رکھی جاسکتی ہیں۔ ہاں جو چیزیں پیش کر دینا اس کے لفظ کی ذمہ داری لوں گا اور اگر میرا کوئی حوالہ غلط نکلے گا تو میں اپنی شکست تسلیم کر دوں گا میں مولوی حسنت علی صاحب اسی پر اصرار کرتے رہے کہ صرف اسی کتاب کا حوالہ دیا جائے جو یہاں آپ کے پاس موجود ہو۔ مولانا نے فرمایا یہ کوئی اصول نہیں ہے ہاں البتہ میرے جس حوالہ میں آپ کو شک ابھی صحت ثابت کرنی میری ذمہ ہوگی۔ پھر مولانا نے فرمایا کہ اس وقت یہ بحث فضول ہے کیونکہ جو عبارت میں نے اپنی یادداشت سے پیش کی ہے عینی کی ہے اور عینی آپ کے پاس موجود ہے ابھی اسکو دیکھ لیجئے مولوی حسنت علی صاحب نے کہا کہ میرے پاس جو عینی ہے اس آچو کوئی تعلق نہیں آپ اپنی کتاب پیش کیجئے۔ میں اپنی کتاب آچو نہیں دوں گا۔ حضرت مولانا نے فرمایا کہ آپ کی جاہلی کی اس زیادہ روشن دلیل اور کیا ہو سکتی ہے کہ آپ میکس پیش کردہ حوالہ کو بھی نہیں ملتے اور کتاب اس کی تصدیق بھی کرنے کے لیے تیار نہیں ہوتے اور پھر اس حرکت شریعت بھی نہیں اس گفتگو میں مولانا کا وقت ختم ہو گیا۔

## مولوی حسنت علی صاحب

حضرت گرامی! آپ نے دیکھ لیا مولوی منظور صاحب اپنا اور اپنے مولیٰ منور الدین کا کفر اٹھانے کے لئے تیار نہیں ہوتے

اے مولوی صاحب! آپ پیلے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم عظیم کھانے کے لیے آیتیں حدیثیں اور بزرگوں کی عبارتیں تو پڑھتے جاتے ہیں مگر اپنا اسلام ثابت کرنے کے لیے ایک لفظ منہ سے نہیں نکالتے جبکہ آپ اپنا مسلمان ہونا ثابت کر لیں آچو آیتیں حدیثیں اور بزرگان دین کے اقوال پیش کرنے کا کیا حق ہے آپ مسلمانوں کو دھوکہ دینے کے لیے حضرت ابن عباسؓ اور حضرت قتادہؓ اور دوسرے بزرگان دین کا نام بیٹھیں



گرا جب آپ نے جتنی چیزیں بھی پیش کی ہیں ان میں کسی میں صراحت کے ساتھ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ذکر نہیں ہے  
 آپ نے اس مرتبہ ایک بڑا جھوٹ یہ بولا ہے کہ حضور کو یہ خبر نہ تھی کہ قیامت کس تاریخ اور کس دن اور کس وقت قائم ہوگی  
 میں آپ کے بتلاتا ہوں میرے آقا اللہ جو مطلع علی الغیوب (صلی اللہ علیہ وسلم) کو یہ تمام باتیں معلوم تھیں  
 اور آپ کے اپنے امتیوں کو بھی بتلائیں سنو! حدیثوں میں آتا ہے کہ قیامت محرم کے مہینہ میں آئے گی تاریخ  
 دسویں ہوگی دن جمعہ کا ہوگا کیا اب بھی وہابی یہ کہہ سکتے ہیں کہ حضور کو قیامت کے دن اور اس کی تاریخ معلوم  
 نہ تھا حضور کو ضرور اس کا علم تھا اور آپ کے مولا تبارک و تعالیٰ نے آپ کو سب کچھ بتلادیا تھا۔

آپ نے سورہ اعراف کی حواشی پر بھی ہے اس میں لکھا ہے کہ قیامت کا وقت لا اھوت سے صاف معلوم ہوتا ہے  
 کہ اللہ کے بتانے سے اس کے مجاہدوں کو بھی اس کا علم ہوگا اور ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب  
 صلی اللہ علیہ وسلم پر اس کا وقت ظاہر کر دیا تھا۔

آپ نے اس مرتبہ پھر کہا ہے کہ "اکادا اخیضا" میں انھارے مطلق ہے اور اس کے ساتھ یہ بھی کہا ہے  
 کہ یہ انھارے قیامت تک رہے گا لے! جب الیوم القیامت کے ساتھ متعین ہوا تو پھر مطلق کہاں رہا آپ کو  
 ان جہانہ باتوں سے شرم نہیں آتی؟ کیا ابھی آپ کو مطلق اور متعین کے معنی بھی معلوم نہیں؟

علامہ احمد صاوی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق آپ نے کہا ہے کہ وہ تیرہویں صدی کے عالم ہیں لہذا معتبر نہیں  
 آپ نے ابھی شاہ عبدالقادر دہلوی کا ترجمہ پیش کیا تھا حالانکہ وہ بھی تیرہویں صدی کے ہیں تو اس کے کیا معنی کہ  
 شاہ عبدالقادر تو معتبر ہوں اور احمد صاوی معتبر نہ ہوں۔ جب آپ شاہ عبدالقادر صاحب کے کلام سے استناد  
 کر سکتے ہیں تو میں بھی احمد صاوی سے استدلال کرنے کا حق رکھتا ہوں اور آپ صرف یہ کہہ کر نہیں چھوٹ  
 سکتے کہ وہ ہمارے نزدیک معتبر نہیں لہذا جو عبارت میں نے ان کی پیش کی ہے اس کا جواب دیجئے اور ایک  
 عبارت اور انھیں کی سنئے۔ زیر آیت الیہ ید علم الساعة فرماتے ہیں:-

المعنی لا یفید علم غیرہ تعالیٰ فلا  
 ینانی ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 لم یخرج من الدنیا حتی اطلع علی ما  
 کان وما یکون وما ہو کائن ومن  
 جملة وقت الساعة۔

علم قیامت کے اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہونے کے معنی یہ ہیں کہ  
 وقت قیامت کا علم اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی اور عطا نہیں کرتا پس  
 اس کے معنی نہیں کہ جبکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دنیا سے  
 تشریف نہیں لے گئے یہاں تک کہ کچھ ہوا اور کچھ ہوگا اور کچھ ہو رہا ہے  
 سب پر حضور کو مطلع فرمایا گیا اور اس میں وقت قیامت بھی ہے۔

ما فرطنا فی الكتاب من شیء یعنی ہم نے اس کتاب میں کوئی چیز اٹھانہ رکھی ہر چیز کا بیان کر دیا ہے  
ان دونوں آیتوں سے معلوم ہوا کہ قرآن پاک میں ہر چیز کا بیان بلکہ روشن بیان ہے اور کوئی چیز ایسی  
نہیں جس کا واضح بیان قرآن پاک میں نہ ہو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن کا پورا پورا علم تھا کیونکہ  
خود اللہ عز وجل نے آپ کو قرآن کی تعلیم دی تھی جیسا کہ سورہ رحمن میں ارشاد ہے الرحمن علم القرآن  
پس جبکہ قرآن میں ہر چیز کا بیان اور حضور اُس کے پورے عالم، تو نتیجہ یہ نکلا کہ بتعلیم الہی حضور کو ہر چیز  
معلوم، مولوی منظور صاحب دیکھا اپنے؟ قرآن سے اس طرح دعویٰ ثابت کیا جاتا ہے۔  
اس کے بعد ایک حدیث بھی سنئے بشکوۃ شریف باب اداب المساجد ص ۶۹ پر ہے  
حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:-

سورۃ النور فی البدر یہ دم کر رہے ہیں۔

سرایت ربی عز وجل فی احسن صورة  
قال فیم یختصم الملاء الاعلى قلت انت  
اعلم قال فوضع كف بین كفتی  
فوجدت بردھا بین ثدی فی فعلت  
ما فی السموات والارض الحدیث

دیکھئے! اس حدیث پاک سے صاف طور پر ثابت ہوتا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو زمین  
آسمان کی تمام چیزوں کا علم کلی محیط حاصل ہے واللہ اعلم

## حضرت مولانا محمد منظور صاحب

میرے پاس حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ثابت کرنے کے لیے مجد اللہ سیکرڈن لائل موجود ہیں مگر میں چاہتا تھا کہ کسی طرح آپ اپنے اور اپنے بڑوں کے کفر و اسلام پر بحث کرنے کے لیے تیار ہو جاتے۔ (بعد حمد و صلوٰۃ) اب ہم سیکرڈن لائل مخاطب مولوی حسرت علی صاحب کے جو تقریریں کی تھیں ان میں موضوع سے خارج اور بے کار باتیں زیادہ ہوتی تھیں۔ خدا کا شکر ہے کہ اس تقریر میں تناسب مل گیا ہے اور خارجی باتیں نسبتاً کم رہیں۔ اس میں غنیمت است۔

تجاء میں نے یہ طے کر لیا ہے کہ اب مولوی صاحب کی خارجی بات کا جواب دیا جائے اس آخری مرتبہ میں ان سے پھر کہتا ہوں کہ یہ وقت علم غیب پر بحث کے لیے مقرر ہے اس میں دو بحثیں چھیڑنے کی کوشش کرنا کمزوری اور عاجزی کی دلیل ہے اگر آپ کو فی الحقیقت کسی دوسرے موضوع پر گفتگو کرنا ہے تو بند ہوں اللہ اس کے لئے بھی ہر طرح تیار ہے آپ جس بحث کے لیے چاہیں اسی وقت مستقل وقت طے کر لیں لیکن غلط بحث کی پالیسی میں آپ کامیاب نہیں ہو سکتے۔ یہ آپ کو میرا آخری انتباہ ہے اس سجدہ میں آپ کی کسی خارجی بات کا جواب دینے کی کوشش نہیں کروں گا۔ ہاں صرف حاضرین کرام سے یہ عرض کروں گا کہ وہ آپ کے اس غلط بحث سے صحیح نتیجہ نکلانے کی کوشش کریں اس کے بعد میں آپ کی تقریر کے جواب کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔ سنیئے! اس مرتبہ آپ نے پھر یہ کہلے کہ علم قیامت کی نفی کے متعلق جتنی چیزیں آپ پیش کی گئی ہیں ان میں بصراحت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی ذکر نہیں۔ حالانکہ میں ابن جریر کی صحیح عبارت پیش کر چکا ہوں جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ہاتف طور پر ”لا علم لی بذلک“ کا جملہ مذکور ہے اس سے زیادہ تفصیل اور تصریح اور کیا ہو سکتی ہے؟ علاوہ ازیں میں آپ سے پوچھتا ہوں اگر کوئی غالی شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو معبود خدا، اور معبود کہنے لگے اور کوئی مومن مسلمان اس مقابلہ میں قرآن پاک سے توحید کی وہ آیتیں پیش کرے جس میں بتلایا گیا ہے کہ ایک ایسے خدا کے سوا کوئی معبود نہیں، تو کیا اس کے جواب میں اس شخص کا یہ کہنا درست ہو گا کہ تم جو آیتیں پیش کرتے ہو ان میں سے کسی میں بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام مہارک مذکور نہیں اور کسی میں بھی یہ صراحت نہیں بتلایا گیا کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم خدا اور معبود نہیں ہیں؟ میں سمجھتا ہوں کہ آپ کے نزدیک بھی اس کی یہ جواب کسی طرح درست ہو گا اسی طرح سمجھ لیجئے کہ جب قرآن پکار پکار کر یہ کہتا ہے ”انما اعلمہ بالعداۃ“



وقت قیامت کا علم بس خدا ہی کو ہے اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اعلان کرتا ہے  
 ”انما علمہا عند ربی“ رکہ میرے رب کے سوا کسی کو اس کا علم نہیں اور ”عندہ علم الساعۃ“  
 یعنی صرف اسی کو قیامت کا علم ہے تو ان صاف صریح اعلانات کے بعد آپ کیا یہ کہنا کہ جو مکہ  
 ان آیتوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم گرامی نہیں آیا اور آپ کا نام مبارک کے کلمہ سابقہ کی نفی  
 نہیں کی گئی اس لئے ان کے ثبوت نہیں ہوتا کہ آپ کو بھی قیامت کا وقت خاص معلوم نہ تھا ”نہایت ہی  
 لغو اور مضحکہ خیز ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ بلا سوچے سمجھے آپ کی زبان سے نیکل گیا ہے۔

اپنے اس مرتبہ میرے دعویٰ کی تکذیب کرتے ہوئے بڑے بڑے فرمایا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم  
 والحد کہ قیامت کا ہمینہ، تاریخ، دن اور وقت تک معلوم تھا اور اس کے ثبوت میں آپ فرماتے ہیں  
 حدیثوں میں وارد ہے کہ قیامت حرم کے ہمینہ میں یسویں تاریخ کو آئے گی دن جمعہ کا ہو گا اور وقت صبح کا  
 کاش آپ ذرا وہ حدیثیں بھی پیش کر دیتے تو میں کچھ تفصیل سے عرض کرتا اس وقت اجمالاً صرف اتنا بتا  
 ہوں کہ وہ حدیثیں کمزور قسم کی ہیں اور ان کی بنیاد پر یہ تعینات نہیں کئے جاسکتے اور اگر بعض انکو صحیح  
 بھی مان لیا جائے تو بھی مسیح کے مدعا کے خلاف نہیں کیونکہ صرف اتنی چیز سے تعین نہیں ہو جاتی جبکہ  
 یہ نہ معلوم ہو کہ کس سن کے ہمینہ میں اور کون سے جمعہ کو وہ آئے گی۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک سے لے کر اب تک قریباً ساٹھے تیرہ سو دفعہ حرم کا ہمینہ اور  
 لاکھوں دفعہ جمعہ کا دن آچکا ہے اور معلوم نہیں کہ تم دنیا کا کتنی دفعہ یہ حکم اور آیت کا پس جبکہ متعین نہ ہو  
 کہ کون سا جمعہ کو اور کون سے حرم کے ہمینہ میں قیامت آئے گی اس وقت تک آپ کا دعویٰ ثابت نہیں ہو  
 سکتا اور یہ تعین آپ کسی ضعیف سے ضعیف بلکہ ”منکر“ روایت سے بھی ثابت نہیں کر سکتے۔

اس مرتبہ پھر آپ نے انصار مطلق اور الیوم القیامہ کی قید کے متعلق اظہار خیال کیا ہے اور اس کو  
 جاہلانہ بات بتلایا ہے اس کے جواب میں میں صرف یہی کہہ سکتا ہوں کہ اگر یہ علمی باتیں کوئی جاہل نہیں  
 سمجھ سکتا تو وہ اپنی جاہالت کا ماتم کرے۔ اپنے اھم صاوی کی ایک عبارت پہلے بھی پیش کی تھی اور  
 اس مرتبہ بھی پیش کی ہے میں پہلے ہی عرض کر چکا ہوں کہ وہ میرے نزدیک علمائے معتبرین میں نہیں ہے  
 جن کا قول قابل حجت ہو اپنے فرمایا کہ شاہ عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ بھی تیرہویں صدی کے ہیں اس کے جواب  
 میں اگر کوشش کریں گے تو شاہ عبدالقادر صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا صرف ترجمہ قرآن پیش کیا ہے اگر آپ کے

نزدیک ان کا ترجمہ بھی قابل اعتبار نہ ہو تو آپ اس کا اظہار کر دیں میں انشاء اللہ نہیں پیش کروں گا۔  
 آپ نے اس مرتبہ معارضہ کے طور پر دو آیتیں بھی پیش کی ہیں حالانکہ اس پہلے مناظروں میں ان کا  
 صحیح مطلب کو بتا چکا ہوں اب پھر سن لیجئے آپ کی پہلی پیش کردہ آیت "وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ" کی  
 تفسیر جلالین شریف میں اس طرح کی گئی ہے "تبیاناً لکل شیء" یعنی "تبیاناً لکل شیء" یعنی قرآن پاک  
 میں ان سب چیزوں کا بیان ہے جن کی ضرورت لوگوں کو شریعت کے بارہ میں پڑتی ہے اور تفسیر ضیائی  
 میں ہے "تبیاناً لکل شیء من امور الدین" اور بعینہ یہی عبارت تفسیر مدارک میں ہے اور اسی کے قریب  
 قریب دوسرے مفسرین کرام نے بھی لکھا ہے غرض عامہ مفسرین کے نزدیک اس آیت کا مطلب یہی ہے  
 کہ قرآن پاک میں دینی اور شرعی باتوں کا پورا بیان ہے پس اس سے علم کلی پر استدلال کسی طرح درست  
 نہیں اسی طرح جو دوسری آیت آپ نے مافوظنا فی الکتاب من شیء پیش کی ہے اس کی  
 تفسیر میں بھی حضرات مفسرین نے یہ تصریح فرمادی ہے کہ یہاں "شیء" سے وہی اشیاء ہتمہ ملو  
 ہیں جن کی معرفت ضروری ہوتی ہے چنانچہ امام رازیؒ تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں کہ مافوظنا  
 فی الکتاب من شیء یجب ان یکون مخصوصاً ببدیان الاشیاء التي یجب معرفتها  
 یعنی آیت میں جو شیء کا لفظ ہے اس کو عام نہیں رکھا جاسکتا بلکہ اس کا ان اشیاء کے ساتھ خاص کرنا واجب ہے  
 جن کی معرفت ضروری اور جن کا علم لابدی ہو اسی طرح تفسیر ابی اسعود میں ہے ای ما ترکنا فی القرآن شیاً  
 من الاشیاء المهمة یعنی ہم نے قرآن میں کوئی چیز بھی ضروریات میں سے نہیں چھوڑی۔

بہر حال حضرات مفسرین کی ان تصریحات کے مطابق اس آیت کا مطلب بھی صرف یہی ہے قرآن پاک  
 میں تمام وہ چیزیں بیان کر دی گئی ہیں جن کا جاننا لازمی ہے اور ان میں سے کوئی چیز نہیں چھوڑی گئی۔  
 الغرض ان دونوں آیتوں سے صرف اتنا ثابت ہوتا ہے کہ قرآن پاک میں سب دینی اور ضروری باتیں بیان  
 کر دی گئی ہیں اور بے شک اس پر ہمارا ایمان ہے اور ہم یقین رکھتے ہیں کہ مفسر عام صلی اللہ علیہ وسلم  
 کو بذریعہ قرآن ان تمام دینی باتوں کا علم تھا بلکہ ہمارے نزدیک آپ کو بہت سے ایسے علوم بھی عطا ہوئے  
 تھے قرآن میں نہیں میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم خود ارشاد فرماتے ہیں :-

الانی اوتیت القرآن ومثلہ معہ یعنی مجھ کو قرآن بھی عطا فرمایا گیا اور اس جیسے اور علوم بھی  
 بہر حال آپ کی پیش کردہ دونوں آیتوں میں سے کوئی بھی مثبت مدعا نہیں اپنے اس مرتبہ

ایک حدیث بھی پیش کی ہے اس کا مختصر جواب یہ ہے کہ وہ حدیث مضطربے اور امام بیہقی نے اس کے تمام طرق کو ضعیف کہہ ہے چنانچہ علامہ علی بن محمد خازن اسی حدیث پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”قال البخاری عبد الرحمن بن عیث الحضرمی لہ حدیث واحد الا انہم یضطربون فیہ و هو حدیث السرفیۃ قال البیہقی وقدوری من طرق و کلھا ضعیف و فی ثبوتہ نظر اس عبارت معلوم ہوا کہ اس حدیث میں اضطراب ہے اور اس کا تمام طریقے ضعیف ہیں اور وہ ثابت نہیں علاوہ ازیں اس حدیث میں جس واقعہ کا ذکر ہے وہ ایک کشف شہودی ہے جس کے لیے مشہور پیروں کا بھی تفصیلی علم لازم نہیں اور اس کو علم غیب کی سے تو کوئی دور کا بھی تعلق نہیں

سعدی شیرازی علیہ الرحمۃ نے اس مسئلہ کو ایک واقعہ کے رنگ میں خوب سمجھایا ہے فرماتے ہیں:

یکے پرسید ازاں گم کردہ فرزند

زمرش لبے پیران شنیدی

بگفت احوال ما برق جہاں است

گہے بر طارم اعسے نشم

ان اشعار کا مطلب یہ ہے کہ جب یوسف علیہ السلام کی قمیص لیکر آج بھائی مصر سے کنعان کی طرف

وانہ ہوئے اور حضرت یعقوب علیہ السلام نے کنعان میں بیٹھے بیٹھے فرمایا کہ مجھے یوسف کی پاکیزہ بو محسوس آتی ہے

تو بعض لوگوں نے حضرت یعقوبؑ دریافت کیا کہ یہ کیا فلسفہ ہے کہ مصر سے چلے گئے کرتے کی خوشبو تو آپکو

محسوس ہوگئی لیکن جب یوسف کنعان کے کنوئیں میں تھے تو آپکو پتہ نہ چلا۔ آپ نے جواب دیا کہ ہمارے علم و

ادراک کا حال بجلی سا ہے کہ اک دم ظاہر اور اک دم غائب۔

مطلب یہ تھا کہ جب اللہ چاہتا ہے تو ہمیں مصر کی خوشبو یہاں محسوس ہو جاتی ہے اور جب نہیں

چاہتا تو خود اپنی ہستی کنعان کے کنوئیں کی چیز بھی نظر نہیں آتی۔

پس زیر بحث حدیث میں جس واقعہ کا ذکر ہے اس کی حقیقت یہی ہے کہ اس خاص عالم میں ایک

خاص بلی ظاہر ہوئی اور اس وقت زمین و آسمان میں جو چیزیں تھیں ان کا علم حضور کو حاصل ہو گیا لیکن اس علم

کے لیے تفصیل ضروری نہیں بلکہ اس طرح کہ ایک شخص ہر وقت اپنے ہاتھ کو دیکھتا ہے مگر اس کی انگلیوں

میں متعلق تفصیلی معلومات نہیں رکھتا یا رات کے وقت آسمان کے ستارے دیکھ جاتے ہیں لیکن ان کی صحیح



شمار اور ان کے طول و عرض وغیرہ کے متعلق صحیح معلومات نہیں ہوتیں۔ بہر حال یہ حدیث اول تو ضعیف ہونے کی وجہ سے قابل استناد نہیں علاوہ ازیں علم غیب کی تفصیل محیط پر اس کی دلالت بھی نہیں رہا تک آپ کی تقریر کا جواب ہوا اس کے بعد میں اپنے دلائل کی طرف رجوع کرتا ہوں اور چونکہ اب یہ وقت قریب الختم اس لئے ایک آیت اور پیش کر کے تقریر ختم کرتا ہوں سورہ احزاب میں ارشاد ہے :

يَسْأَلُ النَّاسُ عَنِ السَّاعَةِ قُلْ اِنَّمَا  
عِلْمُهَا عِنْدَ اللّٰهِ ؕ  
رے نبی! لوگ آپ کی قیامت کے متعلق سوال کرتے ہیں آپ کہہ دیجئے کہ اس کا علم بس اللہ ہی کو ہے۔

اس آیت کا مضمون بھی بالکل وہی ہے جو اس سے پہلی اعراف والی آیت کا تھا تاہم اس کی مزید تشریح اور اپنے استدلال کی توضیح کے لیے کچھ اور بھی عرض کرنا ہے جو انشاء اللہ آئندہ عرض کروں گا۔  
گرامی حضرات! آپ نے دیکھ لیا مولوی منظور صاحب اپنا مولوی حسمت علی صاحب

کہیں بار بار مطالبہ کر رہے ہوں اور اب تک اس کے لیے تیار نہیں ہوئے اور اس مرتبہ تو انہوں نے صاف اعلان بھی کر دیا کہ اس وقت ہم کوئی اور بحث کرنا ہی نہیں چاہتے بس علم غیب ہی پر بحث کریں گے بہت اچھا ایسے ہم بھی علم غیب ہی پر بحث کرتے ہیں۔

آپ نے اب تک علم قیامت کے متعلق کئی آیتیں اور حدیثیں پڑھی ہیں جن کے میں جوابات دے چکا ہوں اب ایک آخری اور فیصلہ کی بات کہتا ہوں۔ آپ اس میں بلکہ دو چار بھی نہیں صرف ایک ہی ایسی آیت یا حدیث پیش کر دیجئے جس میں صراحت یہ مذکور ہو کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو قیامت کے وقت کا علم عطا نہیں فرمایا گیا تھا اب تک جو آیتیں یا حدیثیں آپ نے پیش کی ہیں ان میں کسی میں بھی نہ تو شخص کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر ہے اور نہ صاف طور پر علم عطائی کی نفی ہے آپ نے جو میرے مطالبہ کے جواب میں امام ابن جریر طبری کی عبارت "لا علم لی بذلک" پیش کی ہے اس میں بھی علم عطائی کی نفی نہیں بلکہ اس کا مطلب یہی ہے کہ مجھ کو اس کا ذاتی علم نہیں اور جو آیات احادیث بھی علم قیامت کے متعلق آپ نے پیش کی ہیں یا آئندہ پیش کریں گے ان سب میں بھی علم ذاتی ہی کی نفی ہے میں جینے کرتا ہوں آپ بلکہ دنیا بھر کے وہابی مل کر بھی ایسی ایک آیت یا حدیث نہیں پیش کر سکتے جس میں صاف مذکور ہو کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم عطا بھی نہیں فرمایا گیا تھا۔

اپنے علامہ احمد صاوی کے متعلق پھر کہا ہے کہ وہ قابل اعتبار نہیں یہ آپ کی عاجزی کی نہایت دشمنانہ  
جب جواب نہیں سنا تو کہہ دیا کہ یہ قابل اعتبار ہی نہیں آپ جن تفسیریں کی عبارتیں پیش کرتے ہیں میں بھی کہہ سکتا  
ہوں کہ وہ قابل اعتبار نہیں میں نے آیت کریمہ بتیانا لکھلکھائی اور ماہر طنا فی الکتب من شیء پیش کی تھیں  
آپ کہتے ہیں کہ ان آیتوں میں شیء سے صرف دینی اور ضروری باتیں مراد ہیں اور آپ نے بعض  
تفسیروں کی عبارتیں بھی پیش کی ہیں جن میں کل شیء کی تفسیر میں متعلق بامور الدین اور اس معنی میں  
دوسرے الفاظ میں کہتا ہوں کہ دنیا کی اور آخرت کی کوئی ایسی چیز ہے جس کا تعلق دین سے نہیں ہے  
کم سے کم یہ کہ کائنات کی ہر چیز اپنے خالق جل و علا کا پتہ دیتی ہے اور اس کے جوہر وحدانیت پر دلالت  
کرتی ہے۔ شاعر کہتا ہے:-

بدل علی اند واحد

و فی کل شیء لہ شاهد

دوسرا فارسی شاعر کہتا ہے:-

وعدۃ لا شریک لہ گوید

ہر گیا ہے کہ از زمین روید

تو دنیا کی ہر چیز، زمین کے تمام ذرے، درختوں کے پتے، آسمان کے تارے، ہند کے قطرے غرض  
ساری چیزیں خدا کی معرفت کا سبق دیتی ہیں تو اس لیے تمام ہی چیزوں کا تعلق دین سے ہوا اور آپ تسلیم  
کرتے ہیں کہ جن چیزوں کا تعلق دین سے ہوا ان سب کا روشن بیان قرآن پاک میں موجود ہے نتیجہ نکلا کہ ہر چیز کا  
مفصل بیان قرآن میں موجود ہے اور جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام قرآن پاک کے عالم بلکہ معلم ہیں تو  
آپ کو تمام چیزوں کا تفصیلی علم ہونا بھی آپ کے اقرار سے ثابت ہو گیا۔ واللہ اعلم  
میں نے مشکوٰۃ شریف جو حدیث پیش کی تھی اس کے متعلق اپنے کہا ہے کہ تفسیر خازن میں اس کی  
بابت لکھا ہے مروی بطریق عدیدۃ کلا ضعیف، مگر آپ کو یہ بھی خبر نہیں یا جان بوجھ کر آپ اس  
بات سے غافل بن رہے ہیں کہ باب فضائل میں ضعیف حدیثیں بھی مقبول ہیں اور یہ بحث علم غیب  
فضائل ہی کا تو ایک مسئلہ ہے اور ہم اس کے ذریعہ سے حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ایک  
فضیلت ہی تو ثابت کرنا چاہتے ہیں لہذا اس کے لیے ضعیف حدیث بھی کافی ہے۔ اور پھر کیا آپ کو  
اصول حدیث کا یہ مسئلہ معلوم نہیں کہ اگر کوئی حدیث چند ضعیف طریقوں سے مروی ہو تو اس تعدد  
طرق کی وجہ سے وہ صحیح غیر یا حسن کے درجہ کو پہنچ جاتی ہے تو گویا علامہ خازن نے یہ جملہ کھجور

بتلادیا کہ حدیث کم سے کم حسنِ رجب کی ہے مگر افسوس ہے کہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل کی دشمنی کی وجہ سے آپ کی سمجھ میں یہ باتیں نہیں آتیں دوسری بات آپ نے اس حدیث کے تعلق یہ کہی ہے کہ ”اس سے علم تفصیل ثابت نہیں ہوتا بلکہ صرف علم اجمالی مفہوم ہوتا ہے جیسا کہ آسمان پر نظر ڈالنے والوں کو ستاروں کا اور ہاتھ دیکھنے والوں کو ہاتھ کی رگوں وغیرہ کا اجمالی علم ہوتا ہے۔“ یہ آپ کا صرف اقتراح ہے حدیث کی مراد کے تعلق حضرت شیخ محقق شاہ عبدالحق دہلوی اشعۃ اللمعات میں فرماتے ہیں۔

”خبر است از حصول تمامہ علوم جزوی و کلی و احاطہ آن“

یعنی اس فرمان (فعلت ما فی السموات والارض) سے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد یہ ہے کہ حضور کو تمام جزوی اور کلی علوم حاصل ہو گئے اور حضور نے ان سب کا احاطہ فرمالیا۔ کہیے کیا اس کے بعد بھی یہ کہنے کی گنجائش ہے کہ اس علم تفصیلی ثابت نہیں ہوتا اس کے بعد میں ایک آیت اور ایک حدیث اور پیش کرتا ہوں قرآن پاک میں ارشاد ہے ”ما کان حدیثا یفتی ولکن تصدیق الذی بین یدیه و تفصیل کل شیء یعنی یہ کتاب (قرآن) کوئی گڑھی ہوئی چیز نہیں بلکہ اگلی کتابوں کی تصدیق اور ہر چیز کی تفصیل ہے اس آیت کے بھی صاف معلوم ہوا کہ قرآن پاک میں ہر چیز کی تفصیل ہے اور جب حضور کو اس کا پورا علم ہے تو بیشک حضور کو ہر چیز کا تفصیلی علم ہو گا اور یہی ہمارا دعوئے ہے۔

اس کے بعد حدیث سنئے! ”مواہب لدنیہ میں خطیب قسطلانی ناقل ہیں کہ حضرت ابن عمرؓ سے فرمایا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”ان الله رفع لی الدنيا فانظر الیہا والی ما ہو کائن فیہا الیوم القیامۃ کما انما انظر کعقۃ هذه“

یعنی اللہ تعالیٰ نے میرے لیے دنیا کو اٹھا کر سامنے کر دیا پس میں دیکھتا ہوں اس کو اور انہی باتوں کو جو اس میں ہونے والی ہیں قیامت تک جس طرح کہ دیکھتا ہوں میں اپنے اس ہاتھ کو، دیکھیے اس حدیث صاف ظاہر ہے کہ ساری دنیا حضور اقدس علیہ السلام کے سامنے مثل کف دست پیش کر دی گئی اور آپ نے اس کو اور اس کی ساری کائنات کو ملاحظہ فرمایا اس بڑھ کر حضور کے علم غیب کی اور کیا دلیل ہو سکتی ہے؟

حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی (بعد حمد و صلوة) میرے مخاطب مولوی حسنت علی صاحب نے بہت کوشش کی اور بہت ہاتھ پیرائے کہ کسی طرح مجھ سے علم غیب سے ان کا چھٹکارا ہو جائے لیکن وہ اتنی سخت گرفت میں تھے کہ کامیاب ہو سکے اور چار و ناچار ان کو وہ



پیالہ منہ سے لگانا پڑا جس کے لئے وہ کسی طرح تیار نہ تھے۔

میں پہلے بھی عرض کر چکا ہوں اور پھر یہاں تک کہتا ہوں کہ اگر فی الحقیقت مولوی حسرت علی صاحب مسئلہ علم غیب کے علاوہ کسی دوسرے موضوع پر بحث کرنا چاہتے ہیں تو وہ اسی وقت اس کی مستقل وقت طے کر سکتے ہیں لیکن مجھے یقین ہے کہ ان کی یہ بلند باگٹ غورے صرف غلط بحث کے لیے تھے جس میں ناکام رہے اور اس قسم کی غریب تمیز چالوں کے انجام میں لاکھی ہی ہوتی ہے اس کے بعد میں پہلے آپ کی ان نئی دلیلوں کی طرف متوجہ ہوتا ہوں جو آپ نے فی تقریر میں پیش کی ہیں۔ آپ نے جو آیت کریمہ اس مرتبہ پیش کی ہے اس کے آخری لفظ ”کل شیئ“ کی تفسیر میں علامہ سیوطیؒ جلالین شریفؒ میں لکھتے ہیں:-

کل شیئ محتاج الیہ فی الدین | یعنی قرآن پاک میں ہر اس چیز کی تفصیل ہے کہ دیکھ جائے میں جسکی احتیاج ہو اور علامہ نسفیؒ نے مدارک التنزیل میں اور امام رازیؒ نے تفسیر کبیر میں اور دیگر مفسرین نے بھی اس کی تفسیر میں قریب قریب یہی لکھا ہے۔ بہر حال اس آیت کا مطلب بھی وہی ہے جو آپ کی پہلی پیش کردہ آیتوں کا مفسرین نے لکھا ہے اور اس پر ان تمام آیات سے صرف اتنا ثابت ہوتا ہے کہ قرآن پاک میں دین کی ضروری باتوں کا روشن بیان ہے نہ یہ کہ اس میں ہر زمانہ کی ہر دم شماری، تمام چھوٹے بڑے انسانوں، کافروں اور مسلمانوں بلکہ تمام حیوانوں، چرندوں، پرندوں حتیٰ کہ دریا کی مچھلیوں، مینڈکوں اور زمین کے کیڑوں کوڑوں کی تفصیلی تعداد اور ان کے مکمل حالات بھی درج ہیں کہ وہ کیا کھاتے پیتے ہیں کتنی مرتبہ پیشاب اور کتنی مرتبہ پاخانہ کرتے ہیں۔ بہر حال حسب تصریحات مفسرین ان تمام آیات میں کل شیئ سے مراد وہی چیزیں ہیں جن سے دین کا کوئی تعلق ہو اور جن کی معرفت دینی حیثیت ضروری ہے آپ نے اپنی پچھلی تقریر میں فرمایا تھا کہ دنیا کی کوئی چیز ایسی ہے ہی نہیں کہ جس کا تعلق دین سے نہ ہو بلکہ حیرت ہے کہ آیا آپ دین کے تعلق کے معنی ہی نہیں سمجھتے یا دیدہ و دانستہ لوگوں کو دھوکہ دینا چاہتے ہیں اگر آپ کی یہ بات مان لی جائے تو حضرات مفسرین کو اس قید لگانے کی ضرورت ہی کیا تھی ”کل شیئ“ کے ساتھ ”یتعلق بامور الدین“ اور محتاج الیہ فی امور الشریعہ“ اور اس قسم کی جو اور قیود مفسرین نے لگائی ہیں ان سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ بعض چیزیں دنیا میں وہ ہیں جن کا تعلق دین سے نہیں ہے اور بعض وہ ہیں جن کا تعلق دین سے ہے اور ان کی معرفت دینی حیثیت ضروری ہے اور ان ہی کا قرآن پاک میں بیان ہے۔ ورنہ میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ کیا آسمان کے ستاروں اور زمین کے درختوں

کی تعداد معلوم کرنا بھی دینی حیثیت سے ضروری ہے ؟ اور کیا زمین کے کپڑے سکڑوں کی نقل و حرکت اور ان کے پانخانہ پیشاب کے حالات کی معرفت کو بھی دین سے کوئی خاص تعلق ہے ؟ اور کیا ایمان داری کے ساتھ آپ سمجھتے ہیں کہ یہ تمام باتیں قرآن مجید میں لکھی ہوئی ہیں ؟ بلکہ میں تو سمجھتا ہوں کہ آپ کا منیر بھی اس کے خلاف ہوگا۔ اس کے بعد گزارش ہے کہ خدا کے واسطے قرآن پاک کے معاملہ میں ایسی بیجا جرات نہ کیجئے یہاں غیر مسلم بھی موجود ہیں وہ آپ کی ان باتوں کو سن کر کیا رائے قائم کریں گے۔ آپ نے اس مرتبہ مواہب لدنیہ کے حوالہ سے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی جو روایت پیش کی ہے اس کے متعلق پہلی گزارش تو یہ ہے کہ وہ حدیث طبقہ رابعہ کی ہے اور اصول حدیث میں یہ طے ہو چکا ہے کہ جس حدیث کو صرف طبقہ رابعہ اور اس کے بعد والے محدثین روایت کریں وہ قابل استناد نہیں تاؤتیکہ کسی ناقد بصیر محدث سے اس کی صحیح منقول نہ ہو اور آپ کسی ایک محدث سے اس کی تصحیح ثابت نہیں کر سکتے بلکہ اس کے برعکس میں آپ کو بتلانا ہوں کہ محدثین نے اس کی سند کو ضعیف کہا ہے، چنانچہ حافظ علی نقی کنز العمال جلد ششم ص ۹۵ پر اس حدیث کو نقل کر کے بعد فرماتے ہیں "سندہ ضعیف" یعنی اس حدیث کی سند ضعیف ہے۔

علاوہ ازیں اس حدیث سے بھی جمیع اشیاء کا علم تفصیلی محیط ثابت نہیں ہوتا بلکہ ایک اجمال مشاہدہ ثابت ہوتا ہے کیونکہ خود اسی حدیث میں اس مشاہدہ کی مثال تفصیلی کے مشاہدے دی گئی ہے اور ظاہر ہے کہ جب کوئی شخص اپنی تفہیمی کو دیکھتا ہے تو تفصیل اس کو اس کے رگ ریشہ کا علم عام طور پر نہیں ہوتا، آپ نے ہزار بار بار اپنے ہاتھ کو دیکھا ہوگا لیکن میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ آپ نہیں بتلا سکتے کہ آپ کے ہاتھ میں کتنی رگیں ہیں — خیر یہ بحث تو معنوی ہے اور بعد کی ہے اصل جواب میرا یہی ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے لہذا قابل استناد نہیں۔

آپ نے ابھی یہ بھی فرمایا ہے کہ چونکہ سند علم غیب باب فضائل کا ایک اہم مسئلہ ہے اس لئے اس میں ضعیف حدیثوں سے بھی استدلال کیا جاسکتا ہے فی الحقیقہ یہ غلطی آپ ہی کی نہیں بلکہ آپ کی جماعت کے استاذ العلماء مولوی محمد الدین صاحب مراد آبادی نے بھی اپنے رسالہ "الکلمۃ العلیا" میں یہی لکھا ہے حالانکہ یہ علمی اصطلاحوں سے جہالت کا افسوسناک مظاہرہ ہے آپ لوگ شاید سمجھے ہوئے ہیں، کہ تفصیلت خواہ کسی قسم کی اور کسی درجہ میں ثابت کی جائے اس کے لئے ضعیف حدیث کافی ہے حالانکہ

اصول یہ ہے کہ فضیلت اگر فضیلت ہی کے درجہ میں ثابت کی جائے اور اس کو عقیدہ نہ بنایا جائے تو اس کے لئے ضعیف حدیث کافی ہے اور علم غیب کا مسئلہ آپ کے نزدیک عقیدہ کا درجہ اختیار کر چکا ہے لہذا اب وہ باب عقائد کا مسئلہ ہے نہ کہ باب فضائل کا۔

یہ پیش آپ کی پیش کردہ پہلی حدیث کے متعلق تفسیر غازی کے حوالہ سے امام بیہقی کی یہ عبارتیں کی تھیں قدری بطور عدیدۃ کلمات ضعاف و فی ثبوتہ نظر اس کے جواب میں آپ نے یہ بھی فرمایا ہے اس عبارت کا منشا یہ ہے کہ تعدد طرق کی وجہ سے یہ حدیث صحیح وغیرہ اور حسن کے درجہ کو پہنچ گئی ہے لہذا قابل احتجاج ہے نہ خدا کچھ تو سوچ بچ کر کہا کر۔ امام بیہقی کے آخری الفاظ یہ ہیں و فی ثبوتہ نظر کہ تعدد طرق کے باوجود اس حدیث کے ثبوت میں کلام ہے گویا امام محدث کے نزدیک اس حدیث کے طریقوں میں جو ضعف ہے وہ اس درجہ کا ہے کہ تعدد طرق سے بھی اس کی تائید نہیں ہوتی اور اس لئے وہ قابل احتجاج نہیں۔

پھر اس حدیث کے متعلق میں تفصیلی بتا چکا ہوں کہ اس سے علم کلی عظیم تفصیلی ثابت نہیں ہوتا۔ اس کے جواب میں آپ نے حضرت شیخ عبدالحی محدث دہلوی کی جو عبارت اشعۃ اللمعات سے پیش کی ہے اس میں بھی استغراق حقیقی مراد نہیں ہے اور اس کا قرینہ اسی اشعۃ اللمعات کی وہ عبارت ہے جو اس حدیث جبریل کی شرح کے ذیل میں اپنی پچھلی بعض تقریریں میں پیش کر چکا ہوں ہاں شیخ نے علم قیامت کے متعلق صاف الفاظ میں لکھا ہے کہ ”وے تعالیٰ ہیچ کس راز مطلقہ و سل برآں اطلاع ندادہ“ یعنی اللہ تعالیٰ نے فرشتوں اور رسولوں میں سے کسی کو بھی وقت قیامت کی اطلاع نہیں دی ہے۔

اس کے علاوہ بھی حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ کی یہ عبارتیں موجود ہیں جن میں بعض چیزوں کے متعلق صراحتہ حضرت شیخ نے لکھا ہے کہ ان کا علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل نہیں ہوا اور آپ نے جبریل پر بھی بہر حال حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ کی اس قسم کی تصریحات اس بات کا زبردست قرینہ ہیں کہ آپ کی پیش کردہ عبارت میں استغراق حقیقی مراد نہیں بلکہ استغراق عرفی مراد ہے (جیسا کہ مصنفین کی عبارتوں میں بکثرت ہوتا ہے) تو اس بنا پر شیخ کی اس عبارت کا مطلب صرف یہ ہو گا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام وہ جزئی دلی علوم حاصل ہو گئے تھے جو حق تعالیٰ کے نزدیک آپ کی شان کے مناسب تھے یا وہ اسے لفظوں میں یوں کہے کہ آپ کو بہت سے جزئی دلی علوم حاصل ہو گئے تھے اور اس سے کسی کو انکار نہیں۔

یہاں تک تو آپ کے پیش کردہ معارضات پر کلام تھا اس کے بعد میں اپنے دلائل کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔



میں نے اپنی پچھلی تقریر میں سورہ اعراب کی آیت "یسئلك الناس عن الساعة قل انما علمها عند الله" پیش کی تھی اور وقت ختم ہو جانے کی وجہ سے اس کے متعلق کچھ اور عرض نہیں کر سکتا تھا اب اس کی تفسیر میں حضرات مفسرین کرام کے اقوال پیش کرتا ہوں۔  
عمدۃ المفسرین حافظ عماد الدین ابن کثیر رحمۃ اللہ اس آیت کی ذیل میں فرماتے ہیں:-

يقول تعالى مخبرا رسوله صلوات الله وسلامه عليه انه لا علم له بالساعة و ان سأل الناس عن ذلك وارشدوا ان يرد عليها الى الله عز وجل كما قال تعالى في سورة الاعراف وهي مكية وهذه مدنية فاستمر الحال في رد عليها الى الذي يقيمها-

یعنی اس آیت میں حق تعالیٰ نے اپنے رسول (صلوات اللہ وسلامہ علیہ) کو بتلایا ہے کہ آپ کو وقت قیامت کا علم نہیں ہے اگرچہ لوگ پوچھا کریں اور آپ کو ہدایت کی ہے کہ اس کے علم کو خدا ہی کے سپرد کریں جیسا کہ سورہ اعراف والی آیت میں بھی یہی حکم دیا ہے جس کو میں پہلے پیش کر چکا ہوں اور وہ آیت بھی یہی ہے اور یہ مدنی۔ پس علم قیامت کو خدا ہی کے حوالہ کرنا مستحب۔

دیکھیے اس عبارت میں مفسر علیہ الرحمۃ نے آیت کا مطلب صاف ہی بیان کیا کہ حضور علیہ السلام کو وقت قیامت کا علم نہیں تھا اور پھر یہ بھی تصریح کر دی کہ حضور کی حیات طیبہ میں یہی حال قائم و مستمر رہا۔ اور علامہ خازن رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کے لفظ "قل انما علمها عند الله" کی تفسیر میں فرماتے ہیں:  
یعنی اللہ تعالیٰ نے اپنے ہی لیے وقت قیامت کے علم کو خاص کر لیا اور کسی نبی اور فرشتے کو بھی اس کی اطلاع نہیں دی ہے۔

يعني ان الله تعالى قد استأثر به ولم يطلع عليه نبيا ولا ملكا خازن مفسر

اور امام ابو جعفر تفسیر معالم التنزیل میں اس آیت کے لفظ "وما يدريك" کی تفسیر میں فرماتے ہیں:-  
ای انت لا تعرفه (معلم ص ۲۲) یعنی اے رسول تم اس (وقت قیامت کو) نہیں جانتے۔ علیٰ ہذا تفسیر جلالین میں بھی اسی لفظ "وما يدريك" کی تفسیر میں لکھا ہے ای انت لا تعلمها یعنی مطلب یہ ہے کہ آپ کو اس علم نہیں کیا ان تصریحات کے بعد بھی آپ کو یہ کہنے کی گنجائش رہتی ہے کہ نبیائے احادیث اور عبارت مفسرین میں غص حضور کا ذکر نہیں کیا ہے صرف علم ذاتی کی نفی کی گئی ہے؟ معاذ اللہ! ولا حول ولا قوة الا باللہ!!

اچھا میں آپ کو پوچھتا ہوں کہ توحید لا الہ الا اللہ سے حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کا معبود نہ ہونا بھی آپ کے نزدیک ثابت ہوتا ہے یا نہیں حالانکہ اس میں بھی حضور کا اسم مبارک صراحتہ مذکور نہیں ہے

ای لا یعلم وقت ذالک علی التبعین لا اللہ اور علامہ ابوالسود رحمۃ اللہ علیہ اسی آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں:-  
ای العلم بوقت محیی الساعۃ عند عز وجل یعنی قیامت کے آنے کے وقت خاص کا علم بس اللہ عزوجل لا یطلع علیہ غیرہ ہی کو ہے اس کے سوا کسی کو اس کی اطلاع نہیں۔  
پانچویں آیت سنئے! سورہ انبیاء میں ارشاد ہے۔

فان تو توافل اذ شکرت علی سواروان ادی اقریب ام بعید ما توعدون یعنی اگر یہ لوگ نہ  
 مائیں تو اے رسول آپ ان سے فرمادیں کہ میں تم کو خبردار کرتا ہوں مساوات پر اور میں نہیں جانتا کہ آیا قریب  
 ہے یا دور جس کا تم سے وعدہ کیا جا رہا ہے۔

علامہ نسفی متقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ آیت کا مطلب یہ ہے  
ای لا ادری متى یوم القیامة لان اللہ  
مجھے معلوم نہیں کہ قیامت کا دن کب ہوگا کیونکہ اللہ تعالیٰ  
نے مجھے اس پر مطلع نہیں کیا۔

افسوس ہے کہ دقت میں گنجائش نہ ہونے کی وجہ سے میں ہر آیت کی تشریح میں صرف ایک ہی دو تفسیری عبارات پیش کر رہا ہوں ورنہ قریب قریب تمام ہی معتبر تفاسیر میں ان آیات کی یہی تفسیر کی گئی ہے کیا یہ تمام مفسرین عظام آپ کے برابر بھی قرآن کا مطلب نہیں سمجھتے؟ یا معاذ اللہ! یہ سب بزرگان امت بھی آپ کے نزدیک دہائی اور دشمن رسول تھے؟

## مولوی حسرت علی صاحب

ستی عجائبا آپ نے دیکھ لیا میں نے مولوی منظور صاحب کہا تھا کہ آپ علم قیامت پر اتنا زور لگا رہے ہیں زیادہ نہیں ایک ہی آیت یا حدیث ایسی پیش کر دیجئے جس میں صراحتہ حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نام لیکر یہ بتلایا گیا ہو کہ آپ کو قیامت کا علم بعلطائف خداوندی بھی نہیں تھا مولوی صاحب نے آپ لوگوں کو دھوکہ دینے کے لیے کئی آیتیں پڑھیں اور کئی ایک تفسیری عبارتیں بھی پیش کیں لیکن ان میں سے کسی میں بھی بصرہ صحت حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر نہیں ہے بلکہ ان سب میں صرف علم قیامت کا حصر حق تعالیٰ کی ذات عالی میں بیان کیا گیا ہے اور وہ صرف علم ذاتی ہی ہو سکتا ہے کیونکہ علم عطائی اس کی جناب میں محال ہے الشرح آیتیں اپنے آپ سے اب تک علم قیامت کے متعلق پیش کیں یا آئندہ پیش کریں گے ان سب میں وقت قیامت کے علم ذاتی ہی کا اختصا صحت تعالیٰ کے ساتھ بیان کیا گیا ہے اور اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کا علم اللہ کے بتلانے سے بھی نہ ہو حضرت علامہ امین حق افندی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تفسیر روح البیان شریف جلد سوم کے ص ۲۹۳ پر فرماتے ہیں۔

قد ذهب بعض المشايخ الى ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يعرف وقت الساعة باعلام الله تعالى وهو لا ينافي المحصر في الآية كما لا يخفى۔

یعنی بعض مشائخ کرام اس طرف گئے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے بتانے سے قیامت کے وقت کو جانتے تھے اور قرآنی آیات میں علم قیامت کا جو حصر حق تعالیٰ کی ذات میں کیا گیا ہے یہ اس کے منافی نہیں۔ دیکھئے علامہ حق رحمۃ اللہ علیہ نے کسی صاف تصریح فرمائی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے بعلطائف خداوندی وقت قیامت کا علم ماننا آیات حصر کے خلاف نہیں اور یہ اسی واسطے ہے کہ آیات حصر میں صرف علم ذاتی اور علم استقلال مراد ہے علم عطائی سے وہ آیات بالکل ساکت ہیں۔ لیجئے یہ آپ کی تمام پیش کردہ آیات کا جواب ہو گیا۔

میں اس کے بعد اپنے دلائل کی طرف توجہ کرتا ہوں۔ میں نے تین آیتیں اب تک پیش کی تھیں جن میں یہ اعلان کیا گیا ہے کہ قرآن پاک میں تمام اشیاء کا بیان ہے۔ ”سب چیزوں کی تفصیل ہے۔“ اور اس میں کوئی بات نہیں چھوڑی گئی ہے۔ ان آیتوں کے جواب میں مولوی منظور صاحب کہتے ہیں کہ کلی شئی سے صرف وہ چیز مراد ہیں جو دین سے متعلق ہوں نہیں کہتا ہوں اول تو یہ تخصیص بے دلیل ہے



قرآن پاک میں کل شئی کے ساتھ کوئی قید نہیں لگائی گئی پھر آپ پیوند لگانے والے کون تھے نہیں دیکھیے قرآن مجید میں دوسری جگہ ہے ان اللہ علی کل شئی قدید ایک اور جگہ ہے وہو بکل شئی علیم تو کیا یہاں بھی آپ کل شئی کی تخصیص کریں گے؟ اور یہاں بھی یہ کہیں گے کہ اللہ تعالیٰ سب چیزوں پر نہیں بلکہ فلاں قسم کی خاص خاص چیزوں پر قادر ہے اور اس کو تمام باتوں کا نہیں بلکہ فلاں فلاں خاص قسم کی باتوں کا علم ہے الغرض میرا پہلا جواب تو یہ ہے کہ آپ کی یہ تخصیص بے دلیل ہے دوسری بات یہ کہ میں کہہ چکا ہوں کہ دنیا میں کوئی چیز ایسی نہیں جس کا دین سے تعلق نہ ہو۔

میں نے اپنی پہلی تقریر میں مشکوٰۃ شریف سے جو حدیث پیش کی تھی اس کے متعلق اپنے اس مرتبہ پھر یہ کہا ہے کہ اس حدیث کے تمام طریقے ضعیف ہیں حالانکہ آپکو بتا چکا ہوں کہ جو حدیث چند ضعیف طریقوں سے مروی ہو وہ صحیح وغیرہ ہو جاتی ہے لہذا وہ قابل حجت ہے دوسری بات آپ نے یہ بھی تھی کہ اس سے صرف علم اجمالی ثابت ہوتا ہے میں کہہ چکا ہوں کہ یہ بالکل غلط ہے حضرت شیخ عقیق دہلوی فرماتے ہیں کہ عبارت است از حصول تمام علم کلی و جزوی و احاطہ ان "شیخ تو کہتے ہیں کہ تمام علوم جزوی و کلی حضور کو حاصل ہو گئے اور اپنے ان کا احاطہ فرمالیا اور تم کہتے ہو کہ حضور کو صرف اجمالی علم حاصل ہوا تھا۔ میں نے دوسری حدیث مواہب لدینیہ سے پیش کی تھی۔ آپ کہتے ہیں کہ یہ حدیث طبقہ ثالثہ یا رابعہ کی ہے اور جب تک کوئی محدث اس کی تصحیح نہ کرے وہ قابل حجت نہیں۔

اے مولوی صاحب! آپ اتنا بھی نہیں سمجھتے کہ جب علامہ قسطلانی محدث نے اپنی کتاب میں اس کو نقل کر دیا تو گویا اس کو صحیح مان لیا کیونکہ اگر وہ اس کو صحیح نہ سمجھتے تو اپنی کتاب میں نقل ہی کیوں کرتے، الغرض اس حدیث کا مواہب لدینیہ میں منقول ہونا خود اس کی دلیل ہے کہ اس کے محدث مصنف نے اس حدیث کو صحیح مانا لہذا وہ قابل حجت ہے۔

یہاں تک تو آپ کی تقریر کا جواب ہوا۔ اب میری نئی دلیلیں سنئے! قرآن پاک میں ارشاد ہے۔ وکل شئی فصلنہ تفصیلاً یعنی ہم نے ہر چیز کو قرآن پاک میں پوری پوری تفصیل سے بیان کر دیا ہے اس آیت سے بھی معلوم ہوا کہ قرآن مجید میں ہر چیز کی تفصیل ہے اور جب حضور قرآن پاک کے عالم بلکہ علم میں تو حضور کو تمام چیزوں کا تفصیلی علم ہوگا اور یہی ہمارا دعویٰ ہے۔ اس کے بعد ایک حدیث بھی سنئے بخاری شریف اور لم شریف میں حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔

فَامَ فِينَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَامَا مَا تَرَكَ شَيْئًا يَكُونُ فِي مَقَامِهِ ذَلِكَ إِلَى قِيَامِ الشَّامِ  
 الْاِحْدَثُ بِهِ حِفْظُهُ مِنْ حِفْظِهِ وَنَسِيَهُ مِنْ نَسِيَةِ يَعْنِي حَضُورًا قَدَسَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِيكَبَ بَارِحَمَ  
 مِیں کھڑے ہوئے تو کوئی تہیہ آپ نے ایسی نہیں چھوڑی جو قیامت تک ہونے والی تھی مگر یہ کہ آپ نے  
 اس کو بیان فرمایا جس نے یاد رکھا اسے یاد رہا جو بھول گیا وہ بھول گیا دیکھئے اس میں صاف تصریح ہے  
 کہ قیامت تک ہونے والی ساری چیزیں آپ کے بیان فرمادیں اور ان میں سے کوئی بات بھی آپ نے نہیں  
 چھوڑی کیا ان آیتوں میں حدیثوں پر ایسا کیا ایمان آتا ہے کیا دیوبند کے مدرسہ میں یہ حدیثیں نہیں پڑھائی جاتیں۔  
 (بعد حمد و صلوة) میں طے کر چکا ہوں کہ اپنے مخاطب صلوٰۃ کی  
 حضرت مولانا محمد منظور صاحب ثمانی | کسی فضول اور خراج از بحث بات کا جواب نہیں دینگا اس لئے

ان کی تعلیموں اور ناروا طعنہ زنیوں سے اعراض کرتے ہوئے اصل بحث کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔  
 میرے دلائل کے معارضہ میں جو آیتیں اور حدیثیں مولوی صاحب نے اپنی پہلی تقریروں میں پیش کی تھیں  
 میں بحمد اللہ ان سب کے جوابات لے چکا ہوں اور اس کے جواب جواب میں جو کچھ بعد میں کہا گیا ہے اس  
 کی حقیقت انشاء اللہ ابھی عرض کروں گا۔ پہلے ان کی ان فی دلیلوں کی طرف متوجہ ہوں جو انہوں نے  
 اپنی اس تقریر میں پیش کی ہیں۔

آیت کریمہ کل شیء فصلتہ تفصیلاً کے متعلق میرا پہلا مختصر جواب یہی ہے کہ یہاں بھی کل شیء سے  
 صرف وہی چیزیں مراد ہیں جن کی معرفت ہمارے لئے ضروری ہے۔ چنانچہ تفسیر جلالین میں اس کی  
 تفسیر اس طرح کی گئی ہے۔

(وکل شیء یمتاج الیہ (فصلتہ تفصیلاً) جلالین ص ۱۲۶) یعنی مطلب آیت یہ ہے کہ ہم نے ہر ضروری  
 چیز کی تفصیل کر دی ہے۔ اسی طرح امام رازی علیہ الرحمۃ نے تفسیر کبیر میں اس موقع پر لکھا ہے۔

وکل شیء فصلتہ تفصیلاً ای کل شیء بکمالہ حاجۃً (تفسیر کبیر ص ۱۲۶) یعنی ہم نے ان تمام چیزوں کی  
 پوری تفصیل کر دی ہے جن کی تم کو ضرورت ہے۔

یہاں بقصد اختصار صرف دو تفسیروں کی عبارتیں میں نے پیش کی ہیں ورنہ دیگر حضرات مفسرین  
 نے بھی ایسا ہی لکھا ہے۔ الغرض حسب تصریحات مفسرین اس آیت کا مطلب بھی یہی ہے کہ جن باتوں کا  
 معلوم ہونا ضروری تھا وہ قرآن مجید میں تفصیل سے بیان کر دی گئیں نہ یہ کہ اس میں ساری کائنات ارضی و

سمادی کے تمام احوال و کیفیات کی تفصیل کی گئی ہے اور مشرات الارض (زمین کے کیڑے مکوڑوں) و دریا کی پھیلیں اور مینڈکوں جنوں اور جھوٹوں کی سواریاں عمریاں بھی اس میں درج ہیں (معاذ اللہ)  
 اپنے اس تقریر میں فرمایا ہے کہ کل شیء کی تخصیص بے دلیل ہے معلوم نہیں کہ یہ اعتراض آپ کا  
 مجھ پر ہے یا ان آئمہ مفسرین پر جنہوں نے یہ تخصیص کی ہے آپ نے اس سلسلہ میں بطور نظیر کے ان اللہ علی  
 کل شیء قدیر اور وہو بکل شیء علیم کو پیش کیا ہے حالانکہ اس کی صحیح نظیر قرآن مجید کی وہ آیتیں ہیں جن  
 میں خدا کی دوسری کتاب توراة کے متعلق قریب قریب یہی لفظ آئے ہیں چنانچہ سورہ النعام میں ہے:-  
 ثُمَّ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ تَمَامًا عَلَى الَّذِي أَحْسَنَ وَتَفْصِيلًا لِّكُلِّ شَيْءٍ  
 وَدُورٍ جَكَارٍ شَادٍ هـ. وَكِتَابًا فِي الْأُلُوْحِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مُوعِظَةً وَتَفْصِيلًا لِّكُلِّ شَيْءٍ

ان دونوں آیتوں میں توراة مقدس کے متعلق یہ فرمایا گیا ہے کہ اس میں ہر چیز کی تفصیل کی گئی  
 ہے اور بعینہ یہی الفاظ قرآن مجید خود اپنے متعلق کہتا ہے اب اگر آپ کے نزدیک کل شیء میں کوئی تخصیص  
 نہیں کی جاسکتی تو نتیجہ نیکلے گا کہ توراة و قرآن میں ہر چیز صغیر و کبیر عظیم و حقیر، ارضی و سماوی، دینی و  
 دنیاوی کا پورا پورا تفصیل بیان ہو اور اس صورت میں لازم آئے گا کہ قرآن کے علوم توراة کے برابر  
 ہوں اور اس میں کوئی بات بھی توراة سے زیادہ نہ ہو۔

فرمائیے کیا آپ کا یہی خیال ہے اور اگر آپ عقیدہ یہ نہیں ہے تو مہربانی کر کے بتائیے کہ توراة  
 کے متعلق جو آیتیں میں نے پیش کی ان میں لفظ کل شیء سے کیا مراد ہے؟  
 آپ نے اس مرتبہ پھر یہ پہل بات کہی ہے کہ دنیا میں کوئی چیز ایسی نہیں جس کا تعلق دین نہ ہو  
 آپ کو چھٹا ہوں میرے اور آپ کے سر کے بالوں کی تعداد کو دین سے کیا تعلق ہے؟ اسی طرح اس بات کا  
 معلوم کرنا کہ آج کتنی مکھیاں پیدا ہوئیں اور کتنی مریں کتنے پھر مرے اور کتنے پیدا ہوئے آج ان معلومات کا  
 دین کیا تعلق ہے؟ اور آپ کے نزدیک یہ قرآن پاک کی کس سپارہ کی کوئی آیت میں لکھا ہوا ہے؟ یہاں تک  
 آپ کی پیش کردہ آیات کے متعلق بحث تھی۔ اب احادیث کے متعلق بیٹئے:-

آپ نے پہلی حدیث جو مشکوٰۃ شریف کے پیش کی تھی اس کے متعلق میں نے کہا تھا کہ چونکہ اس تمام طرغ ضعیف  
 میں اور اس کے ثبوت میں محدثین کو کلام ہے اس لیے وہ قابل استدلال نہیں اس کے جواب میں آپ نے جو  
 کچھ کہاہے اس کا جواب میں اپنی پہلی تقریر میں نے چکا ہوں اعادہ کی ضرورت نہیں۔ علیٰ غدا اپنے



اسی حدیث کی شرح میں حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی جو عبارت پیش کی ہے اس کا مطلب بھی تو حضرت شیخ ہی کی تصریح کی روشنی میں پہلے بیان کر چکا ہوں جس کے جواب میں آپ کچھ نہیں کہہ سکے دوسری حدیث جو آپ نے مواہب لدنیہ سے پیش کی تھی اس کے تعلق میں نے عرض کیا تھا جس طبقہ کے محدثین اس کو روایت کیا ہے صرف اس کی روایت کردہ احادیث اس وقت تک لائق استدلال نہیں جتنیک کہ کوئی ناقد بصیران کی تصحیح نہ کرے۔ اس کے جواب میں آپ نے بڑے زور سے فرمایا ہے کہ علامہ قسطلانی نے جب اپنی کتاب مواہب میں اس کو نقل کر دیا تو بس اس کی تصحیح ہو گئی۔ مجھے افسوس ہے کہ فن کی ناواقفیت کی وجہ سے آپ کیسی بھلی اور مضحکہ خیز باتیں کہہ دیتے ہیں میرے مہربان! مواہب لدنیہ ان کتابوں میں سے نہیں ہے جن میں صرف احادیث صحیحہ کے نقل کا التزام کیا گیا ہے نہ اس کے مصنف نے اس کا دعویٰ کیا ہے پس اس میں کسی حدیث کا درج ہو جانا کسی طرح اس کی ضمانت نہیں کہ وہ صحیح ہی ہو یا نشان تو صحیح بخاری صحیح مسلم وغیرہ صحاح کی ہے جن کے مؤلفین نے اس کا التزام کیا ہے کہ وہ صرف وہی حدیثیں درج کریں گے جو ان کے نزدیک صحیح ہوں گی۔ اور پھر میں تو حافظ علی مثنیٰ کی تصریح کر چکا ہوں کہ اس حدیث کی سند ضعیف ہے وہ آپ کی ان اٹکل بچو باتوں سے کیونکر صحیح ہو سکتی ہے بہر حال جو دو حدیثیں آپ نے پہلے پیش کی تھیں وہ ضعیف ہونے کی وجہ سے قابل استدلال نہیں۔

اس مرتبہ حضرت حذیفہؓ کی جو روایت آپ نے پیش کی ہے وہ بیشک صحیح ہے لیکن کاش اس کے پیش کرنے سے پہلے آپ شروع حدیث میں یہ بھی دیکھ لیتے کہ علمائے حدیث نے اس کا کیا مطلب بیان کیا ہے علامہ علی قاری حنفی شرح شفا میں اس حدیث کے لفظ "فما تروک شیئا" کی شرح میں فرماتے ہیں، "ای مہما" تو گویا حضرت ملا علی کی تصریح کے مطابق اس حدیث پاک کا مطلب ہوا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اس خطبہ میں تمام اہم باتیں اور ضروری چیزیں بیان فرمائیں اور یہی قرین قیاس بھی ہے کسی طرح سمجھ میں نہیں آ سکتا کہ حضور نے منبر اقدس پر کھڑے ہو کر یہ بیان کیا ہو کہ فلاں دن اتنی مکھیاں مر گئیں اتنی مرغیاں اڑے دیں گے اتنے چوہے کے بچے پیدا ہو گئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدس ان چیزوں سے بہت اعلیٰ و بالا ہے آپ ہادی اور رہنما ہو کر تشریف لائے تھے خود اپنی تعلیم کے من حسن اسلام المرء ترکہ مالا یعینہ آدمی کے اسلام کی خوبی یہ ہے کہ وہ بیکار اور غیر مفید باتیں نہ کہے پس کیس طرح سمجھ میں آ سکتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم خود ہی دوسروں کو بیکار باتوں سے منع فرمائیں اور

خود ہی منبر پر کھڑے ہو کر اس قسم کی غیر ضروری بلکہ غیر مفید چیزیں بیان فرمائیں آپ کی شان علی اس سے بہت اعلیٰ و ارفع ہے پس حدیث کا مطلب ہی لیا جائے گا جو حضرت ملا علی قاریؒ اور دیگر شارحین حدیث نے بھی بیان فرمایا ہے اور وہ یہ کہ حضور اقدسؐ نے اس خطبہ میں تمام وہ باتیں بیان فرمائیں جو ضروری اور قابل بیان تھیں اور اس صورت میں اس حدیث کو آپ کے مدللے کو کاتعلق نہیں رہتا۔

یہاں تک تو آپ کے معارضات پر کلام تھا اب میں اپنے دلائل کی طرف متوجہ ہوتا ہوں علم قیامت کے متعلق اب تک میں نے جو پانچ آیتیں پیش کی ہیں ان کے جواب میں آپ نے صرف دو باتیں کہی ہیں ایک یہ کہ ان میں صرف علم ذاتی کی غیر اللہ سے نفی کی گئی ہے اور دوسرے یہ کہ ان میں سے کسی میں بھی حصولی اللہ علیہ وسلم کا بصراحت ذکر نہیں ہے۔ میں ان دونوں باتوں کا مفصل جواب دے چکا ہوں پھر مختصر عرض کرتا ہوں کہ جب حضرت عبداللہ ابن عباسؓ حضرت قتادہ جیسے اہل صحابہ و تابعین اور ابن جریر اور ابن کثیر وغیرہ جیسے ائمہ مفسرین نے ان ہی آیات کے علم عطائی کی بھی نفی غیر اللہ سے بھی اور یہ نتیجہ نکالا کہ اللہ تعالیٰ نے قیامت کے وقت خاص کالم کسی مخلوق حتیٰ کہ کسی مقرب فرشتہ اور برگزیدہ نبیؐ کو بھی عطا نہیں فرمایا ہے (جیسا کہ ان کی عبارات سے ظاہر ہے جو میں پہلے پیش کر چکا ہوں) تو پھر آپ کی پا آپ کے پیرو مرشد فاضل بریلوی کی رائے کو کون مناتا ہے اس بارے میں آپ نے اپنی تائید میں پہلے صادی کی عبارت پیش کی تھی جس کے متعلق میں نے کہا کہ وہ علما معتبرین میں سے نہیں ہیں۔ اب اس مرتبہ آپ نے ویسی ہی ایک عبارت روح البیان سے پیش کی ہے حالانکہ روح البیان کا شمار بھی تفاسیر معتبرہ میں نہیں ہے اس کے مصنف اسماعیل حقی آفندی ایک لطافت نگار بزرگ ہیں لیکن باب التفسیر میں ائمہ تفسیر کے مقابلے میں ان کی قول کی کوئی خاص وقعت نہیں۔

آپ کے دوسری بات میری پیش کردہ آیات احادیث کے متعلق یہ کہی تھی کہ ان میں بصراحت حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم گرامی ذکر کر کے آپ کے علم قیامت کی نفی نہیں کی گئی۔ اس قدر مضحکہ خیز بات کہ کسی جاہل سے جاہل کے منہ سے بھی نہیں نکلتی چاہئے مگر مجھے تعجب ہے کہ آپ بار بار نہایت دلیری سے یہی کہہ رہے ہیں۔ میں آپ کو چھٹا ہوں کہ قرآن مجید کی کسی آیت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم گرامی بصراحت ذکر کر کے یہ بتلا گیا ہے کہ آپ خدا نہیں ہیں رب نہیں ہیں، معبود نہیں ہیں میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ آپ ایسی ایک آیت بھی سائے قرآن میں نہیں نکال سکتے تو کیا اس حضور

کی خدائی اور آپ کی ربوبیت و معبودیت کے عقیدے کو از نکل سکتے ہیں بہر کیف آپ کی یہ دوسری بات پہلی بات بھی زیادہ مہمل اور مضحکہ خیز ہے۔ اس کے بعد میرے لئے دلائل سینے — چھٹی آیت  
 قُلْ إِنْ أَدْرَىٰٓ أَقْرَبُ مِمَّا تَدْعُونَا أَمْ يُجْعَلُ لَكَ سَرْجٌ مُّكَدَّمٌ ۚ سوره جن ۲۲  
 اور اے رسول! اعلان فر دیجئے کہ میں نہیں جانتا کہ آیا قریب ہے وہ جس کا تم سے وعدہ کیا جاتا ہے۔  
 (یعنی قیامت) یا اللہ تمہارے گا اس کے لئے کوئی میعاد۔

اس آیت کا اصل بھی قریب قریب وہی ہے جو اس سے پہلے پیش کردہ آیت کا تھا چنانچہ حافظ ابن کثیر اس کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔

يقول تعالى أمرًا رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يقول للناس ان لا علم له بوقت الساعة ولا يدري اقرب وقتها ام بعيد تفسیر ابن کثیر ص ۹۶  
 حق تعالیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دیتے ہیں کہ  
 فرماتا ہے کہ آپ لوگوں سے کہہ دیں کہ مجھ کو قیامت  
 کے وقت کا علم نہیں اور مجھے خبر نہیں کہ آیا اس کا  
 وقت قریب ہے یا بعید۔

ساتویں آیت سینے! سورہ حم سجدہ اور سچ پیریں پارہ کی پہلی آیت ہے  
 اِلَيْهِ يُدْرَسُ عِلْمُ السَّاعَةِ | یعنی اللہ ہی کی طرف حوالہ کیا جاتا ہے قیامت کا علم  
 حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ اس کی تفسیر میں فرماتے ہیں:-

ای لا یعلم ذلك لاحد سواہ ابن کثیر ص ۹۸ | یعنی اس کو (وقت قیامت) خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا  
 اور امام رازی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:-

الیه يدور علم الساعة هذا الکلمة تفيد الحصر ای لا یعلم وقت الساعة بعینہ الا اللہ  
 کہ یہ کلمہ (الیہ یدور علم الساعۃ) مفید حصر ہے اور مطلب یہ ہے کہ  
 قیامت کے وقت معین کو خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا۔  
 اٹھویں آیت ای مضمون کی اور سینے:- سورہ زخرف میں ارشاد ہے

وعند علم الساعة والیه ترجعون | اور اس کے پاس قیامت کی خبر اور اسی کی طرف تم لوٹتے جاؤ گے  
 علامہ معین ابن صفی اس کی تفسیر میں ”جامع البیان“ میں لکھتے ہیں:-

(عندہ) (لا عند غیرہ) (علم الساعۃ) | خدا ہی کے پاس قیامت کا علم نہ اس کے سوا کسی کے پاس  
 ان تمام آیات میں بھی نہایت صراحت کے ساتھ اعلان فرمایا گیا ہے کہ وقت قیامت کا علم اللہ کے پاس



کو نہیں اور اس عہد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی داخل ہیں جس طرح کہ لا الہ الا اللہ کی عموم میں حضور اقدس تمام تقریبی  
مرسلین علیہم السلام بھی داخل ہیں۔ ایک آٹھ آیتیں ہیں پیش کر چکا ہوں جن میں سے ایک بھی ممکن کیے کافی ہے  
اور جن کے دلوں میں ایمان اور قرآن کی عظمت نہ ہو ان کیلئے قرآن پاک کے تیسروں بابے بھی کوئی وزن نہیں رکھتے  
۱۔ تہذیبستان قسمت راجہ سودا زہرہ برکات  
کہ حضور از آب حیوان تشہدے آرد سکندر را

### مولوی حسرت علی صاحب

مسلمان بھائیو! مولوی منظور صاحب نے اپنی تقریر میں ایک ثابت شرمناک  
خیانت کی ہے اور وہ خیانت کسی اور کتاب میں بھی نہیں اللہ تعالیٰ کی کتاب  
مقدس قرآن مجید میں کی ہے مولوی صاحب نے سوہ جن کی آیت قل ان ادری اقرب ما توعدون ام  
یجعل لہ بنی املاً اس مرتبہ پیش کی ہے لیکن بس ادھی آیت پڑھ کر چھوڑ دی کیونکہ اس کے اگلے حصہ  
میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام بلکہ تمام رسولوں کے لیے علم غیب اور خاص کر قیامت کا علم ثابت کیا گیا ہے  
اس لئے مولوی صاحب اس کو مضحک کر گئے۔ مولوی منظور صاحب نے ویسے تو بڑے سیدھے بتاتے ہیں مگر اللہ کے  
پایے رسول کا علم عظیم گھٹانے کیلئے ایسا کجی خیانتیں کرنی خوب آتی ہیں اپنے لافقر بوا الصلوٰۃ تو پڑھ دیا  
وانتم سکار فی چھوڑ دیا افتونون بعض الکتاب و تکفون بعض۔

مسلمانو! اس سے مولوی صاحب کی عاجزی کا اندازہ کر لو کہ اب جبکہ ان کے پاس کوئی دلیل  
نہیں رہی تو انہوں نے قرآن میں خیانتیں شروع کر دیں۔

سنئے! مولوی صاحب نے جو آیت چھوڑ دی وہ یہ ہے:۔ عالم الغیب فلا یظہر علی غیبہ  
احدا الا من اراد فی من رسول یعنی اللہ تعالیٰ عالم الغیب ہے وہ اپنے غیب کسی کو مطلع نہیں کرتا بجز  
پسندیدہ اور برگزیدہ رسولوں کے۔ اس صاف ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ اپنے پسندیدہ رسولوں کو علم غیب عطا ہے اور  
حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم تمام نبیوں اور رسولوں میں زیادہ پسندیدہ ہیں لہذا آپ کو ضرور علم غیب عطا ہوا  
اور اس کے برہنہ کہ حضور کے علم غیب کی اور کیا دلیل ہوگی۔ اور بعض مفسرین نے اس آیت میں غیب کے لفظ سے  
خاص قیامت ہی کو مراد لیا ہے تو اس صورت میں اس آیت سے خاص وقت قیامت کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم کے لئے ثابت ہو جاتا ہے جس کی نفی کے لئے آپ صبح سے زور لگا رہے ہیں۔

سید المفسرین امام الشکلیہ مفسر اہلسنت امام فخر الدین رازی تفسیر کبیرہ میں ۳۳۱ میں اسی آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں  
عالم الغیب فلا یظہر علی غیبہ احدا ای وقت وقوع القیامۃ من الغیب الذی لا یظہر

اللہ تعالیٰ لاحد فان قيل فاذا احلتم ذلك على القيامة فكيف قال الامم امرتني من رسول مع انه لا يظلم هذا الغيب لاحد من رسوله قلنا بل يظلمه عند القرب من اقامة القيامة يعني آیت کے متنی یہ بھی وقت قیامت ان غیبوں میں ہے جبکہ اللہ تعالیٰ کسی کے لیے ظاہر نہیں کرتا بجز اپنے پسندیدہ رسول کے اس کو جو شبہ ہوتا ہے اس کا جواب امام رازی دیتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے قریب اس کی اطلاع دیکھا اور اس وقت کو ظاہر کر دیکھا۔ دیکھئے جس آیت میں خیانت کر کے اپنے علم قیامت کی نفی ثابت کی تھی اسی امام رازی نے حضورؐ کے لیے بلکہ تمام رسولوں کے لیے قیامت کا علم ثابت کر دیا۔ کہئے آپ کے نزدیک امام رازی معتبر ہیں یا نہیں۔

اور سینے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے تفسیر عزیزی میں صفحہ ۲ پر وقت وقوع قیامت اور احکام تکوینیہ و بشریہ اور معارف ذات صفات بانیہ کو غیب مطلق میں داخل فرمایا اس کے بعد اسی آیت کریمہ فلا یظلم علی غیبہ احدک الا من امرتني من رسول کی تفسیر میں ارقام فرمایا:-

”پس مطلع ہی کند بر غیب خاص خود هیچ کس را بوجہ کہ رافع تلبیس اشتباه خطابی در ان حاصل شود و احتمال خطا و اشتباه اصلاً نماند مگر کسی را کہ پسندی کند و آن کس رسولی باشد خواہ از جنس ملک باشد مثل حضرت جبریل علیہ الصلوٰۃ والسلام و خواہ از جنس بشر مثل حضرت محمد و موسیٰ و عیسیٰ علیہم الصلوٰۃ والسلام کہ اور انہما بر بعضے از غیب خاصہ خودی فرماید“

اس کا مطلب یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ اپنے غیب خاص پر کسی کو اس طرح مطلع نہیں فرماتا کہ اس اطلاع میں خطا و غلطی کا باطل ازالہ ہو جائے اور خطا و اشتباه کا احتمال باطل نہ رہے مگر ایسے شخص کو جس کو اللہ تعالیٰ پسند فرمائے خواہ وہ فرشتوں میں ہو جیسے حضرت جبریل علیہ الصلوٰۃ والسلام یا انسانوں میں ہو جیسے حضرت محمد و موسیٰ و عیسیٰ علیہم الصلوٰۃ والسلام کہ ان کو اپنے خاص غیبوں پر مطلع فرمادیتا ہے۔

دیکھئے شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی اس عبارت کے صاف معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ اپنے برگزیدہ رسولوں کو غیب خاصہ کی بھی اطلاع دیتا ہے اور اس طرح دیتا ہے کہ اس میں کسی قسم کی غلطی اور خطا کا احتمال ہی نہیں ہوتا اور وقت قیامت بھی غیب خاصہ ہی میں ہے پس ثابت ہوا کہ شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس کی اطلاع بھی خدا کے برگزیدہ رسولوں کو دی جاتی ہے اب کہئے کیا شاہ صاحب بھی آپ کے نزدیک نامعتبر ہیں ؟

مجاہدو یہ ہے حق کا حجرہ جو آیت مولوی صاحب نے خیانت کلمہ کے پیش کی تھی اور جس سے یہ ثابت کرنا چاہا تھا کہ میرے حضور کو وقت قیامت کا علم نہیں تھا اسی ثابت ہو گیا اور میں نے نہیں بلکہ حضرت امام محمد طہر الدین رازی



اور حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے ثابت کر دکھایا کہ اللہ تعالیٰ نہ صرف حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بلکہ تمام برگزیدہ نبیوں اور رسولوں کو وقت قیامت کی اطلاع دیتا ہے وَلَا تَلْمِزُوا لِمَا يَكْفُرُ بِهِ جُلُودُ النَّاسِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَوْمَ تَبْلُغُ الْأَشْجَارُ وَأَنْتُمْ عَلَيْهَا كَمَا تَبْلُغُ الْإِبْرَاهِيمُ عَلَى الْأُتُقِدَّاسِ ذَاتَ الْيَوْمِ ذَلِكَ يَوْمُ الْخُلُوعِ

اور جب ایک آیت سے یہ بات ثابت ہوگئی تو تمام ان آیتوں کو جن میں علم قیامت کا حصہ اللہ تعالیٰ میں کیا گیا ہے علم ذاتی پر محمول کرنا پڑے گا تاکہ آیات قرآنیہ میں تعارض نہ ہو۔

اسی واسطے علامہ احمد صاوی اور اسماعیل آفندی نے لکھا ہے کہ یہ حصہ صرف علم ذاتی اور علم استقلال کے اعتبار سے ہے مگر آپ پہلے صاوی کو اور آپ اسماعیل جیسے جلیل القدر علامہ کو بھی غیر معتبر ٹھہرا دیا حالانکہ تمام علماء ان کو معتبر مانتے ہوئے آئے ہیں۔ خیر اب میں ایسے ہی حضرات کی عبارتیں پیش کروں گا جن کو آپ غیر معتبر نہ کہہ سکیں امام رازی اور حضرت شاہ عبدالعزیز کی عبارتیں میں ابھی پیش کر چکا ہوں حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی ایک عبارت میں پہلے پیش کی تھی جس کا آپ کوئی جواب نہیں دے سکے اب حضرت شیخ کی دوسری کتاب مدارج النبوة سے ایک عبارت اور پیش کرتا ہوں۔

شیخ علیہ الرحمۃ مدارج شریف جلد اول ص ۳ پر وہو بكل شیء علیہ کی تفسیر میں اس طرح فرماتے ہیں:-  
وہو صلی اللہ علیہ وسلم داناست برہم چیز از شیونات ذات صفات حق و اسماء افعال و آثار و جمیع علوم ظاہر و باطن اول و آخر احاطہ منورہ و مصداق فوق کل ذی علم علیہ شدہ

یعنی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کی ذات صفات کی شانوں اور اس کے اسماء و افعال اور اس کی نشانیوں کو سب جانتے ہیں اور حضور نے ظاہر و باطن اول و آخر تمام علوم کا احاطہ فرمایا ہے اور حضور فوق کل ذی علم علیہ کے مصداق ہیں۔

کہنے کیا حضرت شیخ بھی آپ کے نزدیک غیر معتبر ہیں؟ آخر میں ایک عبارت حضرت ملا علی قاری کی او پیش کرتا ہوں۔ مرقاۃ شریف شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۵۲ میں تحریر فرماتے ہیں:-

افاتورت الروح القدسیۃ وانما دالورا انتہما و اشراقہا باعراض عن ظلمۃ عالم الحدیث و تجلیۃ القلب عن صلاء الطبیعیۃ و المواظبۃ علی العلم والعمل و فیضان الانوار الالہیۃ حتی یقوی النور و ینسبط فی فضاء قلبہ و تنعکس فیہ النفوس المرتسمۃ فی اللوح المحفوظ و یطرح علی الغیبات الخ  
یعنی جب روح قدسی نمود ہوتی ہے اور تزکیہ قلب علم عمل وغیرہ کی مدد سے اس کی نورانیت میں ترقی ہوتی ہے تو اس کے دل کی فضا میں نور ہی نور پھیل جاتا ہے اور پھر لوح محفوظ کے نقوش اس میں منعکس ہوتے ہیں اور



اس صاحبِ روح قدسی کو مغیبات پر اطلاع ہو جاتی ہے۔“

اجی مولوی منظور صاحب! آپ تو خدا کے محبوب سید الاولین و آخرین کے علم غیب کے منکر ہیں اور حضرت ملا علی قاری فرماتے ہیں کہ تمام ادرارِ قدسیہ والوں کے دلوں میں لوح محفوظ کا عکس پڑتا ہے اور وہ سب غیب پر مطلع ہوتے ہیں۔ کہتے کیا حضرت ملا علی قاری بھی آپ کے نزدیک نامعتبر ہیں؟

حضرت مولانا محمد منظور صاحب (بعد حمد و صلوة) آپ نے اپنی اس تقریر میں مجھ پر ایک سنگین الزام لگایا ہے کہ میں آیت قرآنی کے پیش کرنے میں خیانت کی اور صرف آیت

پڑھتی تھی تعجب ہے کہ آپ مسلمانوں کو دھوکہ دینے کے لیے کسی صریح غلط بیانی سے کام لیتے ہیں میں نے جو آیت سہ ماہی کی پڑھی تھی وہ اسی قدس ہے اس کے بعد کی جو آیت آپ نے پیش کی ہے وہ پہلی آیت کا ٹکڑا نہیں بلکہ مستقل آیت ہے اگر واقعی آپ کے اس معاملہ میں غلط فہمی ہے تو قرآن مجید دیکھ لیجئے آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ میری پیش کردہ آیت کے آخری لفظ ”ام یجعل لہ ربی امداً“ پر آیت ختم ہے۔

بہر حال یہ آپ کا محض بہتان ہے کہ میں نے پوری آیت نہیں پڑی اور معاف کیجئے چونکہ آپ اس قسم کی مجاہدانہ خیانتوں کے عادی ہیں اس لیے دوسروں بھی ایسا ہی سمجھتے ہیں میں انشاء اللہ ابھی بتلاؤں گا کہ آپ نے اپنی اس تقریر میں کیسی سی اور کتنی افوسناک خیانتیں کی ہیں پہلے میں اس آیت کے متعلق کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں جو آپ نے اس مرتبہ پیش کی ہے اور جس کی میری پیش کردہ آیت کا ٹکڑا بتلایا ہے وہ آیت یہ ہے عالم الغیب فلا یظہر علی غیبہ احد الا من ارقت من رحل علامہ شیخ اس کی تفسیر میں ارقام فرماتے ہیں:-

ای رسولاً قد ارقتہ لعلم بعض الغیب تفسیر مدارک التنزیل ص ۲۱۸

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ اس آیت کا مطلب صرف یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ عالم الغیب سے اپنے غیب کی کو مطلع نہیں کرتا البتہ اپنے برگزیدہ رسولوں کو بعض غیبوں کی اطلاع دے دیتا ہے اور ایسے دیکھنے کے خفا نہیں اور آپ کے موقف نہیں کیونکہ آپ کا دعویٰ کل کا ہے۔

دیگر آئمہ مفسرین بھی اس آیت کے ذیل میں قریب قریب یہی لکھا ہے میں صرف ایک عبارت علامہ ابو السعود کی اور پیش کرنا چاہتا ہوں الامن الرقتی من رسول کی تفسیر میں فرماتے ہیں: ای رسولاً ارقتہ لا ظہارہ علی بعض غیوبہ المتعلقة برسالۃ..... تعلقاتاً اما لکونہ من مبادی رسالۃ..... واما لکونہ من ارکانہ و احکامہا لکامۃ التکالیف الشرعیۃ..... واما لای تعلق بہا علی لحدود الجہان

من اغیوب الخ من مجلۃ ہا وقت قیام الساعة فلا یظہر علیہ احد ابداً تفسیر ابو السعوی ص ۲۳۳  
 دیکھئے اس عبارت کے صاف معلوم ہوا کہ آپ کی پیش کردہ آیت میں جن غیبیوں کو رسول اللہ ﷺ کے جانے کا ذکر  
 ہے وہ صرف وہی بعض غیبی ہیں جن کا رسالت خاص تعلق ہو اور جن غیبیوں کا تعلق رسالت سے نہ ہو جیسے کہ  
 علامہ ابو السعوی کی تصریح کے مطابق "علم قیامت" تو ان پر کبھی کسی کو مطلع نہیں کیا جاتا۔

بہر حال حضرات مفسرین کی اس قسم کی تصریحات یہ بات بالکل واضح ہے کہ اس آیت کے انبیاء علیہم السلام  
 کے لئے کل غیب کی اطلاع ثابت نہیں ہوتی۔ علیٰ ہذا آپ کا یہ دعویٰ بھی بالکل غلط ہے کہ اس آیت کے خاص  
 وقت قیامت کی اطلاع ثابت ہوتی ہے اور اس کی تائید میں آپ نے امام رازی کی جو عبارت پیش کی  
 ہے اس میں تو صریحاً یہ ہے کہ قیامت کے بالکل قریب حق تعالیٰ اس کو ظاہر کرے گا اور میری آپ کی بحث اس  
 حیات دنیا کے متعلق ہے اور آپ کا دئے یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تمام غیب حتیٰ کہ قیامت کے  
 وقت خاص کا علم بھی اس دنیا میں حاصل ہو گیا تھا پھر آپ کی یہی بڑی خیانت ہے کہ امام رازی کی اسی عبارت کا  
 وہ حصہ اپنے چھوڑ دیا جس اصل بحث کے متعلق انہی رائے معلوم ہوتی ہے آپ کی پیش کردہ عبارت سر ایک  
 سطر پہلے ان اداری اقرب ما توعدون کے معنی بیان کرتے ہوئے وہ لکھتے ہیں:-

یعنی لا ادری وقت وقوع الھیامۃ یعنی (اے رسول فرمائیے) کہ قیامت کس کے وقت کوئی  
 نہیں جانتا۔ مولوی صاحب آپ ایسی صریح خیانت کرتے ہوئے دوسرے پر خیانت کا الزام لگاتے ہیں یہ  
 چہ دلاور است دزدے کہ بجھت چراغ دارد

اسی طرح حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کے بھی آپ لوگوں کو دھوکہ دینے کی  
 کوشش کی ہے اس آخری الفاظ یہ تھے کہ اظہار بعضی از غیوب خاصہ خودی فرمائیے آپ کے مطلب بیان کرتے ہوئے  
 بعض کے لفظ کو بالکل اڑا دیا اور علم غیب کی ثابت کردہ الا پھر اس سے بڑھ کر دلیری آپ نے یہ کہ کہ حضرت شاہ صاحب  
 کی اسی عبارت سے وقت قیامت کا علم بھی آپ نے ثابت کر دیا حالانکہ اس عبارت میں اس کا خفیہ سا نشان بھی نہیں ہے  
 آپ کی پیش کردہ عبارت چند سطر پہلی عبارت کے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضرت شاہ صاحب کے نزدیک وقت قیامت  
 کا علم حق تعالیٰ نے کبھی نہیں عطا فرمایا اور پھر اسی ایک جگہ نہیں بلکہ تفسیر عزیزی میں متعدد جگہ اس کی تصریح موجود ہے  
 چنانچہ تفسیر عزیزی بارہ تبارک الذی سورۃ نمک کی تفسیر میں یہ آیت ویقودون معی هذا الواعدان کتم صلا دین  
 قل انما العلم عند اللہ وانما انا نذیر مبین ..... اور پھر بارہ عم تبارک الذی سورۃ النازعات



کی تفسیر میں آیت کریمہ یدلونک عن الساعة ایان مرہا فیم انت من ذکرہا الی مرتبہ مفتہا کے  
 ذیل میں حضرت میں شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے نہایت صراحت کے ساتھ اس مسئلہ پر کلام کیا ہے اور پوری  
 وضاحت کے ساتھ بتلایا ہے کہ وقت قیامت کا علم حق تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بلکہ جن مخلوق کو  
 نہیں عطا فرمایا۔ اور آپ فرماتے ہیں کہ انہوں نے وقت قیامت کو ثابت کیا ہے حیرت آجی دید و دیر پر۔  
 اپنے اس مرتبہ حضرت شیخ عبدالحقؒ کی مدارج النبوة کے دیباچہ کی ایک عبارت بھی پیش کی ہے میری  
 طرف سے اس کا مختصر جواب یہ ہے کہ اُس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے جن جمیع علوم کا حصول تسلیم کیا گیا  
 ہے وہ وہی ہیں جو حضور کی شان نبوت کے مناسب اور بالفاظ دیگر یوں سمجھئے کہ اس میں استغراق عرفی ہے جو ایسے  
 موقع پر محاورات میں عام طور پر مستعمل ہوتا ہے اور اس کا قرینہ وہی ہے جو میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ یہی  
 حضرت شیخ دوسرے مواقع پر خاص چیزوں کے متعلق تصریح فرماتے ہیں کہ اُن کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ و  
 سلم کو عطا نہیں فرمایا گیا مثلاً وقت قیامت ہی کے متعلق میں ان کی تصریح اشعۃ اللمعات پیش کر چکا ہوں  
 کہ ”فمن تعالیٰ یجکس راز ملائکہ و رسل برال اطلاع ندادہ“ اس کے علاوہ بھی ان کی اس قسم کی تصریحات  
 بحضرت پیش کی جاسکتی ہیں اور اگر مجھے موقع ملے تو انشاء اللہ میں آئندہ تقریروں میں ان میں سے کچھ پیش بھی  
 کروں گا پس حضرت شیخؒ کی ان تمام عبارات میں تطبیق اسی طرح ہو سکتی ہے کہ جہاں جہاں انہوں نے  
 عموم و استغراق کے الفاظ استعمال فرمائے ہیں ان کو استغراق عرفی پر محمول کیا جائے اور اگر آپ کو یہ بات تسلیم  
 نہیں ہے تو پھر براہ کرم مدارج کی اس عبارت کو حضرت شیخؒ کی ان عبارات سے منطبق کر کے دکھائیے۔  
 آخر میں اپنے حضرت علامہ علی قاریؒ کی ایک عبارت بھی پیش کی ہے اور انفس سے کہ اس میں  
 اپنے نہایت افسوسناک خیانت کا کام لیا ہے اور اُس عبارت کا وہ ابتدائی حصہ جس میں آپ کے دعویٰ کے صریح  
 خلاف موجود ہے اس کو اپنے چھوڑ دیا۔ دراصل عبارت یہاں سے شروع ہوتی ہے۔

ان للغیب مبادی و لواحق فبادیہا لا یطلع علیہ ملک مقرب لا نبی مرسل و اما اللواحق فہو  
 ما اظہرہ اللہ تعالیٰ علی بعض احبابہ و حجتہ علیہ صخرہ بذا لک عن الغیب المطلق و صاغر غیباً  
 اضافیاً و ذالک اذ انوار الروح القدسیۃ اکنہ اس کا مطلب یہ ہوا کہ غیب کے لیے کچھ مبادی ہیں اور کچھ لواحق  
 پس مبادی غیب تو کسی مقرب فرشتہ اور فرستادہ رسول کو بھی اطلاع نہیں ہوتی البتہ لواحق غیب کی اطلاع  
 بعض مجربان خدا کو دیدی جاتی ہے اس کے بعد وہ عبارت جو اپنے پیش کی۔ پس اس ابتدائی حصہ میں تصریح ہے کہ



مبادی غیب کی اطلاع کسی ناک مقرب اور نبی مرسل کو بھی نہیں ہوتی تو اس ابتدائی حصہ کو چھوڑ کر باقی عبارت کو پیش کر دینا اور اس سے حضرت مصنفؒ کے خلاف علم غیب کی ثابت کرنا صریح خیانت اور انفس ناک بددیانتی ہے حضرت ملا قاریؒ نے ایسے لوگوں کی تکفیر کی جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم غیب کی کمال ہوں میرے پاس علامہ کی مشہور کتاب شرح شفا ہے اس کے طے ۲۶۹ پر مسئلہ علم نبوی (صلی اللہ علیہ وسلم) ہی پر کلام کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں:-

والحاصل ان الانبياء لم يعلموا المغيبات من الاشياء الا بما علمهم الله تعالى احيانا وقد صرح علماء والحنفية بتكفير من اعتقد ان النبي يعلم الغيب لمعارضته قوله تعالى قل لا يعلم من السموات والارض الغيب الا الله كذا في المسيرة لابن الهمام يعني انبياء عليهم السلام کو غیب کا علم نہیں بجز ان چیزوں کے جو اللہ تعالیٰ نے وقتاً فوقتاً ان کو بتلائیں اور ہمارے علمائے حنفیہ نے اس شخص کے کفر کی تصریح کی ہے جو یہ عقیدہ رکھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب ہے کیونکہ یہ عقیدہ حق تعالیٰ کے ارشاد قل لا يعلم من في السموات والارض الغيب الا الله کے خلاف ہے۔

مولوی حسرت علی صاحب سنا اپنے حضرت ملا علی قاری کی زبان سے علمائے حنفیہ کا فتویٰ؟ آپ کلمہ سے یہ بھی مطالبہ تھا کہ عقیدہ علم غیب کی کافر ہونا ثابت کر دیجیے آپ کا وہ مطالبہ بھی پورا ہو گیا اس کے بعد میں اپنے دلائل کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔ آٹھ صاف صریح آیتیں پہلے پیش کر چکا ہوں نویں آیت وہی سنئے جو حضرت ملا علی قاریؒ نے اپنے فتویٰ کفر میں نقل فرمائی ہے یعنی:-

قل لا يعلم من في السموات والارض الغيب الا الله وما يشعرون ايان يبعثون - یعنی اے رسول فرما دیجئے کہ زمین و آسمان کے رہنے والوں میں کوئی غیب کو نہیں جانتا رسول نے اللہ کے اور ان کو معلوم نہیں کہ وہ کب اٹھائے جائیں گے۔

علامہ علی بن محمد خازن اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں:-

المعنى ان الله هو الذي يعلم الغيب وحده ويعلم متى تقوم الساعة (وما يشعرون ايان يبعثون) یعنی ان متی السموات وهم الملائكة ومن في الارض وهو بنو آدم لا يعلمون متى يبعثون والله تعالى تضرع بعلم ذلك

مطلب یہ ہو کہ بس اللہ تعالیٰ ہی کل علم غیب رکھتا ہے اور اسی کو معلوم ہے کہ قیامت کب آئے گی اور آسمانوں میں

ہنے والے فرشتے اور زمین میں بنے والے بنی آدم اس کو نہیں جانتے اور بس تنہا اللہ تعالیٰ ہی کو اس کا علم ہے  
اس آیت کے وقت دو باتیں معلوم ہوئیں ایک یہ کہ غیب کا علم کل حق تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں اور دوسرے  
یہ کہ وقت قیامت کی خبر کسی فرشتہ اور کسی فرزند آدم کو نہیں۔ اس کے بعد دوسری آیت اور سنئے :-

يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ مَرْسِمُهَا فَعِمَّ أَنتَ مِنْ ذِكْرِهَا إِلَىٰ رَبِّكَ مُذَتْهَآ ۚ أَعِيٰنِ  
اے رسول آپ کے یہ لوگ سوال کرتے ہیں قیامت کے متعلق کہ کب اس کا آنا۔ آپ کو اس کے ذکر سے  
کیا سروکار، آپ کے پُروردگار ہی کی طرف ہے اس کی انتہا۔

اس کی تفسیر میں حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

ای لیس علمہا الیک ولا الی احد من الخلق یعنی اس کا علم اے رسول نہ آپ کو ہے نہ ہماری کسی  
اور مخلوق کو۔ اور علامہ بغوی معالم التنزیل میں فہم انت من ذکرہا کی تفسیر میں فرماتے ہیں :-  
ای لا تعلمہا یعنی اے ہمارے رسول آپ اس کو نہیں جانتے۔

آٹھ پہلی اور دویہ ان دسویں آیتوں سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ وقت قیامت کا علم  
حق تعالیٰ نے کسی کو عطا نہیں فرمایا اور صرف اپنے لیے خاص کر رکھا ہے پھر جن کچھ مفسرین کی عبارات  
میں اب تک ان آیات کی تفسیر و تشریح میں پیش کی ہیں ان سب بھی ان کا یہی مطلب سمجھا ہے پس میں نہیں سمجھ  
سکتا کہ ان تمام چیزوں کے معلوم ہوجانے کے بعد ایک با ایمان کس طرح اس کے خلاف عقیدہ رکھ سکتا ہے۔  
حضرات گرامی! آپ نے دیکھا مولوی منظور صاحب نے سوہن کی ایک آیت پیش کی  
اور اس سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو وقت

مولوی حسرت علی صاحب

قیامت کا علم نہیں تھا مگر اس ساتھ کی دوسری آیت جس میں صاف مذکور تھا کہ اللہ تعالیٰ اپنے رسول کو  
علم غیب دیتا ہے اس کو آپ گئے جب میں نے مولوی صاحب کی گذشت کی اور ان کی خیانت ثابت کی تو وہ کہتے  
ہیں کہ چونکہ یہاں دوسری آیت شروع ہوتی ہے اس لئے خیانت نہیں ہوئی۔

اے مولوی صاحب! دوسری آیت شروع ہوتی ہو یا تیسری آیت جب مضمون مسلسل ہے اور پھر  
اپنے اس میں آدھا پیش کیا اور آدھے کو اپنے خلاف دیکھ کر محکم کر لیا تو خیانت ہو گئی۔ اور خیانت کس کا نام ہے؟  
آپ کہتے ہیں کہ عالم الغیب فلا یظہر علی غیبہ احدًا میں بعض غیب مراد ہیں۔ اس کی آپ کے پاس  
کیا دلیل ہے، قرآن میں اپنی رائے سے پیوند لگاتے ہو۔ کیا یہ حدیث نہیں پڑھی من قرآن برآید فلیتبعوا

مقعدہ من الناس جو اپنی رائے سے قرآن کی تفسیر کرے وہ اپنا ٹھکانا دوزخ میں بنالے۔

اگر بغرض اس سے بعض ہی غیب مراد لیے جائیں تو بھی چونکہ اس پہلی آیت میں وقت قیامت کا ذکر ہے اس لئے یہی خاص غیب یعنی وقت قیامت مراد ہوگا اور اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ اللہ تعالیٰ اس خاص غیب یعنی وقت قیامت کا جاننے والا ہے اور وہ اپنے برگزیدہ اور پسندیدہ رسول کو سوا کسی اور کو اس کی اطلاع نہیں دیتا تو نتیجہ یہ نکلے گا کہ رسول کو اس کی اطلاع دی جاتی ہے اور اس صورت میں بھی یہ آیت آپ کے خلاف ہوگی۔ الغرض اگر آیت میں غیب کے غیب مراد لیا جائے تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کی ثابت ہوگا اور اگر بعض غیب مراد لیا جائے تو چونکہ پہلی آیت میں وقت قیامت کا ذکر تھا اس لئے وہی مراد ہوگا اور اس صورت میں اس سے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے وقت قیامت کا علم ثابت ہوگا۔ غرض یہ آیت ہر حال میں آپ کے خلاف حجتہ قاطعہ ہے اور قریب قریب اسی مضمون کی ایک اور آیت یہ ہے۔

مَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ لَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِيْ مِنْ سُلُطَانٍ مِّنْ سُلُطَانٍ مِّنْ بَيْنِهِمْ سَبْعًا مِّنْ أَنْبِيَاءٍ يَعْنِي اللّٰهُ اس لئے نہیں کہ اے عام لوگو تمہیں غیب پر مطلع کمرے لیکن وہ اپنے رسولوں میں سے جسے چاہتا ہے اس بات کے لئے چن لیتا ہے تو اسے غیب پر مطلع فرماتا ہے اس آیت بھی صاف معلوم ہوا کہ حق تعالیٰ اپنے پسندیدہ اور چنیدہ رسول کو غیب پر مطلع کرتا ہے اور جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سب سے مقرب اور سب سے زیادہ پسندیدہ رسول ہیں ضرور آپ کو علم غیب دیا گیا۔ حضور کے علم غیب کے لیے اس سے زیادہ صاف اور روشن دلیل اور کیا ہو سکتی ہے لیکن محبت کی آنکھ چاہئے، دشمنوں کو ہر کمال میں بھی عیب نظر آتا ہے۔

میں نے حضرت شیخ محقق دہلویؒ کی عبارت مدارج شریف کے پیش کی تھی آپ فرماتے ہیں کہ اس میں استغراق عرفی ہے۔ بہشتی بے حضرت شیخ تو صاف فرماتے ہیں کہ جمیع علوم ظاہر و باطن و اول و آخر احاطہ نمودہ اور آپ فرماتے ہیں کہ استغراق حقیقی نہیں بلکہ استغراق عرفی ہے اگر ایسا ہی جواب دینا ہے تو میری سب سے پیش کردہ آیتوں اور حدیثوں کے متعلق یہی کہہ دیجئے کہ ان میں استغراق عرفی ہے۔ لیکن میں حضرت شیخ محقق کی ایک اور عبارت اسی مدارج سے پیش کرتا ہوں اس کے ساتھ یہ ہے۔

”ہر چہ در دنیا است از زمان آدم تا فتح اولی بروے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منکشف ساختند احوال ہمد از اول تا آخر معلوم کرڈ یعنی آدم علیہ السلام کے زمانے سے فتح صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک کچھ ہے سب حضور پر منکشف فرمایا



یہاں تک کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تمام مخلوق کے حالات معلوم ہو گئے  
 دیکھئے حضرت شیخؒ نے کیسے کھلے لفظوں میں حضورؐ کے لیے جمیع ماکان و مایکون کاظم ثابت کیا ہے  
 کیا اس کو بھی آپ استغراقِ عرفی کہیں گے۔

آپؐ نے اس مرتبہ شرح شفا بر شریف سے حضرت ملا علی قاریؒ کی ایک عبارت پیش کی ہے اور  
 اس سے آپؐ نے لوگوں کو یہ دھوکہ دینا چاہا کہ حضرت ملا علی قاریؒ کے نزدیکؒ لوگ (معاذ اللہ) کافر  
 ہیں جو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق علم غیب کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ اے مولوی صاحبؒ یہ مولوی  
 اور یہ دھوکہ بازی آپؐ کو شرم نہیں آتی۔ علامہ علی قاریؒ نے تو اس عبارت میں ان لوگوں کی تکفیر  
 کی ہے جو حضورؐ کے لیے بلا تعلیم خداوندی یعنی ذاتی طور پر علم غیب مانتے ہیں دیکھئے اس کا پہلا ہی جملہ  
 یہ ہے: ان الانبیاء لم یعلّموا الخبیات الا بما اعلّمهم اللہ تعالیٰ یعنی انبیاء غیب کو نہیں  
 جانتے مگر وہ جو انہیں اللہ تعالیٰ نے بتلادیا۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ خود ملا علی قاریؒ کا یہ عقیدہ  
 ہے کہ اللہ تعالیٰ کی تعلیم سے انبیاء علیہم السلام کو علم غیب ہوتا ہے تو کیا اس عقیدہ کو کفر کہہ کے ملا علی قاریؒ  
 نے خود اپنی تکفیر کی ہے یا کچھ سوچ سمجھ کر تو بات کہا کر دے۔ بہر حال ملا علی قاریؒ کی اس عبارت میں علم غیب ذاتی  
 کا عقیدہ رکھنے والوں کی تکفیر کی گئی ہے اور بیشک ہم بھی اس کو کفر سمجھتے ہیں الغرض آپؐ نے یہ عبارت  
 پیش کر کے مسلمانوں کو صریح دھوکہ دیا۔ لیجئے اسی شرح شفا بر شریف کی ایک عبارت میں پیش کرتا ہوں  
 جس سے معلوم ہو گا کہ حضرت ملا علی قاریؒ کا عقیدہ اس بارہ میں کیا ہے ص ۱۲۱ جلد دوم میں تحریر فرماتے ہیں  
 لان روحہ علیہ السلام حاضراً فی بیوت اہل الاسلام یعنی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم  
 ہر مسلمان کے گھر میں تشریف فرما ہیں،

مولوی صاحبؒ! دیکھا آپؐ نے یہ ہے حضورؐ کے متعلق حضرت ملا علی قاریؒ کا عقیدہ۔ بتلایے  
 جب حضورؐ ہر جگہ اور ہر گھر میں ہوں تو آپؐ کو سب کچھ معلوم ہو گیا یا نہیں اور آپؐ عالم کل ہوں گے  
 یا نہیں؟ مولوی صاحبؒ آپؐ کو شرح شفا میں یہ عبارت نظر نہیں آئی۔ (اس کے بعد  
 مولوی شمس علی صاحبؒ مولانا نعمانیؒ کی پیش کردہ نویں اور دسویں آیت کے متعلق وہی ذاتی اور  
 عطائی کی بحث کی جو اس پہلے تقریروں میں کر رہے کہ آپؐ کی ہے ہم اس کا اعادہ فضول سمجھتے ہیں  
 اور اسی پر مولوی شمس علی صاحبؒ کی تقریر ختم ہو گئی ۱۲ مرتبہ غفرلہ

## حضرت مولانا محمد منظور صاحب

آپ نے اپنی پچھلی تقریر میں مجھ پر آیت قرآنی میں خیانت کرنے کا الزام لگایا تھا احمد اللہ میں دلائل کی روشنی میں اس کا فخر محض اور

بہتانِ خالص ہونا ثابت کر چکا ہوں۔ آپ نے اس سلسلے میں میری کسی دلیل کو ماتھ نہیں لگایا اور آپ نے اسی غلط الزام کو اس تقریر میں پھر دہرایا ہے میں حاضرین کو ام سے یہ درخواست کروں گا کہ وہ غور و فکر سے کام لیں انصاف کریں چونکہ مجھے ابھی بہت سی باتیں عرض کرنی ہیں اس لئے اب میں کسی مضمون کو بار بار بیان نہیں کر سکتا۔ آپ نے جو آیت کریمہ سورہ جن کی پیش کی تھی (یعنی لا یظہر علی غیبہ احد الا بما یشاء) علامہ نسفی اور علامہ ابوالسعود کی تصریحات سے ثابت کیا کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ حق تعالیٰ اپنے برگزیدہ رسولوں کو بھی بعض غیب کی اطلاع دیتا ہے اور اس لیے اس آیت سے علم غیب کلی پر استدلال نہیں کیا جاسکتا۔ اس کے جواب میں آپ نے فرمایا ہے کہ یہ تفسیر بالرائے ہے اور اپنی طرف سے قرآن میں ہونی نہ لگانا ہے مجھے معلوم نہیں کہ آپ کا یہ اعتراض مجھ پر ہے یا ان آئمہ مفسرین پر جنہوں نے اس آیت کا یہ مطلب بیان کیا اگر آپ علامہ نسفی اور علامہ ابوالسعود کی تفسیروں کو تفسیر بالرائے سمجھتے ہیں اور ان کو "من فسر القرآن برأیہ الحدیث" کا مصداق ٹھہرتے ہیں تو پھر حرات کر کے صاف صاف کہیے کہ آپ کے بلانے والوں کو بھی آپ کا مسلک اور عندیہ معلوم ہو جائے۔

آپ نے اپنی اس تقریر میں اسی مضمون کی ایک سری آیت "ما کان اللہ فیطعکم علی الغیب ولکن اللہ یجتبیٰ من رسلہ من یشاء" بھی پیش کی ہے حالانکہ حضرت مفسرین اس کی تفسیر میں بھی بعض غیب کی تصریح فرمائی ہے۔ علامہ نعیمی اپنی تفسیر معالم التنزیل میں ارقام فرماتے ہیں

(ولکن اللہ یجتبیٰ من رسلہ من یشاء) "فیطعہ علی بعض علم الغیب" اور قاضی بیضاوی اسی موقع پر لکھتے ہیں

لکن اللہ یجتبیٰ لرسالہ من یشاء فیوحی الیہ ویخبرہ ببعض المغیبات

ان تصریحات کے مطابق آیت سے صرف یہ ثابت ہوا کہ حق تعالیٰ اپنے رسولوں کو بعض مغیبات کی اطلاع دیتا ہے اور اس پر ہمارا ایمان ہے بیشک حق تعالیٰ نے اپنے تمام انبیاء کو بالخصوص سرور انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو لاکھوں کروڑوں غیب کی چیزیں بذریعہ وحی بتلانی تھیں لیکن یہ غلط ہے کہ انھوں نے علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تمام غیب غیر متناہیہ کا علم عطا فرمایا ہو۔ بہر حال آپ کی پیش کردہ یہ آیت بھی پہلی آیتوں کی طرح آپ کے دعویٰ کی دلیل نہیں بن سکتی۔ دیکھیے پہلے کی طرح یہ نہ کہہ دیجئے گا کہ بعض

پیوند کرنے کہاں سے لگادیا؟ اور تفسیر بالرائے ہے؟ کیونکہ میں نے جو مطلب بیان کیا ہے وہ علامہ لغوی اور قاضی بیضاوی کا بیان کردہ ہے اور ان کی تفسیر کے معتبر ہونے سے آپ بھی انکار نہیں کر سکتے پھر یہی مطلب دوسرے مفسرین نے بھی بیان کیا ہے۔ میں بقصد اختصار ان دو کا حوالہ دیا ہے۔

آپ نے اپنی اس تقریر میں مدارج النبوة کی جو عبارت پیش کی ہے بیشک اس کے متعلق بھی میرا جواب یہی ہے کہ اس میں استغراق عرفی ہی مراد ہے میں تو عرض کر چکا کہ حضرت شیخ دہلوی کی اس قسم کی تمام عبارتوں میں استغراق عرفی ہی ہے کیونکہ بعض خاص خاص اشیائے متعلق وہ اپنی کتابوں میں تصریح فرماتے ہیں کہ ان کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا نہیں ہوا چنانچہ وقت قیامت کے متعلق ان کی ایک تصریح میں اپنی پہلی تقریر میں پیش کر چکا ہوں۔ اب ایک اور فیصلہ کن عبارت اشعۃ اللمعات ہی سے اور پیش کرتا ہوں حضرت شیخ ابن صیاد کے بارے میں اپنا قول فیصل یہ لکھتے ہیں۔

”باجملہ حال میں ہم استودیریں باب برآن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم وحی نشدہ وصال میں ہم داشتند“ اس عبارت کا ظاہر ہے کہ حضرت شیخ کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اس صیاد کے معاملہ میں وحی نہیں ہوئی اور اس کا حال ہم رکھا گیا حضرت شیخ کی اس صاف اور واضح تصریح کے ہوتے ہوئے اس کا احتمال بھی نہیں رہتا کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے علم غیب کی کے قابل ہوں پس ع اور اس جیسی ان کی دوسری عبارات اس بات کا زبردست قرینہ ہیں کہ حضرت شیخ نے جہاں کہیں اس بارے میں عموم و استغراق کے لفظ لکھے ہیں وہاں ان کی مراد استغراق عرفی ہے جو ایسے مواقع میں عام طور پر استعمال ہوتا ہے میں نے اپنی پہلی تقریر میں علامہ علی قاری کی شرح شفاء سے جو عبارت پیش کی تھی جس میں انہوں نے ایسے لوگوں کی تکفیر فقہائے حنفیہ سے نقل کی ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے جمیع مغیبات کا علم مانتے ہوں اس کے جواب میں بھی آپ نے وہی عجیب بات فرمائی ہے کہ وہ تکفیر صرف علم ذاتی ماننے والوں کی ہے حالانکہ اس میں اس کا کوئی ہلکا سا اشارہ بھی نہیں ہے۔ پھر آپ نے یہ ثابت کرنے کے لیے کہ اس علم غیب کی کے عقیدے میں علامہ علی قاری بھی آپ کے ہمنوا ہیں۔ شرح شفاء سے ایک حرف عبارت بھی پیش کی ہے میں اس کے متعلق تحقیقی جواب آپ کو اور سی کے مناظرے میں دے چکا ہوں لیکن اس وقت بحث کو مختصر کرنے کیلئے اس عبارت کو صحیح فرض کر کے میں کہتا ہوں کہ اس سے صرف اتنا ثابت ہو سکتا ہے کہ ہر مسلمان گھر میں حضور کی روح اقدس ہے اور اس سے زیادہ سے زیادہ یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ حضور کو مسلمانوں کی غائی باتوں



کاظم ہوتا ہے اور آپ کا دعویٰ اس سے بہت زیادہ عام ہے آپ اس کے معنی میں حضور اکرم انساںوں بلکہ تمام حیوانوں حتیٰ کہ زمین کے کیڑے مکوڑوں سمند کی مچھلیوں اور مینہ کون فضائی ذروں ہائوس کے قطروں اور درختوں کے پتوں تک غرض عالم علوی و سفلی بلکہ تمام عالمین کے متعلق علم تفصیلی کلی محیط حاصل ہے اور گویا مقداری حیثیت سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کاظم۔ علم باری تعالیٰ کے مساوی ہے تو شرح شفاء کی اس عبارت آپ کا یہ طویل و عریض دعویٰ کیسے ثابت ہو سکتا ہے بلکہ میں تو کہتا ہوں کہ اگر غور کیا جائے تو روح مقدس کے اسلامی گھرانوں میں موجود ہونے سے تمام مسلمانوں کے تمام حالات کا معلوم ہونا بھی لازم نہیں آتا بس زیادہ سے زیادہ ان واقعات کا علم ثابت ہو سکتا ہے جو گھروں کے اندر پیش آئیں اور کجاہیہ محد و دائرہ اور کہاں وہ غیر متناہی وسعت۔ الغرض اگر آپ کی پیش کردہ شرح شفاء کی عبارت کو صحیح بھی مان لیا جائے تو اس سے آپ کے دعویٰ کا دسواں بیسواں بلکہ ہزاروں اور لاکھوں خبر بھی ثابت نہیں ہو سکتا۔ میرا یہ جواب تو بر بنائے تسلیم ہے اور اصل حقیقت یہی ہے جو کہیں آپ کو آدری کے مناظرے میں بتلا چکا ہوں کہ درحقیقت یہاں مطبوعہ نسخہ کی غلطی ہے ورنہ اصل عبارت غالباً اس طرح ہوگی کہ:-

لا اذن روحہ علیہ السلام حاضر فی بیوت اہل الاسلام اس کے بعد بحث ہی ختم ہو جاتی ہے۔

یہ تو آپ کی پیش کردہ عبارت کا جواب ہوا اب ذرا ان ہی علامہ علی قاریؒ کی ایک بصیرت افروز اور فیصلہ کن عبارت اور بھی سن لیجئے جس میں انہوں نے نہایت صفائی کے ساتھ ایسے لوگوں کے کفر پر امت کا اجماع نقل کیا جو حضورؐ کے لیے علم علی کے قائل ہوں اور علم نبویؐ اور علم الہی کو کیت اور مقدار کے لحاظ سے برابر مانتے ہوں جیسا کہ اس وقت آپ کا دعویٰ ہے۔

سینے علامہ مدح اپنی مشہور کتاب موضوعات کبیر میں ایسی سند پر کلام کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں

”ومن اعتقد تسویۃ علم اللہ ورسولہ یکھن اجماعاً کمالاً یخفی“

یعنی جو شخص علم الہی اور علم نبویؐ کی برابری کا عقیدہ رکھے وہ بالا جماع کافر ہے۔

کہیے مولوی صاحب! کیا یہی علامہ علی قاریؒ عقیدہ علم غیب کے بارے میں آپ کے موافق ہیں؟ لیجئے

آپ فتویٰ کفر کا بھی مطالبہ کر رہے تھے۔ علامہ علی قاریؒ نے آپ سب لوگوں پر اجماعی کفر کا حکم لگا کر

آپ کی اس خواہش کو بھی پورا کر دیا۔ یہاں تک تو آپ کی تقریر کا جواب تھا اب میں پھر

اپنے دلائل کی طرف رجوع کرتا ہوں۔

پچھلی تقریروں میں میں دس آیتیں اپنے دعوے کے ثبوت میں پیش کر چکا ہوں جن میں سے قطعی اور صریحی طور پر ثابت ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وقت قیامت کا علم عطا نہیں فرمایا گیا تھا۔ ان تمام آیات کی تفسیر میں آئمہ مفسرینؒ سے پیش کر چکا ہوں اور جو کچھ تاویلیں آپ نے ان کی کیں ان سب کے جوابات بھی مجد اللہ نے چکا جن کے اعادہ کی حاجت نہیں اب میں مزید تائید کے لیے چند حدیثیں بھی اس مضمون کی پیش کرتا ہوں۔

صحیح مسلم میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول قبل ان یموت بشهر تسئلونی عن الساعة وانما علمہا عند اللہ الحشیث یعنی میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو وفات شریف سے صرف ایک مہینہ پیشتر فرماتے سنا کہ تم مجھ سے وقت قیامت کے متعلق سوال کرتے ہو حالانکہ اس کا علم صرف اللہ تعالیٰ کو ہے حضرت شیخ عبدالحق دہلویؒ اس حدیث کی شرح فرماتے ہوئے اشعة اللمعات میں ارقام فرماتے ہیں۔

”یعنی از وقت وقوع قیامت کبریٰ مے پرسید آن خود معلوم من نیست و آن را جز خدا تعالیٰ نداند“ (اشعة اللمعات جلد چہارم صفحہ ۲۷۴)

یعنی حضور کے اس ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ لوگو! تم مجھ سے قیامت کبریٰ کا وقت پوچھنا چلتے ہو حالانکہ وہ خود مجھے معلوم نہیں اور اس کو سوائے خدا کے کوئی نہیں جانتا۔

ایک اور حدیث سنیں۔ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے سئل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن الساعة قال علمہا عند ربی لا یجلیہا لوقہا الا هو۔

یعنی حضور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے وقت قیامت کا سوال کیا گیا تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ اس کا علم میرے خدا کو ہے الخ — اس حدیث کو امام احمدؒ کی روایت سے حافظ ابن کثیرؒ نے اپنی تفسیر میں نقل کیا (تفسیر ابن کثیر ص ۲۷۴)

اس مضمون کی اور بھی بکثرت احادیث ملتی ہیں لیکن وقت میں گنجائش نہ ہونے کی وجہ سے میں ان کو اس وقت پیش نہیں کر سکتا۔ صرف ایک حدیث پاک اور پیش کرتا ہوں اور وہ اس مسئلہ میں میری آخری حجت ہے ”مسند احمد“ وغیرہ کتب حدیث میں حضرت ابن مسعودؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمایا کہ شب معراج میں میری ملاقات

حضرت ابراہیم خلیل اور حضرت موسیٰ کلیم اللہ اور حضرت عیسیٰ روح اللہ سے ہوئی اور ہم سب ایک جگہ جمع ہو گئے اور قیامت کا ذکر چھڑکی پہلے حضرت ابراہیم علیہ السلام سے دریافت کیا گیا آپ نے فرمایا کہ مجھے اس کے وقت کا علم نہیں، پھر حضرت موسیٰ سے سوال کیا گیا آپ نے یہی فرمایا کہ مجھے معلوم نہیں اس کے بعد جب حضرت عیسیٰ کی باری آئی تو آپ نے فرمایا "اما وجہنا خلا یعلمہم بھا احدُ الا اللہ" یعنی قیامت کے آنے کے وقت کی خبر تو اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو بھی نہیں حضرت مسیح علیہ السلام کے اس فیصلہ کن جواب کی کسی نے تردید نہیں کی بلکہ اسی پر اجماع اور اتفاق ہو گیا اس سے ثابت ہوا کہ وقت قیامت کا علم اللہ کے سوا کسی کو نہ ہوا خدا کے تمام اولا العزم اور مقدس رسولوں کا اجماعی مسئلہ ہے اور اس سے اختلاف کرنا گویا اللہ کے ان تمام جلیل القدر اور اولا العزم رسولوں سے اختلاف کرنا ہے۔ والعیاذ باللہ رب العلمین ومن لم یحجل اللہ لہ نوراً فہالہ من نور۔

آیات قرآنی، احادیث نبوی اور پھر بعض صحابہ و تابعین اور ائمہ مفسرین کے ارشادات تو بحمد اللہ میں بقدر کافی پیش کر چکا اب آخر میں ایک ایسی ہستی کا ارشاد آپ کے سامنے رکھتا ہوں، جس سے عقیدت کے آپ حضرات بہت زیادہ مدعی ہیں اور وہ ہستی سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی ہے۔ سنیے — اور بگوش ہوش سنیے۔ حضرت ممدوح اپنی مبارک تصنیف غنیۃ الطالبین میں ارشاد فرماتے ہیں۔

”کل ما فی القرآن وما ادراک فقد اعلمہ اللہ ایاہ وما فیدہ وما یدریک فلم یدرہ ولم یطلعه علیہ کقولہ عزوجل وما یدریک لعل الساعۃ تکون قریباً وما تبین لہ وقتہا“ (غنیۃ الطالبین مطبوعہ لاہور ص ۲۷۲)

اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ جن چیزوں کے متعلق قرآن پاک میں حق تعالیٰ نے حضور کو خطاب کرتے ہوئے وما ادراک فرمایا ہے اس کا علم آپ کو دے دیا ہے اور جن چیزوں کے متعلق وما یدریک فرمایا ہے ان کی اطلاع حضور کو نہیں دی ہے۔ جیسے کہ قیامت کے متعلق فرمایا ”وما یدریک لعل الساعۃ تکون قریباً“ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو قیامت کا وقت معلوم نہیں ہوا۔



حضرت شیخ جیلانی قدس سرہ کی یہ صاف و صریح عبارت پیش کرنے کے بعد میں آپ کہتا ہوں کہ اگر قرآنی آیات اور احادیث نبویہ سے آپ کی تفسیر نہیں ہو سکتی تو حضرت غوث اعظمؒ کے اس ارشاد سے ہدایت حاصل کیجئے۔

اگرچہ اس کے بعد ضرورت باقی نہیں رہتی مگر میں اتمام حجت کو آخری حد تک پہنچانے کے لئے ایک چیز اور پیش کرتا ہوں۔ پیر بہر علی شاہ صاحب پنجاب کے موجودہ مشائخ میں ایک امتیازی شان رکھتے ہیں اور میں نے سنا ہے کہ جن حضرات نے آپ کو یہاں مناظرہ کے لیے بلایا ہے وہ بھی ان کو اپنا مقتدی جانتے ہیں اور غالباً آپ بھی ان کی جلالت قدس سے اس وقت انکار نہیں کر سکتے وہ اپنی کتاب ”شمس الہدایہ“ میں مرزا قادیانی کے اس دعوے کو رد کرتے ہوئے کہ قیامت سات ہزار سال پر آوے گی“ ارقام فرماتے ہیں۔

”اور یہ جو لکھا ہے کہ قیامت سات ہزار سال سے پہلے نہیں آ سکتی میں کہتا ہوں یہ سات ہزار کی تحدید جو آپ نے لگا دی ہے یہ منافی ہے ”لا یجلیھا وقھا الاھو“ کے اور ان احادیث کے جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لاطمی بیان فرمائی۔ ”رأى شمس الہدیہ“ آپ اپنی جوابی تقریر میں اب ذرا یہ بھی فرمادیں کہ سیدنا حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ الرحمۃ اور پیر بہر علی شاہ صاحب کی ان تصریحات کے بعد ان کے متعلق کیا فتویٰ ہے۔ بیوا تو حروا!!

آپ نے اس مرتبہ بڑے ناز کے ساتھ حضرت شیخ محقق دہلویؒ کی ایک عبارت اور پیش کی ہے مگر فی الحقیقت آپ نے حضرت شیخؒ

مولوی حمزہ علی صاحب

کا نام لیکر مسلمانوں کو دھوکا دینا چاہا ہے اس عبارت میں یہ کہاں ہے کہ ابن صیاد کا حال حضورؐ کو معلوم نہیں تھا۔ حضرت شیخؒ کا مطلب تو صرف یہ ہے کہ ہم مسلمانوں پر اس کا حال مبہم ہے، اور حضورؐ علیہ الصلوٰۃ والسلام پر اس کے بارے میں دھی نہیں ہوئی لیکن اس سے صرف علم بالوحی کی نفی ہوتی ہے نہ کہ مطلق علم کی۔ حضورؐ کو اللہ تعالیٰ نے وحی کے علاوہ اور جو ذرائع علم عطا فرمائے تھے مثلاً مشاہدہ وغیرہ ان کے ذریعے حضورؐ کو ابن صیاد کا حال بھی معلوم تھا۔ ہاں اس کے بارے میں آپ پر دھی نہیں ہوئی تو دھی نہ ہونے سے علم نہ ہونا کیسے ثابت ہو سکتا ہے کیا جن لوگوں کو دھی نہیں ہوتی ان کو کسی بات کا علم نہیں ہوتا؟ بہر حال یہ آپ کا حضرت شیخؒ پر افتراء ہے کہ ان کے

نزدیک حضور کو ابن صیاد کا حال معلوم نہ تھا وہ ایسا کیسے لکھ سکتے ہیں وہ تو خود اسی اشعۃ اللمعات میں علمت ما فی السموات والارض والحدیث کے تحت میں فرما چکے ہیں۔ پس دستم ہرچہ بود در آسمانہا وزمینہا“ تو کیا ابن صیاد زمین و آسمان سے باہر کی چیز ہے۔ اور پھر زمین و آسمان کا کیا ذکر۔ حضرت شیخ کا عقیدہ تو یہ ہے کہ ہرچہ در دنیا است از زمان آدم تا لغز اولی برائے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منکشف ساختند تا احوال ہمہ را از اول تا آخر معلوم کرد، یعنی زمانہ آفرینش آدم سے قیامت تک جو کچھ ہو گا وہ سب اللہ تعالیٰ نے حضور پر کھول دیا اور حضور نے اول سے آخر تک اس سب کو جان لیا۔ بتائیے کیا ابن صیاد زمانہ آدم سے قیامت تک کے درمیان ہی کی ایک مخلوق نہیں ہے؟ اگر ہے اور ضرور ہے تو حضرت شیخ کی ان عبارات سے حضور کیسے اس کا علم بھی ثابت ہوتا ہے پھر یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ شیخ ممدوح حضور کے لیے اس کے علم کے حصول سے انکار کریں۔ لہذا حضرت شیخ کی عبارت کا مطلب وہی ہو سکتا ہے جو میں نے بتلایا یعنی یہ کہ اگرچہ حضور کو وحی سے ابن صیاد کا حال نہیں معلوم ہوا لیکن دوسرے ذرائع سے معلوم ہو گیا تھا اگر یہ مطلب نہ لیا جائے تو پھر حضرت شیخ کی عبارات میں تخالف و تناقض ہو جائے گا۔

میں نے شرح شفا کی جو عبارت اپنے استدلال میں پیش کی تھی جس میں حضرت ملا علی قاریؒ نے حضور کے حاضر و ناظر ہونے کی تصریح فرمائی ہے اس کے متعلق یہاں بھی آپ نے وہی لغو اور مضحکہ خیز بات کہی ہے کہ یہ چھپے ہوئے نسخہ کی غلطی ہے“ اور اصل عبارت میں لا لان دوحہ ہے حالانکہ میں ادنیٰ ہی میں آپ کے اس جواب کو مردود کر چکا تھا میں نے وہاں کہا تھا، اور اب پھر کہتا ہوں کہ اس طرح تو ہر نفی کو مثبت اور ہر مثبت کو نفی بنایا جاسکتا ہے اور آپ کی یہ بات جب قابل سماعت ہو سکتی ہے کہ آپ کسی نسخے میں لا کا ہونا ثابت کر دیں۔ حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ شرح شفا کے کسی نسخے میں بھی اس جگہ لا نہیں ہے اور عبارت کا سیاق بھی بتاتا ہے کہ اس جگہ لا کا لفظ نہیں ہو سکتا کیونکہ اگر بفرص وہاں لا ہوتا تو بعد میں بل ہونا ضروری تھا اور عبارت اس طرح ہونی چاہیے تھی کہ لا لان دوحہ صلی اللہ علیہ وسلم حاضرتی بیت اہل الاسلام بل لان الہیں جبکہ آخر میں بل نہیں ہے تو معلوم ہوا کہ شروع میں لا بھی نہیں ہے۔ اس کے علاوہ جو آپ نے یہ کہا کہ اس پر ردعوائے ثابت نہیں ہوتا تو مبتلا ثابت ہوتا ہے پہلے آپ نے ان کے اقرار کر لیجئے باقی ہم دوسرے دلائل سے ثابت کر دیں گے

آپ نے اس مرتبہ بڑے زور کے ساتھ موضوعات کبیر کی عبارت پیش کی ہے مولوی صاحب ! ایسی بے خبری سے منافرہ کرتے ہو ا یہ بھی خبر نہیں کہ وہ عبارت خود ملا علی قاریؒ کی ہے یا انہوں نے کسی اور سے نقل کی ہے وہ عبارت درحقیقت ابن قیم بد مذہب کی ہے اس موقع پر حضرت ملا علی قاریؒ نے اس کا ایک طویل کلام نقل کیا ہے اور اس کا قول ہم پر حجت نہیں وہ نہایت بد مذہب تھا خدا اللہ تعالیٰ واصلہ علی علم کیا اسی گمراہ بد مذہب کے قول سے ہم پر آپ حجت قائم کرتے ہیں؟ دوسری بات یہ ہے کہ اس میں ان لوگوں کی تکفیر کی گئی ہے جو اللہ اور رسول کے علم میں مساوات کا عقیدہ رکھیں۔ اور مساوات جب ہو سکتی ہے جب دونوں کے لیے ایک سا علم مانا جائے اور ہم اللہ کے علم کو ذاتی مانتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو عطائی کہتے ہیں تو مساوات کہاں رہی؟

آپ نے لوگوں کو دھوکا دینے کے لیے اس مرتبہ سیدنا حضرت غوث الثقلین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نام بھی لیا ہے آپ ان مقدس اکابر دین کے ارشادات کو کیا سمجھ سکتے ہیں۔ حضرت غوث پاک نے یہ کہاں لکھا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو وقت قیامت کا علم عطا بھی نہیں ہوا جو عبارت آپ نے پڑھ کر سنا ہے اس میں آپ نے خود ہی یہ لفظ پڑھے ہیں کہ لم یتبین لدوقھا کہ حضورؐ کے لیے اس کا وقت ظاہر نہیں ہوا اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ آپ کو خود بخود نہیں معلوم ہوا، لیکن ان کے مولیٰ تعالیٰ نے ان کو بتلادیا تھا۔

ایسے ہی پیر پیر علی شاہ صاحب کی جو عبارت آپ نے پیش کی ہے اس میں بھی یہ کہیں نہیں کہ حضورؐ کو اس کا علم عطا نہیں فرمایا گیا تھا بلکہ اس میں صرف بعض آیتوں اور حدیثوں کا حوالہ ہے جن کے متعلق میں پہلے ہی آپ کو بتلادیا تھا چکا ہوں کہ ان میں صرف علم ذاتی کی نفی کی گئی ہے پھر یہ بھی آپ نے غلط کہا کہ وہ ہم لوگوں کے مقدس ہیں حضرت صاحبزادے صاحب قید فرماتے ہیں کہ وہ تو خود ہمارے یہاں کی گدی کے مرید ہیں اس مرتبہ آپ نے جو تین حدیثیں علم قیامت کے متعلق اور پیش کی ہیں ان میں سے بھی کسی ایک میں یہ مذکور نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قیامت کا علم عطا نہیں فرمایا بلکہ ان کا منشاء صرف اتنا ہے کہ اس کا علم بالذات صرف خدا کو ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بالکل

علامہ ابن قیم رحمہ اللہ علیہ کے متعلق مولوی حسرت علی صاحب کے بیحد مہی الفاظ تھے۔ اللہ تیری پناہ ۱۷  
وہاں کیا عالماذبات کہیں ہے



علم نہ ہونے پر ان حدیثوں کی کوئی دلالت نہیں۔

مولوی صاحب! آپ نے ملا علی قاریؒ کی طرف جھوٹی نسبت کر کے کہا تھا کہ انہوں نے موصوفہ العبر میں ان لوگوں کو کافر کہا ہے جو اللہ و رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کے علوم میں مساوات کا قائل ہوں اس کا جواب تو میں نے چکا کر یہ آپ کا سفید جھوٹ ہے وہ عبارت ملا علی قاریؒ کی اپنی نہیں ہے بلکہ ابن قیم بد مذہب سے انہوں نے نقل کی ہے اب میں آپ کو بتا رہا ہوں کہ اکابر علماء امت نے ایسے لوگوں کو عرفاء کاملین میں شمار کیا ہے جو حضورؐ کے لیے تمام معلومات الہیہ کا علم مانتے ہیں۔

یہی حضرت شیخ محقق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ مدارج شریف ص ۱۵۱ میں فرماتے ہیں۔  
”از بعضہ صلی راز اہل فضل شنیدہ شد کہ بعضہ از عرفا کتابے نوشتہ و در ان اثبات کردہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را تمام علوم الہی معلوم ساختہ بودند“

یعنی بعض صحابین اہل فضل سے سنا گیا ہے کہ بعض عارفین نے ایک کتاب لکھی تھی اور اس میں ثابت کیا گیا تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام معلومات الہیہ کا علم عطا فرمایا گیا تھا۔ دیکھیے حضرت شیخ محقق دہلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اولیاء کرام کا یہی مذہب نقل فرمایا اور ان کو عارف بتلایا۔۔۔ اور آپ کے فتوے سے معاذ اللہ یہ حضرات عرفا کافر ہوئے اور چونکہ حضرت شیخ نے ان کو ”عرفاء“ لکھا ہے لہذا وہ بھی کافر ہوئے اور پھر چونکہ آپ حضرت شیخ کو مسلمان بلکہ مسلمانوں کا پیشوا مانتے ہیں۔ اس لئے آپ بھی اپنے ہی فتوے سے کافر ہو گئے۔

الجہا ہے پاؤں یاہ کا زلف دراز میں لو آپ اپنے دام میں صیت دھنیں گیا  
مولوی منظور صاحب! دیکھا؟ علم غیب ماننے والوں کو کافر کہنے کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ آدمی خود کافر ہو جاتا ہے۔ اب میں قرآن سے ثابت کر کے دکھاتا ہوں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کے منکر کافر ہیں تفسیر ابن جریر میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ کسی شخص کی اونٹنی گم ہو گئی تھی اسکی تلاش حتیٰ خدا کے محبوب علام الغیوب صلی اللہ علیہ وسلم نے بتلایا کہ باؤ اونٹنی فلاں جنگل میں فلاں جگہ ہے اس پر ایک منافق بولا ”یحد شتا محمد ان ناقتہ فلاں واد کذا وکذا و ما یدر یدہ بالغیب“ یعنی محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کہتے ہیں کہ فلاں کی اونٹنی فلاں جگہ ہے وہ غیب کیا جانیں؟

اسی طرح یہ آیت کریمہ نازل ہوئی وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ لَيَقُولُنَّ إِنَّمَا كُنَّا نَخُوضُ وَنَلْعَبُ  
قُلْ أَلَا لِلّٰهِ وَإِيَّتِهِ وَسُؤْلُكُمْ لَكُمْ تَسْمَعُونَ ۝ لَا تَعْتَدِرُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ۔

یعنی یہ گستاخ اس گستاخی کی وجہ سے کافر ہو گئے اور اب ان کا عذر سموع نہ ہوگا۔ اس  
صاف ظاہر ہوا کہ حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم غیب کے منکر کافر ہیں: وَلِلّٰهِ الْحُكْمُ

حضرت مولانا محمد منظور صاحب نے فرمایا: (بعد حمد و صلوٰۃ) مجھے حیرت بھی ہوتی ہے اور افسوس بھی کہ  
آپ لوگوں کو دھوکا دینے کے لیے نصوص شرعیہ میں کس قدر

سخت تحریریں کرتے ہیں آپ نے ابھی تفسیر ابن جریر کے حوالے سے جو روایت نقل کی ہے اس میں ایک  
منافی کا یہ گستاخانہ قول ہے ”یحدثنا محمد بن ناقة فخلان بن اذکذا واذکذا وما یدریہ  
بالغیب“ اور اس کی اسی گستاخی پر قرآن نے اس کو کافر کہا ہے ایک معمولی عربی جاننے والا بھی سمجھ  
سکتا ہے کہ اس منافی کے اس ناپاک قول کا مطلب یہ تھا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی الہی  
غیب کی باتوں کی بالکل خبر نہیں اور گویا آپ کا وحی کا دعویٰ (معاذ اللہ) بالکل جھوٹ ہے“ اور ظاہر  
ہے کہ ایسا کہنا یا اس قسم کے ناپاک خیال رکھنا یقیناً کفر ہے بیشک جو بد بخت حضور علیہ السلام کے متعلق  
یہ کہے کہ معاذ اللہ آپ کو امور غیب کی بالکل ہی اطلاع نہیں تھی اور وحی سے آپ کو غیب کی کوئی بات  
بھی معلوم نہیں ہوئی وہ یقیناً اور قطعاً کافر ہے۔ لیکن یہاں تو بحث علم غیب کلی میں ہے تو اگر  
آپ کے نزدیک علم غیب کلی کا انکار بھی کفر ہے اور آپ کا خیال یہی ہے کہ اس منافی نے ”وما یدریہ  
بالغیب“ کہہ کر حضور کے صرف علم غیب کلی کی نفی کی تھی جس کے آپ مدعی ہیں اور اسی کے انکار کی  
وجہ سے قرآن نے اس پر کفر کا حکم لگایا تو پھر یہ تکفیر صرف ہم ہی تک نہیں پہنچے گی بلکہ اس صورت  
میں تو معاذ اللہ تمام وہ اکابر امت صحابہ و تابعین اور آئمہ مفسرین بھی کافر ٹھہریں گے جن کے ارشاد  
اور جہان کی عبارات میں آپ کے سامنے اب تک پیش کر چکا ہوں اور حدیث ہے کہ سیدنا شیخ عبدالقادر  
جیلانی رحمۃ اللہ علیہ آپ کے اس فتویٰ تکفیر کی زد میں آجائیں گے کیونکہ وہ بھی ہرگز علم غیب کلی کے  
قائل نہیں ہیں چنانچہ وقت قیامت کے متعلق میں ان کی تصریح ابھی ابھی ان کی مبارک کتاب ”فتاویٰ الطالین“  
سے پیش کر چکا ہوں اور ان میں جو تاویل آپ نے کی ہے کہ حضرت شیخ جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کا مطلب صرف علم  
ذاتی کی نفی کرنا ہے وہ اس قدر سہل ہے کہ صرف ایسا ہی شخص اس کو پیش کر سکتا ہے جس کو عربی زبان سے

مس نہ ہو۔ — اس میں صاف الفاظ میں مذکور ہے وعافیہ وما یدریک فلم یدرہ  
ولم یطلعه علیہ کقولہ عزوجل وما یدریک لعل الساعۃ تکلون قریباً“  
اس سے صاف ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو وقت قیامت کی اطلاع نہیں  
دی کیا ”لم یدرہ“ اور ”لم یطلعه علیہ“ کے ہوتے ہوئے یہ کہنا کہ حضرت شیخ صرف علم ذاتی  
کی نفی کر رہے ہیں انتہائی جہالت نہیں ہے اگر آپ کے پلیٹ فارم پر کوئی معمولی عربی دان بھی  
موجود ہو تو میں اس سے درخواست کروں گا کہ وہ اس معاملہ میں اظہار رائے کرے حل منکم جبل رشید  
اسی طرح حضرت پیر میر علی شاہ صاحب کی عبارت کے متعلق یہ کہنا کہ اس میں صرف علم ذاتی کی نفی ہے  
اس بھی بڑھ کر جہالت کا ثبوت دیتا ہے اگر ان کی عبارت کا مطلب یہ لیا جائے تو پھر مرزا قادیانی کا دعویٰ ثابت  
ہو جائیگا جس کی وہ تردید کر رہے ہیں اور ان کا کام لغو و بھل قرار پائے گا۔ کیونکہ مرزا نے یہی لکھا تھا کہ قیامت  
سات ہزار سال پر آئے گی۔ اس کے رو میں پیر صاحب فرماتے ہیں کہ یہ سات ہزار کی تحدید منافی ہے لا  
یحلیہا ہوقہا الاھ“ کے اور ان احادیث کے جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے (وقت قیامت)  
لامی بیان فرمائی ہے۔ اب اگر غدا نے تھوڑی سی بھی عقل دی ہو تو سوچے کہ جن آیات و احادیث کا  
پیر صاحب نے حوالہ دیا ہے اگر ان کے نزدیک ان میں صرف علم ذاتی کی نفی تھی تو وہ مرزا کے دعویٰ کے کس  
طرح خلاف ہو سکتی ہیں کیونکہ وہ علم ذاتی کا کب مدعی ہے؟ بلکہ اس صورت میں تو مرزا کا دعویٰ ثابت  
ہو جائیگا اور پیر صاحب کی بات غلط ہو جائیگی۔ بہر حال کچھ تو سوچ سمجھ کر بات کہنا چھوٹے یا آپ کے  
نزدیک بس بولے جانے کا نام مناظرہ ہے؟ — بات طویل ہو گئی میں اصل میں عرض یہ کر رہا تھا کہ ما  
یدریہ بالغیب“ کا مطلب اگر یہ لیا جائے کہ وہ منافق صرف علم غیب کلی کا منکر تھا جس کے آپ لوگ  
مدعی ہیں اور اسی بنا پر آپ کے نزدیک قرآن نے اسکو کافر کہا ہے یہ تکفیر ان تام بزرگان دین تک  
متعدی ہوئی جن کے ارشادات میں شبہ کی جگہ ہوں حتیٰ کہ حضرت پیران پیر رحمۃ اللہ علیہ اور پیر میر علی  
شاہ صاحب کو بھی آپکو کافر کہنا پڑیگا۔ کہتے کیا آپ اس کے لیے تیار ہیں؟ اور پھر اسی پر بس نہیں  
سب بڑی قیامت آپ کے لیے یہ ہے کہ اپنے پیروں میں مرشد مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی کو بھی کافر ماننا  
پڑیگا کیونکہ وہ خود علم غیب کلی کے شکر میں چنانچہ اپنی مایہ ناز کتاب الدلائل الکیہ کے صفحہ ۲۸ پر لکھتے ہیں:-  
دلالت بطاء اللہ تعالیٰ ایضاً الا البعض“ اور پھر خود ہی اپنے دوسرے رسالے خالص الاعتقاد



میں اسی عبارت کو نقل کر کے ان لفظوں میں اس کا ترجمہ کرتے ہیں ”اور ہم عطاۃ الہی سے بھی بعض علم ہی مانا کرتے ہیں مگر حجتِ رفاصل الاعتقاد ص ۲۱۔ نیز اُسی الدولۃ المملکیۃ کے صفحہ ۲۵ پر فرماتے ہیں۔

”انا لاندعی انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قد احاط بجمیع معلومات اللہ سبحانہ و تعالیٰ فانہ محال للخلق“ یعنی ہم اس کے مدعی نہیں ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ کو تمام معلومات الہیہ کا علم حاصل تھا کیونکہ وہ تو مخلوق کے لیے حاصل ہونا محال ہے۔

پس اب آپ کو چاہیے کہ سب سے پہلے اپنے پیرومرشد فاضل بریلوی کو کافر کہیں کیونکہ وہ علم کلی کے نہ صرف منکر ہی ہیں بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام مخلوق کے لئے اس کے حصول کو

محال کہتے ہیں۔ کہیے کیا ہے اتنی ہمت ؟

اُن سوخ سرخ جامہ سوار سمند شد یاراں حذر کن سید کہ آتش لب نہ شد  
الغرض آپ کی پیش کردہ اس روایت میں دو پہلو ہیں۔ ایک پہلو پر تمام اکابر امت کو حجت کے حضرت غوثِ اعظمؒ اور اپنے پیرومرشد مولوی احمد رضا خان صاحب کو بھی آپ کو کافر ماننا پڑیگا اور دوسرے پہلو سے وہ ہم پر حجت نہیں ہمارا عقیدہ بھی یہی ہے۔ میں اپنی پچھلی تقریر میں اشتہار المعات حضرت شیخ عبدالحی محدث دہلویؒ کی جو ایک فیصلہ کن عبارت ابن صیاد کے متعلق نقل کی تھی اس کے متعلق آپ نے فرمایا ہے کہ اس سے مطلق علم کی نفی نہیں ملتی بلکہ صرف علم بالوحی کی نفی ملتی ہے۔

یہ جواب بھی اس قدر اہل ہے کہ ہر معمولی سمجھ رکھنے والا بھی اس کی لغویت کو سمجھ سکتا ہے اس کے الفاظ یہ ہیں ”بالجہ حال دے مبہم است و درین باب بر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وحی نازل شدہ ہر معمولی فارسی ان بھی اس کی روشنی میں سمجھ سکتا ہے کہ شیخ دہلوی کے نزدیک ابن صیاد کا حال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر پریشہ رہا اور وحی الہی نے بھی اس ابہام کا پردہ نہیں اٹھایا۔ حضرت شیخ کی یہ صاف صریح عبارت اس بات کا زیرست قرینہ ہے کہ ان کی جن عبارتوں میں عموم و استغراق کے الفاظ ہیں ان میں استغراق عرفی مراد ہے ورنہ اگر آپ کی طرح حضرت شیخؒ بھی علم کلی کا عقیدہ رکھتے تو ابن صیاد کے متعلق ہرگز یہ نہ لکھتے نیز وقتِ نبی کے متعلق یہ نہ فرماتے کہ ”اں را جز خداوند تعالیٰ کے نداند دے تعالیٰ ہیچ کس را از ملک و دل برکن اطلاع ندادہ“ شرح شفا سے آپ کے جو عبارت پیش کی تھی ”لان روحہ صلی اللہ علیہ وسلم الخ میں برائے تسلیم اس کا جواب یہ دیا تھا کہ اس سے آپ کا دعویٰ ثابت نہیں ہوتا بلکہ دعویٰ کا دوسرا بیسواں جز بھی ثابت نہیں ہوتا

اس کے جواب میں آپ فرماتے ہیں کہ اچھا جتنا ثابت ہوتا ہے پہلے اس کو مان لو باقی ہم دوسرے دلائل سے ثابت کر دیں گے۔ مجھے رہ رہ کر تعجب ہوتا ہے کہ آپ اس قدر لائینی باتیں کس طرح کرتے ہیں میرے جواب کا منشاء یہ تھا کہ از روئے اصول مناظرہ وہ دلیل نہیں پیش کی جاسکتی جو کل دعویٰ کو ثابت نہ کر سکے پس یا تو آپ اس دلیل کو واپس لیں یا اپنے دعویٰ کو واپس لیں۔ اس کے مطابق محدود دعویٰ کریں، کل کا دعویٰ کرنا اور اس کے ثبوت میں ایسی ناقص دلیل پیش کرنا جو اس کے دسویں بیسیوں حصے کو بھی ثابت نہ کر سکے اسی شخص کا کام ہے جسکو اصول مناظرہ کی ہوا ملے لگی ہو۔ میں نے ایک جواب اس عبارت کا یہ بھی دیا تھا کہ اصل میں وہ نسخہ کی غلطی ہے اور اصل عبارت یوں ہے ”لَا لَانَ رُوحَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“ اور اہل مطبع کی غلطی یا کسی عورت کی تحریف سے بجائے اس کے ”ای لَانَ رُوحَهُ“ الخ چھپ گیا ہے اور میرے پاس اس کے دو زبردست قینے ہیں ایک یہ کہ اگر اس جگہ لَآ نہ مانا جائے تو پوری عبارت کا مطلب یہ ہوگا کہ جب کوئی شخص کسی گھر میں داخل ہو اور اس میں اہل خانہ موجود ہوں تو ان کو سلام کرے اور اگر گھر میں کوئی موجود نہ ہو تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام بھیجے کیونکہ آپ کی روح مسلمانوں کے گھروں میں حاضر ہے۔ اگر غور کیا جائے تو یہ تحلیل اس صورت میں بالکل لغو ہے اس لئے کہ روح مبارک کے ہر گھر میں حاضر ہونے کا مقتضی تو یہ ہے کہ جب کوئی شخص کسی گھر میں داخل ہو خواہ وہ مسکونہ ہو یا غیر مسکونہ، اس میں اہل خانہ موجود ہوں یا نہ ہوں، اہل خانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام بھیجا جائے۔ روح مبارک کے تمام گھروں میں ہونے کا مقتضی کیسے ہو سکتا ہے کہ جن گھروں میں کوئی نہ ہو بس ان میں داخل ہوتے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام بھیجا جائے ہاں اگر عبارت اس طرح ہوتی کہ ”لَانَ رُوحَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَاضِرٌ فِي الْبَيْتِ الْخَالِيَةِ“ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پاک خالی اور غیر آباد گھروں میں ہی رہتی ہے تو بیشک کسی دے میں یہ تحلیل درست ہو جاتی۔ الغرض اگر اس عبارت کو صحیح مانا جائے تو نتیجہ یہ ہوگا کہ پیل دعویٰ کے اور علت معلول کے مطابق نہ ہوگی۔

دوسری بات یہ ہے کہ روح نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کا سبب مافیل کے گھروں میں ہونا بالکل بے بنیاد اور بے اصل خیال ہے۔ شریعت میں اس کی کوئی دلیل نہیں اور حضرت ملا علی قاری سے یہ بعید ہے کہ ان کے قلم سے کوئی ایسی بے اصل اور بے بنیاد بات نکلے۔ یہ دو قینے اس بات پر دلالت کرتے ہیں

کہ یہاں عبارت میں تعصیف اور تحریف ہوئی ہے اور اصل عبارت یوں تھی "لَا لَإِلٰهَ إِلَّا اللَّهُ" اور گویا علامہ علی قاریؒ یہاں ایک پیدا ہونے والے وہم کا ازالہ فرما رہے تھے۔  
 متن شفا میں جو مسئلہ مذکور ہوا تھا کہ اگر کسی خالی گھر میں کوئی جائے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام بھیجے اس سے یہ وہم ہو سکتا تھا کہ شاید یہ حکم اس لئے ہے کہ حضورؐ کی روح مبارک مسلمانوں کے گھر میں حاضر رہتی ہے تو اس وہم کے دفع کے لئے علامہ نے یہ تصریح فرمادی کہ یہ حکم اس لئے نہیں ہے۔ رہا آپ کا یہ فرمانا کہ پھر اس صورت میں بلی ہونا چاہیے تھا تو اس کے جواب میں عرض کرتا ہوں کہ صرف اس وہم کے دفع کرنے سے یہ پہلو خود بخود متعین ہو جاتا ہے کہ ایک تعبدی حکم ہے اور اس لئے "بل" کی ضرورت نہیں رہتی۔ الغرض ان زبردست قرآن کی بنیاد پر میں کہتا ہوں کہ اصل نسخہ میں اس جگہ لا تھا۔ اور اس صورت میں آپ کا استدلال بالکل ہی ختم ہو جاتا ہے۔

میں نے موضوعات کبیر سے جو عبارت پیش کی تھی اس کے متعلق اپنے خوف خدا سے بالکل بے پڑہ ہو کر کہا ہے کہ وہ ابن قیم بد مذہب کی عبارت ہے، پھر "تذکر اللہ تعالیٰ واضلہ علی علم" کہہ کر آپ نے مزید ثواب حاصل کیا ہے خیر اس کا انتقام تو ان کے لئے خود لے گا البتہ یہاں کے حاضرین کو بھی اتنا ضرور معلوم ہو گیا کہ آپ کی بدگوئیوں کا نشانہ ہم گنہگار ہی نہیں ہیں بلکہ اللہ کے وہ نیک بندے ہیں آپ کی اس گفربازی کا شکار ہیں جن کے متعلق خدا کی رحمت امید ہے کہ اسے پانچ چھ سو برس پہلے جنت الفردوس میں پہنچ چکے ہوں گے۔  
 گھائل تری نظر کا بنوع دیگر ہر ایک زنجی کچھ ایک بندہ درگاہ ہی نہیں

میں اس وقت علامہ ابن قیمؒ کی علمی عظمت اور دینی جلالت کے متعلق کچھ زیادہ نہیں کہنا چاہتا کیونکہ وہ اصل موضوع بحث کا راجع ہے اور پھر میرے وقت میں بھی زیادہ گنجائش نہیں تاہم اتنا ضرور عرض کر دینا چاہتا ہوں کہ مسلم علماء نے ان کے مستقل مناقب لکھے ہیں خود علامہ علی قاریؒ اور حافظ عماد الدین ابن کثیر صاحب تفسیر نے انکی بہت زیادہ تحریف لکھی ہے اور ان کی عظمت جلالت کا اعتراف نہایت بلند الفاظ میں کیا ہے عکاشی حنفی نے بھی رد المحتار کتاب البیان میں ان کا ذکر عزت کے کلمات میں کیا ہے۔

اور ملا علی قاری حنفی رحمۃ اللہ علیہ نے موضوعات کبیر میں جہاں ان کا ایک طویل کلام نقل کیا ہے ان کا ذکر اسی طور پر کیا ہے جس طرح کہ آئمہ دین کا کیا جاتا ہے۔ خیر یہ تو ان کی جلالت قدر اور رفعت شان کے متعلق چند مختصر اشارات میں نے کئے ہیں اب اصل بحث کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔



میں نے جو عبارت موضوعات کبیر کی پیش کی تھی آپ نے اس کا ایک جواب تو یہ دیا کہ وہ عبارت خود ملا علی قاریؒ کی نہیں بلکہ ابن قیمؒ کی ہے میں کہتا ہوں کہ یہ آپ کے بالکل غلط اور محض جھوٹ کہا جو عبارت میں نے پیش کی ہے اور جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے علم کلی ماننے والوں کی اجماعی تکفیر موجود ہے وہ خود علامہ قاریؒ کی ہے جو قلت کے لفظ سے شروع ہے ہاں بیشک اس پہلے حافظ ابن قیمؒ کی عبارت ہے جس کو علامہ قاریؒ نے حق جان کر نقل کیا ہے اور اپنی کتاب کا جز بنایا ہے بلکہ میں کہتا ہوں کہ لفظ قلت سے شروع کر کے جو عبارت لکھی ہے اس انہی غرض حافظ ابن قیمؒ کی تائید ہی ہے جیسا کہ ہر وہ شخص سمجھ سکتا ہے جو کو عربی سے معمولی سی مناسبت ہو الغرض موضوعات کبیر سے جو عبارت میں نے پیش کی ہے کہ من اعتقد تسوية علم الله ورسوله بغير اجماعا وہ یقیناً قطعاً خود علامہ قاریؒ کی ہے۔

دوسری عجیب بات آپ نے اس کے جواب میں یہ کہی ہے کہ اللہ ورسول کے علم میں مساوات واجب ہو سکتی ہے جب دونوں کے لیے ایک سا علم مانا جائے یعنی دونوں کے لیے ذاتی یا دونوں کے لیے عطائی تسلیم کیا جائے اور ہم چونکہ اللہ کا علم ذاتی مانتے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا عطائی اس کے عقیدے کی بناء پر علم میں مساوات لازم نہیں آتی اور اس واسطے موضوعات کبیر کی عبارت ہمارے عقیدے سے غیر متعلق ہے اس کا جواب بجائے اس کے کہ میں خود دوں آپ کے پیرومرشد آنحضرت بریلوی کی زبان سے سنا دینا چاہتا ہوں سنئے اور گوش ہوش سنئے وہ اپنی کتاب الدولة المکیة کے حاشیہ صفحہ ۱۲ پر موضوعات کبیر کی اسی عبارت میں من اعتقد تسوية علم الله الخ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں وان الادامه في التسوية في المقدار كما هو ظاهر كلامه الخ اس سے صاف معلوم ہوا کہ آپ کے پیرومرشد فاضل بریلوی کے نزدیک بھی اس عبارت میں صرف مساوات فی المقدار مراد ہونا ظاہر کلام ہے لہذا آپ نے جو تعبیر کی کہ وہ خلاف ظاہر ہوئی۔ مہر کیف علامہ علی قاریؒ کی وہ عبارت صراحتاً اس پر دلالت کرتی ہے کہ جو لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو علم الہی کے برابر مانتے ہیں جیسا کہ اس وقت آپ کا دعویٰ ہے وہ بالاجماع کافر ہیں۔

آپ نے مدارج النبوة کا حوالہ دیتے ہوئے یہ بھی کہا ہے کہ شیخ دہلوی علیہ الرحمۃ نے ایسے لوگوں کو عرفاً میں شمار کیا ہے میں کہتا ہوں کہ یہ آپ کا محض افتراء ہے اور آپ نے حضرت شیخ کی عبارت میں خیانت کی ہے آپ بائے کرم مدارج النبوة کیسے پاس مجھدیجئے اس میں اسی موقع پر حضرت شیخ نے یہ تصریح فرمائی ہے کہ یہ عقیدہ بہت نصوص شرعیہ کے خلاف ہے اور معلوم نہیں کہ ان بزرگوں کے کلام کا کیا مقصد؟ الغرض حضرت شیخ نے اس عقیدے

کو نصوص شرعیہ کے خلاف بتلایا ہے البتہ چونکہ حضرت شیخ نے ان لوگوں کی عبادت خود نہیں دیکھی اس لیے  
حسن ظن کے طور پر یہ سمجھا کہ شاید ان کا کچھ اور مقصد ہو اسی وجہ سے ان پر کفر وغیرہ کا حکم نہیں کیا اور بیشک جبکہ  
کوئی کے متعلق قطعی طور پر یہ نہ معلوم ہو جائے کہ وہ ایسا گمراہانہ عقیدہ رکھتا ہے تو محض سنی سنائی باتوں پر  
اس کی تکفیر یا تنزیل نہیں کی جاسکتی۔ حاصل کلام یہ کہ حضرت شیخؒ نے علم کلی کے عقیدے کو صاف  
لفظوں میں نصوص قطعیہ کے خلاف لکھ کر مسئلہ واضح کر دیا اور جن بزرگوں متعلق ان کی یہ بتلایا گیا تھا کہ وہ اس  
قائل ہیں چونکہ انہی اہل عبادت حضرت شیخ کے سامنے نہیں تھے اور انہی مراد کا علم انہوں نے نہیں تھا اس واسطے  
تحسیناً ظن ان کو عارف لکھا اور یہ ظاہر کیا کہ معلوم نہیں انہی کی مراد ہوگی اور ان کے کلام کا کیا مطلب ہوگا۔  
ورنہ ظاہر ہے کہ جو شخص نصوص شرعیہ کے خلاف عقائد رکھتا ہو اسکو حضرت شیخؒ کس طرح عارف لکھ سکتے ہیں  
میں سمجھتا ہوں کہ آپ کی تمام چیزوں کا جو اہل بچکا اور چونکہ مدعی ہونے کی حیثیت سے میری یہ آخری تقریر ہے اس لیے  
اب میں فی نئی دلیل پیش کرنا نہیں چاہتا۔ البتہ حاضرین یہ درخواست ضرور کر دیں گے کہ وہ غور کریں اور انھیں اس کا علم  
محترم سامعین، کیسا ہی باطل پرست ہو مناظرہ میں اس کی زبان بند نہیں ہو اگر تکی حق و باطل کا فیصلہ  
دلائل سے ہوتا ہے میں نے جو دعویٰ شروع میں کیا تھا کہ علم کلی محیط تنزیل صرف اللہ تعالیٰ کو ہے اور جو کسی  
خلوق کے لیے بھی اس کے برابر نہ ہو کہ کافر اور اسلام سے خارج ہے۔ الحمد للہ میں اس کے ثبوت سے سبکدوش  
ہو چکا اور میں نے آیات قرآنیہ، احادیث نبویہ اور ارشادات سلف صالحین سے اس کا اتنا روشن ثبوت  
پیش کر دیا کہ اس کے بعد ہمارے مخالفین کے لیے کوئی عذر باقی نہیں رہ سکتا۔ میرے مخاطب مولوی حشمت علی  
صاحب نے بھی آیتیں اور حدیثیں پیشیں لیکن میں نے بحمد اللہ سلف امت ہی کے ارشادات سے ان کے وہ جوابات  
جن کے جواب الجواب مولوی حشمت علی صاحب نے لکھے ہیں اُس کے اور نہ قیامت تک لے سکتے ہیں کیونکہ وہ لا جواب ہیں  
اور میرے دلائل کے متعلق مولوی حشمت علی صاحب نے جو کچھ کہا میں الحمد للہ اس کے لفظ لفظ کا جواب دے چکا  
یہ پہلا مناظرہ ختم ہو گیا، اب دوسرا سلسلہ شروع ہو گا مسئلہ یہی ہو گا البتہ اس میں مولوی حشمت علی  
صاحب کی حیثیت مدعی کی ہوگی۔ آپ حضرات جس طرح اب تک صبر و سکون سے سنائیں امید کرتا  
ہوں کہ آخر تک آپ اسی صبر و سکون میں رہیں گے۔ اب میں مولوی حشمت علی صاحبؒ کی درخواست کر دیں  
کہ وہ حسب قرار داد مدعی بلکہ مدعی کی حیثیت اپنے موکل صاحبزادہ صاحبؒ کے دعویٰ و علم غیب کلی کا  
ثبوت پیش کریں و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین الصلوٰۃ والسلام علی خیر خلقہ محمد وآلہ وصحبہ اجمعین

## نوٹ از مرتب غفرلہ

پہلے دن کا یہ مناظرہ جس میں حضرت مولانا منظور صاحب نعمانی مدنی تھے چار گھنٹہ ہوا تین گھنٹہ

سے کچھ کم ۱۵ ارڈی الحجہ کو اور ایک گھنٹہ سے کچھ زیادہ سو لکھ ذی الحجہ کو ہم نے پوری کوشش کی ہے کہ فریقین کی تقریروں کو بلا کسی کمی بیشی کے پیش کریں تاہم اتنا تصرف ہم نے ضرور کیا کہ فریقین کی تقریروں کے بعض مکمل اجزاء کو کہیں کہیں حذف کر دیا نیز مولوی حسرت علی صاحب اپنے خاص انداز میں جو دل آزار فقرے حضرت مولانا شاہ حسین علی صاحب یا حضرت مولانا محمد منظور صاحب مولانا منور الدین صاحب یا ان کے اکابر مرحومین کے متعلق کہہ کر اپنی مخصوص بریلو یا تہذیب کا مظاہرہ کرتے تھے ان کو ہم نے یہاں بالقصد قلم انداز کر دیا کہ ان کے نقل کرنے میں طول بھی ہوتا اور وہ ناظرین کے لیے صرف تکدر طبع ہی کا باعث ہو سکتے تھے اس کے علاوہ کوئی تصرف ہم نے نہیں کیا اور پورے وثوق کے ساتھ ہم کہہ سکتے ہیں کہ کسی فریق کی کوئی دلیل یا کسی مناظر کا جواب ہم نے اپنی دانست میں نقل کرنے سے نہیں چھوڑا ہے اور نہ کسی کی تقریر میں کوئی اضافہ کیا ہے بہر حال ہم نے اپنی طرف سے رد و ادوا نویسی کی ذمہ داری کو محسوس کرتے ہوئے پوری طرح انصاف کی کوشش کی ہے، تاہم اگر کسی جگہ ہمارے قلم سے کوئی غرض ہوئی ہو اور کوئی بات اصلیت سے کم یا زیادہ لکھی گئی ہو تو اس کے لیے ہم اپنے خدا سے معافی کے خواستگار ہیں

حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی مدظلہ نے اپنی آخری تقریر میں علامہ ابن قیمؒ کے متعلق فرمایا تھا کہ حضرت علامہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے انہی بہت زیادہ تقریریں کی ہیں اور ان کی عظمت و جلالت کا اعتراف نہایت شاندار الفاظ میں کیا ہے لیکن ہاں حضرت علی قاریؒ کی وہ عبارت پیش نہیں ہوئی تھی ہم مولانا مدوح ہی سے اصل عبارت حاصل کر کے تکمیل فائدہ کے لیے یہاں درج کرتے ہیں۔



علامہ علی قاری علیہ الرحمۃ اپنی مشہور کتاب ”جمع الاسان فی شرح الشائل“ میں علامہ ابن قیمؒ اور ان کے اساتذہ امام ابن تیمیہؒ کے متعلق ارقام فرماتے ہیں۔

ومن طالع شرح منازل السائرین تبین لہ انہما کانا من اکابر اہل السنۃ والجماعۃ ومن اولیاء ہذا الامۃ (جمع الاسان فی شرح الشائل ص ۲۱۲ مطبوعہ مصر)  
یعنی جو شخص (ابن قیمؒ کی کتاب) شرح منازل السائرین کا مطالعہ کرے اسے معلوم ہو جائے گا کہ وہ دونوں (علامہ ابن قیمؒ اور امام ابن تیمیہؒ) اکابر اہل سنت و جماعہ اور ائمہ محمدیہؑ کے اولیاء اللہ میں سے تھے۔

اسی کے ساتھ علامہ سیوطیؒ کی ایک شہادت بھی ملاحظہ ہو اپنی کتاب بغیۃ الوعاة میں حافظ ابن قیمؒ رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

صنف و ناظر و اجتہد و صار من الائمة الکبار فی التفسیر والحديث والفرع الخ  
یعنی علامہ ابن قیمؒ نے بہت سی تصنیفیں کیں اہل باطل سے منظرے کئے اور مجتہدانہ طور پر شریعت کی خدمت کی اور تفسیر و حدیث اور فقہ میں اکابر میں سے ہوئے۔

حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی کی آخری تقریر کے بعد مولانا عبدالحنان صاحب صدر منجانب اہل سنت نے مختصر تقریر فرمائی اور حاضرین کو بتایا کہ مناظرہ کی پہلی قسط ختم ہو گئی۔ اب دوسرا مناظرہ شروع ہوتا ہے اور ساتھ ہی مولوی حسرت علی صاحب درخواست کی کہ وہ اپنے دعوے کے ثبوت میں تقریر شروع فرمائیں لیکن پہلے مناظرہ میں جو چیزیں پیش کی جا چکی ہیں اب ان کا ذکر کر کے پھر انہی کی تکرار کے لیے راستہ نہ کھولیں اور یہی استدعا آپ نے مولانا محمد منظور صاحب سے بھی کی، اور اس کے بعد دوسرا مناظرہ شروع ہو گیا جس کی کاروائی اب درج کی جاتی ہے

ناجیذ  
مرتب غفرلہ

## دوسرا مناظرہ

مولوی حسرت علی صاحب | ایک طویل میگزین خاص "بریلویانہ" خطبہ کے بعد

نالہ بلبل شیدا تو سنا ہنس ہنس کر  
اب جگر محکم کے بیٹھو میلہ منبر آیا

حضرات گرامی! اب تک جو مناظرہ ہوا اس میں مدعی مولوی منظور صاحب اور ان کا دعویٰ یہ تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو "علم غیب" نہ تھا اور جو حضور اقدس کے "علم غیب" کا عقیدہ رکھے وہ کافر ہے آپ حضرات دیکھ لیا کہ مولوی صاحب دونوں باتوں میں کچھ بھی ثابت نہیں کر سکے علم غیب نہ ہونے پر تو انہوں نے دو چار غلط دلیلیں پیش بھی کیں جنکی دھجیاں میں نے اڑا دیں لیکن کفر کی تودہ کوئی بڑا نہ ہم دلیل بھی پیش نہیں کر سکے۔ اب لیجئے میرا منبر آیا ہے۔ میں پہلے اپنا دعویٰ پیش کرتا ہوں۔

سچائیو! ہم اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ "اللہ تعالیٰ خالق کونین نے اپنے حبیب ملک کونین کو تمام غیب پر مطلع فرمایا، اور نہ صرف غیب پر بلکہ عالم شہادت کے بھی تمام علوم عطا فرمائے، یہاں تک کہ علم اقدس جمیع ماکان و مایکون کو محیط ہو گیا اور زمین و آسمان دنیا و آخرت کا کوئی ذرہ حضور کے علم شریف سے خارج نہ رہا۔"

یہ ہے ہمارا دعویٰ اور ہم اہل سنت کا عقیدہ۔ اب تک کی تقریروں میں میں نے جو آیتیں اور حدیثیں بطور معارضہ کے پیش کی تھیں، وہ سب بھی میرے اس دعوے کی دلیلیں ہیں لیکن اب میں دو سکر دلائل وبراہین پیش کرتا ہوں۔ سنیے! اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

"وَعَلَّمَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا"

"یعنی اے محبوب اللہ تعالیٰ نے تم کو سکھا دیا جو کچھ تم نہیں جانتے تھے اور تم پر اللہ کا فضل عظیم ہے"

دیکھیے اس آیت میں "مَا" کلمہ عام ہے لہذا مطلب یہ ہے کہ حضور کو جو علوم حاصل نہ تھے وہ سب آپ کے

مولا تعالیٰ نے آپ کو سکھایا ہے اب آپ غیبِ شہادت کی کوئی جزئی اور ماکان و مایکون میں کوئی چیز بھی  
 ہیں وہ دُور حال سے خالی نہیں یا تو اس آیت کے نزول سے پہلے حضور کو معلوم تھی یا نہیں معلوم تھی، اگر  
 معلوم تھی تو اس کا علم خود ہی ثابت ہو گیا اور جو معلوم نہ تھی تو اس آیت نے بتلایا کہ جو کچھ حضور کو معلوم نہ  
 وہ سب اللہ تعالیٰ نے آپ کو بتلادیا۔۔۔۔۔ بہر حال اُن کے علوم میں سب ہی چیزیں آگئیں اب  
 شخص کسی ایک چیز کے متعلق بھی یہ کہے کہ اس کا علم حضور کو نہیں عطا فرمایا گیا تو وہ اس آیت کے تحت مضمون  
 کا منکر ہے اور آپ جانتے ہیں کہ قرآن پاک کے ایک لفظ اور اس کے کسی ایک حکم کے انکار سے آدمی کافر ہو  
 جاتا ہے لہذا ثابت ہوا کہ جو لوگ حضور کے لیے علم کلی نہیں مانتے وہ کافر ہیں، —!

لیجئے! مولوی منظور صاحب! آپ تو علم غیب کے مسئلہ میں صاحبزادہ صاحب کا کفر ثابت کرنے آئے تھے  
 اور یہاں خود آپ کا اور آپ کے مولیٰ منور دین صاحبؒ ان کے پیرو مشد مولوی حسین علی صاحب بلکہ حضور  
 کے علم کلی کے منکر سارے دہائیوں کا کفر ثابت ہو گیا، خدا توفیق دے تو اب بھی توبہ کر لیجئے اور رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کلی پر لا کر مسلمان ہو جائیے!

لیجئے اس کے بعد ایک حدیث پاک بھی سنئے، مشکوٰۃ شریف باب الحجرات میں حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے:

جاء ذئب الى راعي غنم فاحذ منها شاة فطلبه الراعي حتى انزلها منه قال فصعد الذئب على  
 تل فاقى اداستفرو قال قد عمدت الى زرق رزقنيه الله تعالى اخذته ثم انزعمته مني  
 فقال الرجل نا الله ان رايت كاليوم مذئب يحكم فقال الذئب اعجب من هذا وجل في الخلدات  
 بين الحرتين يخبركم بما مضى وما هو كائن بعدكم قال فكان الرجل يهوينا فجاء الى النبي صلى الله  
 تعالى عليه وسلم فاخبروا اسلم فصدق ما النبي صلى الله تعالى عليه وسلم،

یعنی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک بھڑیا بکریوں کے ایک چرواہے  
 کی طرف آیا اور اس نے ریوڑ میں سے ایک بکری پکڑ لی، چرواہے نے اس بھڑیے کو ڈھونڈھا  
 یہاں تک اس بکری کو اس نے چھڑایا فرماتے ہیں کہ چھوہ بھڑیا ایک ٹیلے پر چڑھ گیا اور اس نے کہا کہ  
 میں نے وہ روزی لینی چاہی تھی جو اللہ نے مجھ دی تھی اور میں نے اس کو پکڑ لیا تھا مگر تو نے اسے مجھ سے  
 چھین لیا۔ چرواہے نے کہا بخدا آج کا سا واقعہ تو کہیں بھی نہیں دیکھا کہ بھڑیا باتیں کر رہا ہے بھڑیا بولا  
 کہ اس سے زیادہ قابل تعجب بات یہ ہے کہ ایک صاحب جو ان دونوں سنگستانوں کے درمیان گھوم رہا



درختوں یعنی مدینہ طیبہ میں تشریف فرما ہیں وہ تم کو ان سب باتوں کی جو تم سے پہلے ہو چکی ہیں اور ان سب باتوں کی جو تمہارے بعد ہونے والی خبر دیتے ہیں۔ راوی فرماتے ہیں کہ وہ چرواہا یہودی تھا یہ واقعہ دیکھ کر وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ اقدس میں حاضر ہوا اور آپ کو اس واقعہ کی خبر دی اور مسلمان بھی ہو گیا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس واقعہ کی تصدیق بھی فرمائی۔

مسلمان بھائیو! آپ نے یہ حدیث پاک سنی، دیکھیے اللہ تعالیٰ نے بھیڑیوں تک کے اپنے محبوب مطہر علی الغیوب صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب اور علم جمیع ماکان و مایکون کی گواہی دلائی اور حضور کے اس معجزہ علم غیب کو دیکھ کر کافر اسلام لائے مگر آج بہت سے مسلمان کہلانے والے انسان اس کے منکر میں درحقیقت وہ جانوروں سے بھی بدتر ہیں انہیں کے حق میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔  
”انہم اولاک الانعام بل هم اضل سبیلاً“

لیجئے ایک حدیث پاک اور سنیجئے۔ صحیح بخاری شریف کتاب المخلق میں سیدنا حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔

”قال قام النبی صلی اللہ علیہ وسلم مقاماً فاخبرنا عن بدر المظفر حتی دخل اهل الجنة منازلہم و اهل النار منازلہم حفظ ذالک من حفظہ منسیہ من نسیہ“  
یعنی حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم میں کھڑے ہو کر ابتدائے آفرینش سے لے کر جنتیوں اور دوزخیوں کے اپنی اپنی منزلوں میں داخل ہونے تک کی خبر دی۔ یاد رکھا اس کو جس نے یاد رکھا، اور بھلا دیا اس کو جس نے بھلا دیا۔

یہ حدیث صحیح بخاری شریف کی ہے اور پہلی حدیث کی مصدق ہے اس سے صاف ثابت ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب کی حاصل تھا اور ابتداء آفرینش دیا سے لے کر حشر نشر بلکہ دوزخ جنت و نار تک کا تمام ماکان و مایکون آپ نے اپنے صحابہ کے سامنے بیان بھی فرمایا۔ مولوی منظور صاحب! کیا یہ حدیثیں آپ کی نظر نہیں پڑتیں؟ کیا دیوبند کے مدرسہ میں ان حدیثوں کی تعلیم نہیں دی جاتی جس سے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے کوئی فضیلت ثابت ہوتی ہو؟ کیا ان حدیثوں پر آپ لوگوں کا ایمان نہیں ہے؟

## حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی

(بعد خطبہ مسنونہ) اللہ تبارک و تعالیٰ کا شکر ہے کہ مناظرہ کا

پہلا سلسلہ جس میں میں مدعی تھا بغیر و خوبی ختم ہوا۔ اب خواہ کسی کی زبان اقرار کرے یا نہ کرے لیکن میں امید کرتا ہوں کہ فریق مقابل کے دلوں کو بھی اس کا اندازہ ہو گا کہ میں نے جو دعویٰ پیش کیا تھا اس کو بعون اللہ کیسے دلائل و براہین کی روشنی میں میں نے ثابت کر دیا لیکن یقین کیا جائے کہ اس میں میری قابلیت کو دخل نہیں نہ میں قابلیت کا مدعی ہوں جو کچھ ہوا وہ محض حق تعالیٰ کی تائید و نصرت سے ہوا۔ فہم الحمد والمنة

اب یہ دوسرا سلسلہ شروع ہوا ہے جس میں مدعی مولوی حشمت علی صاحب میں خدا کرے یہ بھی خبر انجام کو پہنچے نیز میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس میں بھی میری زبان سے حق ہی نکلے اور اس کو قبول کرنے کے لیے ہمارے مخالفین کے بھی سینے کھول دے اس کے بعد میں اصل بحث کی طرف متوجہ ہوتا ہوں فاضل مخاطب مولوی حشمت علی صاحب نے اپنے دعوے کے ثبوت میں ایک آیت اور دو حدیثیں پیش

کی ہیں آیت آپ کے استدلال کا مدار اس پر ہے کہ ”ما“ کلمہ عموم ہے اور اس لیے آیت کا مطلب ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو کچھ نہیں جانتے تھے وہ سب آپ کو اللہ تعالیٰ نے سکھایا۔

اس کے جواب میں میری پہلی گزارش یہ ہے کہ ”ما“ کا ہمیشہ عموم و استغراق تحقیق کے لیے ہوتا صحیح نہیں۔ خود قرآن مجید میں ”ما“ بغیر عموم و استغراق کے بکثرت متعل ہوا ہے چند مثالیں ملاحظہ ہوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں قرآن پاک کا ارشاد ہے۔

ويعلمكم ما لم تكونوا تعلمون — (اور ہمارے رسول تم کو وہ باتیں سکھاتے ہیں جو تم نہیں جانتے تھے) دیکھئے اس آیت میں اگر ”ما“ کو عموم و استغراق کے لیے مانا جائے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح صحابہ کرام کے لیے بھی علم کلی ماننا پڑے گا۔ ایک اور موقع پر ارشاد ہے۔

وعلمتہ ما لم تعلموا انتم ولا اباؤکم — (یعنی تم کو ان باتوں کی تعلیم دی گئی جو تم نہیں جانتے تھے اور نہ تمہارے باپ دادا)

اس آیت میں بھی وہی ”ما“ کا کلمہ ہے اگر اس کو عموم و استغراق کے لیے مانا جائے تو ماننا پڑے گا، کہ اس آیت میں جن لوگوں کو خطاب ہے ان سب کو بھی علم کلی دیا گیا۔ اور واضح رہے کہ اکثر مفسرین کے نزدیک اس آیت کے مخاطب یہودی ہیں اور آیت کا سیاق سابق بھی یہی چاہتا ہے

کیونکہ اوپر سے خطاب یہودی سے چلا آ رہا ہے آخر میں اگر اس آیت میں ماکو عموم واستغراق کے لئے مانا جائے تو ماننا پڑے گا کہ عہد نبوت کے یہودیوں کو بھی علم غیب کی حاصل تھا اور نیئے قرآن پاک ہی میں ہے "علم الانسان مالم يعلم"۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے انسان کو وہ باتیں سکھائی جو وہ نہیں جانتا تھا۔ اس آیت میں اگر "ما" کو عموم واستغراق کے لئے لیا جائے تو پھر سارے ہی انسانوں کے لیے "علم کی" ماننا پڑے گا۔ یہ میں نے صرف تین آیتیں پیش کی ہیں، جہاں تعلیم ہی کے ساتھ "ما" کا استعمال ہوا ہے اور ان میں سے کسی ایک جگہ بھی وہ عموم واستغراق کے لیے نہیں ہے اور نہ ہو سکتا ہے پس اسی طرح آپ کی پیش کردہ آیت میں بھی وہ عموم واستغراق کے لیے نہیں ہے بلکہ اس آیت کا مطلب صرف یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے وحی کے ذریعہ سے ایسی باتیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تعلیم فرمائیں جو آپ پہلے سے نہ جانتے تھے بلکہ جن کو از خود آپ جان بھی نہیں سکتے تھے، اور اس سے مراد احکام شرعیہ اور معارف الہیہ اور گزشتہ قوموں کے واقعات اور مستقبل کے وہ ہم حوادث ہیں جن کی اطلاع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی کے ذریعہ دی گئی اور جس کا کافی حصہ خود قرآن پاک میں موجود ہے۔ میں دعوے سے کہتا ہوں کہ آپ کسی ایک ایسے معتبر مفسر کا نام نہیں بتا سکتے جس نے اس آیت میں "ما" کو عموم واستغراق حقیقی کے لیے لے کر اس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے علم کلی ثابت کیا ہو۔ علاوہ ازیں اس آیت کے علم کلی ثابت کرنا خود آپ کو مشکلات میں ڈال دے گا کیونکہ آپ حضرات بھی ختم نزول قرآن سے پہلے اس علم کلی کے حصول کے لیے قائل نہیں میں اور یہ آیت ختم نزول قرآن سے سات برس پہلے ادا ہل سلسلہ میں نازل ہوئی ہے پس اگر فی الحقیقت آپ کے نزدیک اس آیت کے "علم کلی غیب" ثابت ہوتا تو آپ کم از کم سلسلہ ہجری سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے "علم غیب کلی" ملنے والا کہ آپ لوگ اخیر زمانہ حیات میں اس کے حصول کے قائل ہیں مہر حال اس آیت سے تو کسی طرح بھی آپ کا استدلال صحیح نہیں ہو سکتا۔

اسی طرح جو دو حدیثیں آپ نے پیش کی ہیں ان سے بھی کسی طرح آپ کا دعویٰ ثابت نہیں ہو سکتا، پہلی حدیث جو بھڑیے والی آپ نے پیش کی ہے اس کے وہ الفاظ جن سے آپ کا استدلال ہے یہ ہیں "یخبرکم بما مضی و ما ہو کائن اس میں بھی وہی "ما" کا لفظ ہے اور میں ثابت



کر چکا کہ وہ ہمیشہ عموم و استغراق ہی کے لیے نہیں ہوتا اور اس حدیث میں تو بلیقین وہ عموم و استغراق کے لئے نہیں کیونکہ اگر ایسا مانا جائے تو حدیث کا مطلب یہ ہو گا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور لوگوں کو بھی ”علم غیب کلی“ کی تعلیم دیتے تھے اور اس صحت میں لازم آئے گا کہ صحابہ کرام بھی اس ”علم غیب کلی“ میں آپ کے شریک ہوں گے حالانکہ یہ عقیدہ خود آپ حضرات کا بھی نہیں ہے لہذا حدیث کا صحیح مطلب یہی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم خدا کی وحی سے معجزہ کے طور پر گذشتہ باتوں اور آئندہ ہونے والے واقعات کی خبر دیتے ہیں اور بے شک ہمارا ایمان ہے کہ آپ نے وحی الہی ماضی و مستقبل کے بہت سے واقعات کی خبریں اپنے صحابہ کو دیں جو ان کی روایت سے ہم تک بھی پہنچیں الغرض اس پر وہاں والی حدیث کو بھی آپ کے مدعا سے کوئی تعلق نہیں۔

دوسری حدیث آپ نے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی جو پیش کش ہے اس میں تو کوئی لفظ بھی ایسا نہیں جس سے کچھ تان کر بھی ”علم غیب کلی“ ثابت کیا جاسکے اس کا مفاد تو صرف یہ ہے کہ ایک دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کھڑے ہو کر ایک خطبہ ارشاد فرمایا جس میں آپ نے آغاز آفرینش سے روز آخر تک کے احوال بیان فرمائے۔ اس کا ظاہر اور واضح مطلب یہی ہے کہ روز اول سے روز آخر تک جو قابل ذکر واقعات پیش آنے والے تھے وہ آپ نے بیان فرمائے نہ یہ کہ ساری دنیا کے درختوں کے پتوں، قیامت تک ہونی والی بارشوں کے قطروں، تمام دریاؤں نہروں، تالابوں، کی پھلیوں مینڈکیوں اور قیامت تک پیدا ہونے والی مرغیوں، بکریوں بلکہ مکھیوں چھوڑ اور زمین کے سائے کیڑے مکوڑوں کی تعداد اور ان کی سوانح عمریاں آپ نے بیان کی ہوں اور ہر چیز کے جزئی جزئی واقعات بیان فرمائے ہوں ذرا سوچئے تو کہ آپ کتنا لغو و عوی کر رہے ہیں میں سمجھتا ہوں، کہ یہاں کے غیر مسلم حاضرین میں سے جنہوں نے آپ کی اس بات کو سمجھا ہو گا وہ بھی ضرور اپنے دل میں ہنستے ہوں گے بہر حال صحیح بخاری کی اس حدیث میں آپ کے اس عرصے کیلئے کوئی اشارہ بھی نہیں۔ یہ تو آپ کی پیش کردہ دیلوں پر میری سرسری تنقید تھی اب معارضہ سنئے جو کس آیتیں اور چند حدیثیں میں پہلی بحث میں عیدانِ حیثیت پیش کر چکا ہوں وہ سب آپ کے معارضہ میں پیش ہو سکتی ہیں لیکن میں ان کا اعادہ نہ کرتے ہوئے دوسری آیات اور احادیث پیش کرنا چاہتا ہوں۔

سورۃ العنکبان کی آخری آیت ہے

إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ مِمَّا ذَا  
تَكْسِبُ غَدًا وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ بِأَيِّ أَرْضٍ تَمُوتُ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ هـ  
(ترجمہ) یقیناً اللہ ہی کے پاس قیامت کا علم اور وہی (اپنے علم سے) نازل فرماتا ہے بارش اور وہی جانتا  
ہے اس جو رجوں میں ہوتا ہے اور کسی نفس کو پتہ نہیں کہ وہ کل کیا کرے گا اور کسی کو خبر نہیں کہ وہ  
کہاں مے گا یہ تحقیق اللہ ہی ہے ان باتوں کا جاننے والا اور خبردار۔

دیکھئے اس آیت میں پانچ چیزوں کا ذکر ہے ان کے متعلق بتلایا گیا ہے کہ ان کا علم صرف اللہ ہی  
کو ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسی آیت کے مضمون کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں  
خَمْسٌ لَا يَعْلَمُهُنَّ إِلَّا اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ عَالِمُ  
السَّاعَةِ "الایہ"  
(رواہ الام احمد بن حنبلہ کما فی ابن کثیر ص ۳۲)  
علم الساعۃ الخ میں مذکور ہیں۔

نیز میں نے کل کی بحث میں صبح بخاری وغیرہ کے حوالہ سے جو حدیث جبریل پیش کی تھی اس  
کے آخر میں بھی آنحضرتؐ نے انہی پانچ چیزوں کے متعلق ارشاد فرمایا ہے کہ ان کو کبجز اللہ  
علام الغیوب کے کوئی نہیں جانتا۔

قرآن پاک کی ایک اور آیت میں بھی اسی مضمون کو بالا جمل اس طرح ارشاد فرمایا گیا ہے۔  
وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ (افہام ع ۷)  
(ترجمہ) اللہ ہی کے علم میں ہیں "مفاتیح الغیب" ان کو اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔  
اس آیت کی تفسیر میں خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:-

"مفاتیح الغیب خمس لا یعلمها الا الله  
لا یعلم ما فی غد الا الله، ولا یعلم  
ما تنصیض الارحام الا الله، ولا  
یعلم متى یاتی المطر احد الا  
الله، ولا تدری نفس باي ارض تموت  
ولا یعلم متى تقوم الساعۃ الا الله۔"

"مفاتیح الغیب" یہ پانچ چیزیں ہیں جن کو کبجز خدا تعالیٰ  
کے اور کوئی نہیں جانتا، خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا  
کہ کل کیا واقعات رونما ہوں گے اور سزا خدا کے کوئی  
نہیں جانتا کہ کبچہ دانیوں میں کیلہ ہے (زیر مادہ) اور اس کے  
سزا کسی کو خبر نہیں کہ بارش کب ہوگی اور کسی نفس کو  
کہ معلوم نہیں کہ اس کی موت کس سرزمین میں واقع ہوگی اور

رمیج بخاری تفسیر سورہ مد من ابن عمر (۲)

خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا کہ قیامت کب ہوگی  
اس حدیث سے جس کو امام بخاری و امام مسلم اور ان کے علاوہ بھی قریباً تمام اکابر محدثین نے اپنی  
کتابوں میں روایت کیا ہے صاف صریح طور پر معلوم ہوا کہ میری پیش کردہ آیت میں ”مفتاح الغیب“ کے  
لفظ سے یہی پانچ مخفی چیزیں مراد ہیں اور خدا کے سوا کسی کو بھی ان کا پورا علم نہیں۔

اور سیل المنسیرین حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ اسی آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔

هن خمس ان الله عنده علم الساعة (در منظر صفحہ ۱۴)  
”مفتاح الغیب“ وہی پانچ چیزیں ہیں جو اس آیت (ان  
الله عنده علم الساعة الخ) میں مذکور ہیں۔

نیز یہی جبرامت حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ انہی پانچ چیزوں کے متعلق فرماتے ہیں۔

هذه الخمسة لا يعلمها ملك  
مقرب ولا نبي مصطفیٰ فمن ادعى انده  
يعلم شيئاً من هذه فقد كفر  
بالتقران لانه خالفه۔

(تفسیر خازن صفحہ ۱۸۳)  
”کھلی مخالفت کی۔“

اب حاضرین کرام غور فرمائیں کہ ان آیات و احادیث کے ہوتے ہوئے ”علم غیب کی“ کا دعویٰ  
کہاں تک صحیح ہو سکتا ہے اور یہ کہ ایمان بالقرآن کے دعوے کے ساتھ اس کی کہاں تک گنجائش ہے؟  
میں قائلین ”علم غیب کی“ تکفیر و عدم تکفیر کے متعلق اپنا نظریہ پہلی بحث میں پوری وضاحت سے  
پیش کر چکا ہوں اور جس عقیدہ کو میں کفر سمجھتا ہوں اس کے کفر ہونے پر دلائل بھی عرض کر چکا ہوں۔  
اب اگر ہم اسے فاضل مخاطب کے ذہن میں میرے وہ دلائل نہیں رہے تو ذرا وہ حضرت ابن عباس کے اس  
ارشاد پر بھی غور فرمائیں اور سوچیں کہ کہیں وہ ”فقد كفر بالقرآن“ کے مصداق تو نہیں ہیں؟

مولوی حسرت علی صاحب  
حضرات گرامی! آپ نے مولوی سنبھلی صاحب کی جوابی تقریر میں  
لی۔ میں نے حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کی فضیلت

جلیلہ ”علم غیب کی“ کے ثبوت میں قرآن کی نہایت واضح اور روشن آیت ”وعلم ما لم تکن  
تعلم“ پیش کی تھی اور بتایا تھا کہ اس میں ”ما“ کلمہ معلوم ہے اور اس واسطے اس حضور سرور عالم



صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم کلی ثابت ہوتا ہے اس کے جواب میں سنبھلی صاحب نے کہا ہے کہ ”ماہِ عموم کے لئے نہیں آتا۔ میں کہتا ہوں سنبھلی صاحب! یہ آپ کی نادانی اور جہالت ہے آپ کسی ”محولِ شاعی“ پڑھنے والے طالب علم سے بھی پوچھیں گے تو وہ آپ کو بتا دے گا کہ ”ماہِ عموم کے لئے آتا ہے۔ اور شریعتِ مطہرہ میں وہ ”موجہِ کلیہ“ کا سور ہے۔

دیکھئے! قرآن پاک میں جا بجا ہے ”لہ ما فی السموات وما فی الارض“ ہمارے نزدیک تو اس کا مطلب یہی ہے کہ آسمانوں اور زمین میں جو بھی کچھ ہے وہ سب اللہ تعالیٰ ہی کا ہے لیکن آپ کے نزدیک جب ”ماہِ کلیہِ عموم نہیں تو مطلب یہ ہو گا کہ آسمان و زمین میں بعض چیزیں اللہ تعالیٰ کی ہیں۔ حالانکہ جو شخص زمین و آسمان کی ساری چیزوں کو خدا کی مخلوق و مملوک نہ مانے وہ کافر ہے۔ لیجئے ”ماہِ کلیہِ عموم کا انکار آپ کا ایک اور قتلِ کفر ہے۔

آپ نے جو تین آیتیں اپنی سند میں پیش کی ہیں، وہ بھی آپ کی جہالت ہی کا کرشمہ ہے۔ درحقیقت ان تینوں آیتوں میں بھی ”ماہِ عموم ہی کے لیے ہے۔ ایک آیت آپ نے ”علم الانسان ما لدی علم“ پیش کی ہے اور بیان کیا کہ یہاں اگر ”ماہِ عموم کے لیے ہو گا تو ہر انسان کے لیے ”علم غیب کی ثابت ہو گا۔ لے! آپ کو اتنی بھی خبر نہیں کہ جب عام لفظ مطلق بولا جاتا ہے تو اس سے اس کافر و کامل مراد ہوتا ہے اسی قاعدہ سے اس آیت میں انسان سے عام انسان مراد نہیں ہیں بلکہ نوع انسان کے فرد و کامل حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہی مراد ہیں اور آیت کا مطلب یہ ہے کہ ہم نے اس انسان کامل کو وہ سب کچھ سکھلا اور بتلایا جو یہ نہ جانتے تھے۔ سنبھلی صاحب! آپ اس آیت کو میرے مقابلہ میں پیش کر رہے ہیں یہ تو میرے دعوے کی مستقل دلیل دوسری آیت اپنے پیش کی ”یعلّمکمواللہ لعلکم توفّقون“ بیشک اس میں بھی ”ماہِ عموم ہی کہئے گئے اور اس کا مطلب یہی ہے کہ حضور اپنے صحابہ کرام کو وہ سب کچھ تعلیم فرماتے تھے جو وہ نہیں جانتے تھے اور بیشک ہمارا اعتقاد یہی ہے کہ حضور تمام علوم غیبی شہادت کے عالم ہی تھے اور معلم بھی، اور آپ کی تعلیم سے آپ کے خدام کو بھی ”ماکان دما لیکون کا علم حاصل تھا۔ تیسری آیت اپنے ”علمکم ما لدی علموا“ دلا اباؤ کہہ ”پیش کی ہے اور آپ نے بیان کیا ہے کہ اس آیت میں خطاب یہودیوں سے ہے اور اگر ”ماہِ عام میں عموم کے لیے مانا جائے گا تو ان یہودیوں کے لیے بھی علم کلی ماننا پڑے گا سنبھلی صاحب! یہ آپ کی سب سے بڑی جہالت فاحشہ ہے دیکھئے! یہ

میرے پاس تفسیر ابن جریر ہے اس میں امام ابن جریر طبری اپنی سند سے عبد اللہ بن کثیر سے روایت کرتے ہیں:-  
 انہم مجاہداً یقول فی قوله تعالیٰ وعلمتم ما لم تعلموا انتم ولا اباؤکم قال ہذا یسلمیٰ  
 یعنی حضرت مجاہد فرماتے ہیں کہ یہ آیت مسلمانوں کے حق میں ہے۔ مسلمان بھائیو! اپنے دیکھا؟ سنبھل صاحب  
 نے صحابہ کرام کو یہودی بنادیا یہ ان کا ایک اور مستقل کفر ہوا۔ سنبھلی صاحب دیکھئے! یہ خدا کا عذاب ہے  
 آپ جب تک حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم غیب پر ایمان نہیں لائیں گے یونہی آپ پر کفر  
 چھایا ہے گا اب بھی توبہ کر کے مسلمان ہو جائیے! خیر یہ تو جملہ معترضہ تھا میں کہہ رہا تھا کہ آپ کی پیش  
 کی ہوئی آیت علمتم ما لم تعلموا انتم ولا اباؤکم بھی صحابہ کرام ہی کی شان میں ہے اور اس کا مطلب بھی  
 یہی ہے کہ صحابہ کرام کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم ہی سے وہ سب علوم حاصل ہو گئے جو پہلے  
 سے ان کو حاصل نہ تھے اور میں نے حضرت فاروق اعظمؓ کی جو حدیث پیش کی تھی اس سے صاف معلوم ہوتا  
 ہے کہ حضورؐ نے ایک ہی مجلس میں صحابہ کرام کے سائے ابتداء دنیا سے روز آخرت تک کے سائے احوال  
 بیان فرمائیے اور حضرت فاروق اعظمؓ خود ہی فرماتے ہیں کہ ہم میں سے بعض نے اس سب کو یاد رکھا اور  
 بعض بھول گئے اور قریب قریب اسی مضمون کی ایک حدیث میں پہلی بحث میں حضرت عذیفہ رضی اللہ عنہ  
 کی روایت سے پیش کر چکا ہوں اور مشکوٰۃ شریف سے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی بھی بیسیوں والی  
 جو حدیث میں نے ابھی پیش کی ہے اس میں بھی صاف مذکور ہے کہ ”یخبرکم بما مضی دما  
 ہو کان بعدکم“ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم تم کو وہ سب چیزیں بتلاتے  
 ہیں جو ہو چکیں یا آئندہ ہوں گی۔

جب ان تمام احادیث کرمیہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 اپنے صحابہ کرام کو تمام ”ماکان وما یكون“ اور حسب روایت حضرت فاروق اعظمؓ ابتداء دنیا سے  
 انتہاء دنیا تک کے تمام احوال و واقعات جزئی جزئی اور کلی کلی کر کے بتلائے اور تعلیم فرمائے تو محض قیامی  
 باتوں سے اس کا انکار کرنا اسکا د اور سیدنی ہے۔ آپؐ مجھ سے پوچھا ہے کہ کیا حضورؐ نے دیا کی مجلسوں  
 میں مذکور مرغیوں بکریوں اور کھیرے مکوڑوں کے بھی حالات بیان کئے تھے؟ میں کہتا ہوں جی  
 ہاں بیان کئے تھے اور یہ بیان کرنا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ تھا۔ آپؐ کہا تھا کہ  
 حضرت فاروق اعظمؓ کی حدیث کا مطلب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے قابل ذکر باتیں بیان

فرمائیں "میں کہتا ہوں کہ یہ قابل ذکر کا بیونہ آپ کہاں سے لگاتے ہیں دیکھئے میرے ہاتھ میں امام علامہ بدر الدین عینی مفتی کی صحیح بخاری شریف کی شرح عمدۃ القاری ہے اس میں حضرت فاروق اعظمؓ کی اسی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں۔

"فیہ دلالة علی انه اخبر فی المجلس الواحد لجميع احوال المخلوقات من ابتداءها الی انتہائها، اور لکھتے علامہ حافظ ابن حجر عسقلانی فتح الباری شریف شرح بخاری شریف میں اسی حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں "وذلك دلالة علی انه اخبر فی المجلس الواحد لجميع احوال المخلوقات منذ ابتداء الی ان تقنی الی ان تبعث" ان دونوں عبارتوں کا مطلب یہی ہے کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی اس حدیث میں اس امر پر دلالت ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ہی مجلس میں تمام مخلوق کے تمام احوال ابتداء سے انتہا اور آغاز آفرینش سے حشر و نشر تک کے بیان فرمائے۔

دیکھئے! ان دونوں مسلم اماموں نے حضورؐ کے علم کلی بلکہ تعلیم کلی اور اخبار کلی کی کسی صاف تصریح فرمائی ان امر کو امام کی ان جلیل القدر اور ایمان افروز تصریحات کے مقابلہ میں آپؐ کا "قابل ذکر" والا بیونہ قطعاً باطل اور مردود ہے۔ اور لیجئے اسی مضمون کی میں ایک حدیث اور پیش کرتا ہوں۔ یہ میرے پاس صحیح مسلم شریف کی دوسری جلد ہے اس میں حضرت ابو زید یعنی عمرو بن الخطاب انصاری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے آپؐ فرماتے ہیں۔

"صلی بنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الفجر ثم صعد المنبر فخطبنا حتی حضرت الظهر فنزل فصلى ثم صعد المنبر فخطبنا حتی حضرت العصر ثم نزل فصلى ثم صعد المنبر فخطبنا حتی غربت الشمس فاختبرنا بما هو كان وما هو كان فاعلمنا احفظنا" (یعنی) ایک دن جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو فجر کی نماز پڑھائی اور پھر منبر پر تشریف لے گئے اور ہم اسے سامنے خطبہ ارشاد فرمایا یہاں تک کہ ظہر کا وقت آگیا تو آپؐ نے اتر کر نماز پڑھی اور پھر منبر پر ہی تشریف لے گئے اور خطبہ ارشاد فرمایا یہاں تک کہ عصر کا وقت آگیا آپؐ پھر اتر کر عصر پڑھی اور پھر منبر پر تشریف لے گئے اور پھر خطبہ دیا یہاں تک کہ آفتاب غروب گیا پس اس خطبہ میں حضرتؐ ہم کو اس سب کی خبر دے دی جو پہلے ہوا ہے اور جو آئندہ ہونے والا ہے۔ حضرت عمرو بن الخطابؓ فرماتے ہیں کہ ہم میں سب کا علم والا وہ ہے جس نے اس روز



کے حضرت کے بیان کو زیادہ یاد رکھا۔

دیکھئے! اس حدیث سے بھی معلوم ہوا، کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ کو تمام ماکان اور مایکون کی تعلیم دی، نیز ان حدیثوں سے فی علمک ما لکم تکرر فاعلمون اور علمکم ما لکم تعلمو انتم ولا ابادکم کی تفسیر بھی معلوم ہو گئی اور ثابت ہو گیا کہ ان نوز آیتوں میں ما عموم و استغرق ہی کے لیے ہے اور یہ کہ حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام عالم ہی ہی نہیں تھے بلکہ معلم کل بھی تھے اور آپ کی تعلیم سے آپ کے غلاموں کو بھی تمام ماکان مایکون کا علم حاصل تھا۔ اب ایک ایسی ہی اسی قصہ کی تائید میں اور سنئے! سورہ مکریم میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں ارشاد ہے وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِيْدٍ (آپ غیب پر بخیل نہیں) یعنی اللہ تعالیٰ نے جو علم غیب آپ کو عطا فرمایا ہے اسے دوسروں کو بتلانے میں آپ بخیل نہیں فرماتے بلکہ پوری فراخ دل کے ساتھ دوسروں کو بھی وہ سب بتا دیتے ہیں اس آیت سے بھی صاف معلوم ہوا، کہ حضور اقدس صرف عالم الغیب ہی نہیں ہیں بلکہ معلم الغیب بھی ہیں۔

یہاں تک تو میں نے اپنی دلیل پیش کیں اور میری دلیلوں کے جواب میں منجلی صاحب نے جو کچھ کہا تھا اس کا رد کیا اب میں انہی پیش کی ہوئی آیتوں کا جواب دیتا ہوں۔

انہوں نے دو آیتیں اس مرتبہ پیش کی ہیں اور دونوں کا مطلب یہ بیان کیا ہے کہ قیامت، بارش مانی الارحام، مانی الغد، مقام موت۔ ان پانچوں چیزوں کا علم اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں اب میں پوچھتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کو ان پانچوں چیزوں کا علم ذاتی ہے یا عطائی۔ ظاہر ہے کہ اللہ پاک کا تمام علم ذاتی ہی ہے اور عطائی اس کی جناب میں محال ہے۔ پس معلوم ہوا کہ ان آیتوں میں اللہ تعالیٰ کے لیے پانچوں چیزوں کا علم ذاتی ثابت کیا گیا ہے تو غیر اللہ سے منفعی بھی وہی علم ہو گا اور اگر جانب نفی میں علم عطائی مراد لیا جائے گا تو جانب مثبت میں بھی وہی علم مراد لینا پڑے گا۔ اور حق تعالیٰ کے واسطے بھی علم عطائی ماننا پڑے گا اور یہ کفر ہو گا۔ پس یقینی طور پر متعین ہو گیا کہ ان دونوں آیتوں میں غیر اللہ سے ان پانچوں چیزوں کے صرف علم ذاتی کی نفی کی گئی ہے اور ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے علم ذاتی کے مدعی ہیں، بلکہ اس کا عقیدہ رکھنے والے کو شرک سمجھتے ہیں لہذا یہ دونوں آیتیں جہاں خلاف نہیں ہوئیں۔

دوسری دلیل اس بات کی کہ ان آیتوں میں علم ذاتی ہی کی نفی غیر اللہ سے کی گئی ہے نہ کہ علم عطائی کی یہ ہے کہ حدیثوں سے حضور کے لیے یہ علوم ثابت ہیں۔ مثلاً علامات قیامت کی حدیثوں میں آتا ہے کہ حضور نے قیامت سے پہلے ہونے والی ایک عالم گیر بارش کی خبر دی ہے اور مشکوٰۃ شریف میں حضرت ام الفضل کی حدیث موجود ہے کہ حضرت امام حسین علیہ السلام جب بطن سید فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا ہی میں تھے تو آپ نے ان کی ولادت کی خبر دی۔ اسی طرح غزوہ بدر میں آپ نے سرداران قریش کی قتل گاہیں متعین کر کے بتلا دی تھیں اور غزوہ خیبر میں آپ نے ایک دن فرمایا تھا کہ میں یہ جھنڈا گل ایک ایسے شخص کو دوں گا جو اللہ و رسول کا محبوب ہوگا۔ اب دیکھیے یہ علوم نبی ہیں جن کا ذکر آپ کی پیش کی ہوئی آیتوں میں ہے اور حدیثوں سے معلوم ہوا کہ حضور اقدس علیہ السلام کو یہ سب علوم حاصل تھے تو ماننا پڑے گا کہ ان آیتوں میں علم ذاتی ہی کی نفی ہے تاکہ آیتوں اور حدیثوں میں تعارض نہ ہے اسی طرح ان علوم خمس کے متعلق آپ نے جو حدیثیں یا صحابہ کرام کے اقوال پیش کئے ہیں۔ ان میں بھی علم ذاتی ہی کی نفی مقصود ہے آپ ایک حدیث یا کسی صحابی کا ایک ارشاد بھی ایسا نہیں پیش کر سکتے جس سے معلوم ہو کہ حضور کو یہ پانچوں علوم بعبط، خداوندی بھی حاصل نہ تھے۔

حضرت مولانا محمد منظور صاحب (بعد حمد و صلوة) محترم حاضرین کرام! میرے مخاطب مولوی حشمت علی صاحب نے اپنی اس تقریر میں

حسب عادت سخت کلامی کر کے مجھے جو مشتعل کرنا چاہا ہے اس سب کا جواب میری طرف سے صرف یہ ہے ۶ تو دشنام دہ من دعا می کرم اس کے بعد اہل تقریر کا جواب ترتیب وار سنئے!

میں نے یہ دعویٰ نہیں کیا تھا کہ کلمہ ”معموم و استغفران“ کے لیے آتا ہی نہیں بلکہ میں نے یہ کہا تھا کہ وہ ہمیشہ ”معموم و استغفران“ کے لیے نہیں آتا۔ اگر آپ ان دونوں باتوں کا فرق سمجھنے سے قاصر ہوں تو اپنے کسی سمجھدار رفیق سے سمجھ لیجئے! میں نے اپنے اس ادعا کے ثبوت میں تین آیتیں پیش کی تھیں ایک ”علم الانسان ما لم يعلم“ اور عرض کیا تھا کہ اگر اس آیت میں ”ما“ کو معلوم کے لیے مانگیا تو تمام انسانوں کے لیے علم کلی ماننا پڑے گا۔ اس کے جواب میں آپ نے

بڑی جرأت سے فرمایا ہے کہ

”عام لفظ جب مطلق بولا جاتا ہے تو اس سے اس کا فردِ کامل ہی مراد ہوتا ہے اور اسی قاعدہ کے مطابق اس آیت میں لفظ انسان سے حضور سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہی مراد ہیں“ میں حیران ہوں کہ آپ اس قدر مہمل اور بے نیکی باتیں اتنی بے باکی کے ساتھ کیسے منہ سے نکال دیتے ہیں۔ بندہ خدا اس پر بھی غور کیا ہوا کہ اس آیت کے بعد متضاد ہی دوسری آیت یہ ہے:-  
**كَلَّا إِنَّ الْإِنْسَانَ لِكَيْطَعِي** ————— (یعنی بیکار انسان کرکشی کرتا ہے)

دیکھئے یہاں وہی کلمہ ”انسان“ ہے کیا معاذ اللہ آپ اپنی اس منطق کی رست سے اس سے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کو مراد لیں گے؟ — اگر آپ کی طرح مجھے بھی زبردستی کافر بنانے کا شوق ہوتا تو میں بھی کہتا کہ آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو معاذ اللہ ”سرکش“ کہہ دیا یہ آپ کا ایک اور مستقل کفر ہوا۔ علاوہ ازیں یہ بھی تو سوچئے کہ یہ آیت نزل کے محاط سے قرآن مجید کی سب سے پہلی آیتوں میں سے ہے یعنی جس وقت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نبوت عطا فرمائی گئی ہے۔ اسی وقت آپ پر یہ آیت نازل ہوئی تھی تو اگر اس آیت میں لفظ ”انسان“ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہوں اور کلمہ ”ما“ کو عموم و استغراق حقیقی کے لیے ہو تو اس سے اسی وقت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے علم غیب کی ثابت ہوگا، حالانکہ آپ خود اس کے تیس برس بعد ختمِ نزولِ قرآن کے وقت آنحضرتؐ کے لیے اس علم کلی کے حصول کے قائل ہیں۔ بہر حال اس آیت میں لفظ ”انسان“ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مراد لینا اور کلمہ ”ما“ کو عموم و استغراق کے لیے لینا علمی اور واقعی طور پر تو غلط ہے ہی خود آپ کے عقیدہ اور اصول کے بھی خلاف ہے۔

ایک آیت میں نے ”علمتم ما لم تعلموا انتم ولا اباؤکم“ پیش کی تھی اور عرض کیا تھا کہ اگر اس آیت میں بھی ”ما“ کو عموم و استغراق کے لیے مانا جائے تو لازم آئے گا کہ جو لوگ اس کے مخاطب ہیں ان کو بھی ”علم کلی“ عطا ہوا ہو اس کے ساتھ میں نے یہ بھی بتلایا تھا کہ اکثر مفسرین کے نزدیک اس آیت کے مخاطب یہودی ہیں۔ اس کے جواب میں آپ نے تفسیر ابن جریر سے حضرت مجاہد کا قول نقل کیا ہے کہ یہ آیت مسلمانوں کی شان میں ہے، بے شک مجھے بھی معلوم ہے کہ حضرت مجاہد کی رائے یہی ہے لیکن ان کے علاوہ اکثر مفسرین اسی طرف ہیں کہ اس کے مخاطب یہودی ہیں۔



آپ ذرا اسی آیت کے ذیل میں عام تفاسیر کو اٹھا کر دیکھیے قریباً سب میں یہ تصریح ملے گی کہ اکثر اکثر تفسیر کے نزدیک اس کے مخاطب یہودی ہیں اور میں کہتا ہوں کہ خود نظم قرآن سے بھی اسی کی تائید ہوتی ہے کیونکہ اوپر کی آیت میں یہودی ہی سے خطاب ہو رہا ہے۔ بہر حال صرف حضرت مجاہد یا کسی اور مفسر کا یہ رائے رکھنا کہ اس آیت کے مخاطب مسلمان ہیں، میرے اس دعوے کے خلاف نہیں کہ ”اکثر مفسرین کے نزدیک یہاں یہودی مخاطب ہیں۔“

ہاں آپ نے تو یہ بھی فرمایا ہے کہ تو نے اس کا مخاطب یہودیوں کو قرار دے کر گویا صحابہ کرام کو معاذ اللہ یہودی بنا دیا اور یہ ایک اور مستقل کفر ہوا، آپ کی اس نرالی ”منطق“ کی داد تو آپ کے بھائی برادری ہی دے سکتے ہیں میں تو صرف یہ سوال کروں گا کہ یہ کفر صرف میرا ہے، یا ان اکثر مفسرین کا بھی جنہوں نے تصریح کی ہے کہ اس کے مخاطب یہودی ہیں — دیکھئے تفسیر مدارک التنزیل، تفسیر معالم التنزیل، تفسیر خازن، ان تینوں تفسیروں (اور ان کے علاوہ دوسری تفاسیر) میں بھی صاف مذکور ہے کہ اکثر مفسرین کے نزدیک اس آیت ”علمتہ والہ تعلموا انتہ“ ولا ابارکھ کے مخاطب یہودی ہیں۔“

اب فرمائیے کیا میرے ساتھ یہ تمام مفسرین بھی کافر ہو گئے؟ — اگرچہ ایکیں آپ ہی کے اصول پر کہہ سکتا ہوں کہ آپ نے اس لغو منطق سے ”اکثر مفسرین“ کو کافر کہہ دیا، اور یہ آپ کا ایک اور مستقل کفر ہوا لیکن منطق جس کا نتیجہ ہمیشہ کفر ہی ہوا کچھ اور صرف آپ کو مبارک! میں نے تیسری آیت ”يَعْلَمُكُمْ مَا تَكْفُرُونَ“ پیش کی تھی اور عرض کیا تھا کہ اس آیت میں اگر ”ما“ کو عموم کے لئے لیا گیا تو تمام صحابہ کرام کیلئے بھی ”علم غیب“ کی ”ماننا چرے“ کا آپ نے اس لزوم کو تسلیم کیا ہے اور آپ نے اس نئے عقیدہ کا اظہار کیا ہے کہ صحابہ کرام کو بھی ”یہ علم کلی“ حاصل تھا۔ — میں کہتا ہوں کہ اگر آپ کی اس بات کو مان لیا جائے تو لازم آئے گا کہ صحابہ کرام کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر ہو، حالانکہ یہ امت کا اجماعی مسئلہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم تمام مخلوق سے زیادہ ہے اور آپ ”اعلم الخلق“ ہیں اور علماء امت نے اس کے خلاف عقیدہ رکھنے والے شخص کی تکفیر کی ہے۔ لیجئے یہ آپ کا ایک اور ”کفر“ ہوا۔ پھر آپ نے صحابہ کرام کے ”اس علم کلی“ کے ثبوت میں جو حدیثیں پیش کی ہیں وہ کسی طرح بھی

اس کی مثبت نہیں، حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کی جو حدیث آپ نے پہلی بحث میں پیش کی تھی اور جس کا اس تقریر میں آپ نے پھر حوالہ دیا ہے اس کا صحیح مطلب میں حضرت علامہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ سے پہلے پیش کر چکا ہوں جس کے اعادہ کی اب ضرورت نہیں سمجھتا۔ حضرت سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی حدیث کا مطلب بھی میں پہلے بیان کر چکا ہوں اور بلا چکا ہوں کہ جو مطلب اس کا آپ لے رہے ہیں وہ بدایت کے خلاف ہے اس کا منشا درحقیقت صرف یہی ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس صحبت میں سلسلہ دنیا کے اہم اور قابل فکر واقعات بیان فرماتے نہ کہ ساری دنیا میں جو کچھ ہوا اور جو کچھ ہو گا حتیٰ کہ ہر ہر حیوان کی پیدائش اور موت اور اسکا چلنا پھرنا، ہر ہر مکرمی مکھی کے تمام حالات اس کا پیدا ہونا بڑھنا ایک جگہ سے اڑ کر دوسری جگہ بیٹھنا کھانا، پینا، پیشاب اور پاخانہ پھرنا وغیرہ وغیرہ بھی حضورؐ نے بیان فرمایا ہو۔ میں سمجھتا ہوں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ایسا لغو، بھل اور مضحکہ خیز دعویٰ دنیا کا کوئی عقل والا انسان ہرگز نہیں کر سکتا، پھر یہ ایسی بدیہی بات ہے جس کے لئے کسی دلیل و برہان کی بھی ضرورت نہیں اور اگر آپ کو دلیل ہی ضرورت ہو تو سنئے، سن ابن ماجہ اور سنہ احمد میں خود حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے ہی مروی ہے آپ نے فرمایا "خروج عنا النبی صلی اللہ علیہ وسلم ولم یبق البواب الذی" (یعنی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ہم میں سے تشریف لے گئے اور آپ نے "ربا" کے ابواب کی تفصیل نہیں بیان فرمائی) لیجئے یہ خود حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی شہادت ہے کہ حضورؐ نے تاوفاات شریف "ابواب دبرا" کو مفصل بیان نہیں فرمایا اس کی روشنی میں اس حدیث کا مطلب یہی ہو گا کہ حضورؐ نے سلسلہ عالم کی اہم اور قابل ذکر چیزیں (یعنی امت کی فلاح و نجات کے لیے جن کی ضرورت تھی) بیان فرمائی ورنہ اگر حضورؐ نے ہر ہر چیز کا پورا پورا حال پوری تفصیل کے ساتھ فرمایا ہوتا تو "ابواب ربا" کے متعلق حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ یہ نہ فرماتے کہ حضورؐ نے ان کو تفصیل بیان نہیں فرمایا۔ لیجئے یہ میں نے حضرت فاروق اعظمؓ کی حدیث کا مطلب خود انہی کی ایک حدیث کی روشنی میں بیان کر دیا اور اب اس کے سوا دوسرا مطلب ہو نہیں سکتا۔

اس مرتبہ آپ نے اسی کے ہم مضمون حضرت عمرو بن الخطاب انصاری رضی اللہ عنہ کی جو

حدیث صحیح مسلم شریف سے پیش کی ہے اس کا مفاد بھی صرف یہی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اس دن بھر کے خطبہ میں تمام اہم اور قابل ذکر باتیں جس سے امت کی صلاح والہ تھی اور امت کو جن کے معلوم ہونے کی خاص ضرورت تھی وہ سب بیان فرمادیں۔ بہر حال آپ کی پیش کردہ کسی حدیث کا بھی یہ مطلب ہرگز نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا بھر کی چھوٹی موٹی، دھکی بھکی، جلوت کی اور غلوت کی، انسانوں کی اور حیوانوں کی تمام باتیں لکھنویوں کی اور کٹر لوگوں کی مرغیوں کی اور بکریوں کی، کیڑوں کی اور مکھڑوں کی پوری پوری سرگزشت اس خطبہ میں بیان فرمائی ہو۔

آپ نے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی حدیث کی شرح میں یعنی اود فتح البدری کی جو عبارت پیش کی ہے اس کا مفاد بھی ہرگز یہ نہیں ہے بلکہ وہی ہے جو میں عرض کر رہا ہوں، شاید اس کے کے لفظ ”جميع“ سے آپ کو دھوکا ہو رہا ہو سو وہ ”جميع“ وہاں ایسا ہی ہے جیسا کہ آیت کریمہ ”لَا مَلَأَ جَهَنَّمَ مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ“ میں لفظ ”اجمعین“۔ میرا خیال یہ ہے کہ اگر آپ نے میری اس بات کو حضور سے سنا ہو گا تو میرے اس اشارہ کو آپ سمجھ گئے ہوں گے۔

یہاں تک تو میں نے آپ کے دلائل پر بحث کی تھی اب میں اپنے دلائل کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔ میں نے پہلی تقریر میں دو آیتیں پیش کی تھیں جنہیں ”علوم خمس“ کا حق تعالیٰ کے لئے مخصوص ہونا اور دوسروں کو ان کا حاصل نہ ہونا بیان فرمایا گیا ہے، اور ان کی تشریح بھی میں نے خود احادیث ہی سے پیش کی تھی، ان آیتوں کے متعلق آپ نے فرمایا ہے کہ ان میں غیر اللہ سے ”امور خمس“ کے صرف علم ذاتی کی نفی کی گئی ہے اور دلیل میں آپ نے یہ ”نزالی منطق“ پیش کی ہے۔ کہ چونکہ حق تعالیٰ کو ان امور کا علم ذاتی ہے، لہذا جانب ”منفی“ میں بھی وہ علم ذاتی ہو گا۔ میں سمجھتا ہوں آپ کی اس ”پہلی منطق“ کی رد سے ایک شخص غیر اللہ کو ”خالق“ بھی مان سکتا ہے، اور جب کوئی مومن مسلمان اس کے سامنے وہ آیتیں پیش کرے جن میں خالقیت کا حق تعالیٰ کے ساتھ خاص ہونا اور کسی اور کا خالق نہ ہونا بیان کیا گیا ہے تو وہ بالکل آپ کی طرح کہہ سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ تو ”خالق بالذات“ ہے اور اس لیے غیر اللہ سے جو خالقیت کی نفی کی گئی ہے تو اس کا مقصد صرف ”ذاتی خالقیت“ ہی کی نفی ہے اور میں فلاں شخص یا فلاں ”بت“ یا فلاں دیوی کو خالق بعطار اللہ



ماتا ہوں — کہیے کیا آپ اس مشرک کی اس مشرکانہ منطق سے بھی اتفاق کریں گے ؟  
 ہاں ! ایک بات آپ نے یہ بھی کہی ہے کہ احادیث سے ان "امور مخس" کا علم آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ثابت ہوتا ہے اور اس کے لیے آپ نے چند حدیثوں کا حوالہ بھی دیا  
 ہے، جن کا جواب آپ کو پہلے مناظروں میں بھی دیا جا چکا ہے۔ اب میں آپ کو پھر دہی جواب  
 یاد دلانا ہوں سنئے !

جن احادیث کی طرف آپ نے اشارہ کیا ہے، ان سے و نیز اس قسم کے جو اور بعض اوقات  
 احادیث میں ملتے ہیں ان سے "امور مخس" کی بعض منشر جزئیات کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے لیے ثابت ہوتا ہے اور ہمارا دعویٰ یہ نہیں ہے کہ ان امور کی کسی ایک جزئی کی اطلاع بھی  
 حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ تھی بلکہ ہمارا دعویٰ ان کے علم کلی کے متعلق ہے اور اس بارہ میں  
 جو آیات و احادیث وارد ہوئی ہیں ان کا منشاء ہمارے نزدیک یہی ہے کہ ان امور مخس کا علم کلی  
 یا بالفاظ دیگر ان کے اُصول و کلیات کا علم حق تعالیٰ عز و جل کے سوا کسی کو نہیں نہ یہ کہ ان کی کسی  
 جزئی کا علم بھی کسی کو عطا نہیں فرمایا گیا۔ پس آپ کی پیش کردہ احادیث ہمارے مدعا کے خلاف  
 نہیں کیونکہ ان سے بعض "امور مخس" کی صرف بعض جزئیات کی اطلاع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے  
 ثابت ہوتی ہے اور اس سے خود ہم کو انکار نہیں۔ اب میرے ذمہ اس کا ثبوت البتہ باقی رہ جاتا ہے  
 کہ قرآن و حدیث میں جن "امور مخس" کے علم کی غیر اللہ سے نفی کی گئی ہے وہاں اس سے ان کے علم کلی  
 کی نفی مقصود ہے، تو لیجئے اس کی دلیل سنئے ! — یہاں نفس الامر میں تین احتمالات ہیں : —

- (۱) ان آیات و احادیث میں صرف "علم ذاتی" کی نفی مقصود ہو جیسا کہ آپ کا خیال ہے
- (۲) مقصد یہ ہو کہ امور مخس کی کسی جزئی کا علم بھی خدا کے سوا کسی کو نہیں۔
- (۳) یہ مطلب ہو کہ ان امور کا علم کلی اور دوسرے الفاظ میں ان کے "اسول و کلیات" کا علم  
 اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں — جیسا کہ میرا دعویٰ ہے۔

بیچ کا احتمال تو آپ کے نزدیک بھی غلط ہے اور میرے نزدیک بھی، اور جن احادیث کا  
 حوالہ آپ نے دیا ہے (جن سے بعض "امور مخس" کے بعض جزئیات کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے لیے بایقین ثابت ہوتا ہے) وہ احادیث اس احتمال کے باطل ہونے پر واضح طور پر دال ہیں

اب صرف اول اور آخر احتمال رہ گیا۔

پہلا احتمال جس کے آپ مدعی ہیں یہ ہے کہ ان آیات و احادیث کا مقصد صرف یہ ہو کہ امر مخس "علم ذاتی" اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے اور کسی اور کو حاصل نہیں؟  
اب سنئے کہ اس احتمال کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک صریح حدیث نے باطل کر دیا  
مسند امام احمد میں حضرت ربیع بن عرار رضی اللہ عنہ سے مروی ہے وہ کہتے ہیں کہ مجھے قبیلہ بنی عامر کے ایک شخص (حضور کے صحابیؓ) نے بیان کیا :-

انه قال يا رسول الله هل يعنى من العلم شئ لا تعلمه قال قد علمني الله خيرا .  
وان من العلم ما لا يعلمه الا الله  
الخميس ان الله عنده علم الساعة  
وينزل الغيث ويعلم ما في الارحام وما تدري نفس ماذا تكسب غدا وما تدري نفس باي ارض تموت ان الله عليم خبيره

کہ انہوں نے حضورؐ کی خدمت میں عرض کیا یا رسول اللہ کیا علم میں سے کوئی چیز ایسی بھی ہے جس کو آپ نہ جانتے ہوں؟ آپ نے ارشاد فرمایا بیشک مجھے اللہ نے بہت سے علوم خیر عطا فرمائے اور یقیناً بعض علوم وہ بھی ہیں جنہیں اللہ پاک کے سوا کوئی بھی نہیں جانتا (مثلاً) وہ پانچ چیزیں جو سورۃ لقمان کی اس آخری آیت ان اللہ عنده علم الساعة (الایۃ میں مذکور ہیں) (تفسیر ابن کثیر ص ۲۸)

دیکھئے اس حدیث میں امر مخس کے "علم عطائی" کی بھی صریح نفی موجود ہے اور حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اس موقع پر سورہ لقمان کی یہ آیت تلاوت فرمانے سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ آیت علم عطائی کی نفی کو بھی حاوی ہے۔ ورنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ استہزاء و مذاق غلط اور بے موقع ہو گا۔

بہر حال اس حدیث سے ایک تو یہ معلوم ہوا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو امر مخس کا علم بتعلیم الہی بھی حاصل نہ تھا اور ساتھ ہی ضمناً یہ بھی ثابت ہو گیا کہ میری پیش کردہ سورہ لقمان کی آیت غیر اللہ ان امر مخس کے علم عطائی کی نفی کو بھی حاوی ہے اور جب اس آیت کے متعلق یہ ثابت ہو گیا تو دوسری آیت عندہ مفاہم الغیب لا یعلمها الاہو کے متعلق بھی خود بخود ثابت ہو گیا کیوں کہ ان دونوں آیتوں کا ہم مضمون اور ہم مقصد ہونا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امتیاز

سے ثابت ہے جن میں سے بعض میں پہلی تقریر میں پیش بھی کر چکا ہوں۔  
 بہر حال مسند احمد کی اس صحیح حدیث نے آپ کے ”علم ذاتی“ والے احتمال کو واضح طور پر  
 باطل کر دیا۔ اب صرف آخری احتمال باقی رہ گیا اور وہی متعین ہو گیا یعنی یہ کہ ان آیاتِ لمادیت  
 کا مقصد امورِ خمس کے علمِ کلی کی تفسیر سے نفی کرنا ہے اور یہ نفی علمِ عطائی کو بھی شامل ہے۔  
 اور یہی میرا دعویٰ ہے۔

اس کے بعد میں انہی ”علومِ خمس“ کے مخصوص بحق تعالیٰ ہونے کے متعلق آپ نے اور  
 آپ کے واحد مسلم امام عالی مقام سیدنا حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا ایک ارشاد  
 پیش کرتا ہوں۔ میرے پاس یہ تفسیر مدارک التنزیل ہے جس کے مصنف بھی ایک حلیل القدر  
 متحنی امام ہیں۔ اس میں سورۃ لقمان کی اسی آیت ”ان اللہ عنده علم الساعة الاية“  
 کے ذیل میں وہ نقل فرماتے ہیں:-

”وردی المنصور فی منامہ صوۃ ملک الموت و سال عن مدۃ عمرہ فاشار باصابہ  
 الخمس فعبرھا المعبرون بخمس سنوات و بخمسۃ اشھر و بخمسۃ ايام فقال ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ  
 ہواشارة الى هذه الاية فان هذه العلوم الخمس لا یعلمھا الا اللہ“ (تفسیر مدارک تنزیل)  
 یعنی خلیفہ منصور عباسی نے ملک الموت کو خواب میں دیکھا اور اپنی مدتِ عمر کے متعلق اس  
 سوال کیا۔ انہوں نے جواب میں صرف اپنی پانچ انگلیوں سے اشارہ کر دیا۔ تعبیر دینے والوں نے  
 اس کی مختلف تعبیریں دیں۔ کسی نے کہا کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ تمہاری عمر صرف پانچ برس  
 کی اور ہے، کسی نے کہا پانچ مہینے، کسی نے کہا پانچ دن۔ پھر جب حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ  
 علیہ کے سامنے یہ معاملہ آیا تو آپ نے فرمایا کہ یہ سورۃ لقمان کی آخری آیت ”ان اللہ عنده  
 علم الساعة“ کی طرف اشارہ ہے اور ان کا مطلب اس اشارہ سے یہ ہے کہ ”یہ بات ان  
 پانچ چیزوں میں سے ہے جن کا علم اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں۔“

اس روایت سے صاف طور پر معلوم ہوا کہ آیت لقمان کی روشنی میں سیدنا حضرت  
 امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا عقیدہ بھی یہی تھا کہ ان پانچ چیزوں کا علم اللہ تعالیٰ کے سوا  
 کسی کو نہیں۔



محترم حاضرین کرام! اپنے عقیدہ کی تائید میں قرآن عظیم، احادیث نبی کریمؐ تو میں کل سے برابر پیش کر رہا ہوں لیکن آپ حضرات اس طرف بھی توجہ فرمائیے کہ کل میں نے فقرہ و تصویف و حقیقت معرفت کے امام عالی مقام سیدنا حضرت شیخ جیلانی کا ایک ارشاد پیش کیا تھا اور آج فقہ و شریعت کے سب سے بڑے امام مسیدنا حضرت امام ابو حنیفہ کا یہ ارشاد پیش کیا ہے پس بحمد اللہ کتاب و سنت کے علاوہ اکابر و ائمہ کی تائید بھی ہمارے ہی ساتھ ہے اور ان کے اتباع کا فخر بھی ہم ہی کو حاصل ہے۔ ہمارے فاضل غلط مروجی حثمت علی صاحب اپنے نام کے ساتھ ”قادری“ اور ”حنفی“ تو لکھتے ہیں لیکن عقائد جو بنیاد دین میں ان میں وہ ان دونوں بزرگوں سے پھرے ہوئے بلکہ ان کے کھلے مخالف ہیں۔ واللہ الہادی الی سبیل الرشاد

**مولوی حثمت علی صاحب** سنبھلی صاحب! آپ جب ان اکابر و ائمہ کو مانتے ہی نہیں تو ان کا نام لینے کا آپ کو کیا حق ہے، اور ان بزرگوں پر افترا کرتے ہوئے آپکو مشرم بھی نہیں آتی۔ حضرت غوث الثقلین نے کہاں فرمایا ہے کہ حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب نہیں تھا۔ کل جو عبارت آپ نے ”غنیۃ الطالبین“ سے پیش کی محض اس کا جواب میں کل ہی مے چکا ہوں اس سے ہرگز بھی آپ کا دعویٰ ثابت نہیں ہوتا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تو بڑی شان ہے حضرت غوث پاک رضی اللہ عنہ کا دعویٰ تو خود اپنے متعلق قصیدہ غوثیہ میں یہ ہے:-

نظرت الی بلاد اللہ جمعاً      کخذلة علی حکم اتصال

”یعنی میں نے اللہ تعالیٰ کے تمام شہروں کو مثل رائی کے دانے کے دیکھا اور اتصال کے ساتھ دیکھا یعنی برابر دیکھتا ہی رہا“ جب ساری دنیا خود حضور غوث پاکؒ کی نظر میں ہے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نگاہ مبارک سے کیا پوشیدہ رہ سکتا ہے۔

حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ پر بھی آپ نے افترا کیا ہے کہ آپ کے نزدیک اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو بھی کسی کی موت کا وقت معلوم نہیں، ————— یعنی! میں اس بارہ میں حضرت امام ابو حنیفہؒ کا عقیدہ آپ کو پڑھ کر سناتا ہوں۔ میرے پاس یہ مسلم شریف ہے۔

حضرات ایمہ میرے پاس مسلم شریف کی دوسری جلد ہے اس میں حضرت عبداللہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لفظ جب رحم مادر میں قرار پاتا ہے اور جب اس پر تین چلے گزر جاتے ہیں اور اس میں روح ڈالی جاتی ہے تو اللہ تعالیٰ ایک فرشتہ کو حکم دیکر بھیجتا ہے کہ چار چیزیں لکھ، ایک اس کا رزق، دوسرے اس کی اجل (موت)، تیسرے اس کے اعمال، چوتھے اس کی بدبختی یا نیکی بختی،،۔۔۔ حدیث شریف کے اصل الفاظ یہ ہیں:۔۔۔  
”یوم بارئ کلمات بکتب رزقہ واجلہ وعلیہ وشتی اومعید“

دیکھئے اس حدیث سے صاف معلوم ہوا کہ اس فرشتہ کو بھی ہر شخص کی موت کے وقت علم ہوتا ہے۔ ————— لہذا یہ عقیدہ کہ کسی کے موت کے وقت کی اطلاع خدا کے سوا کسی کو بھی نہیں ہوتی، غلط اور اس حدیث پاک کے خلاف ہے، اور حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا کوئی عقیدہ ہرگز کسی حدیث کے خلاف نہیں ہو سکتا۔ لہذا معلوم ہوا کہ آپ نے مسلمانوں کو دھوکا دینے کے لیے حضرت امام صاحب پر عصب جھوٹ افرا کیا ہے اور تفسیر مدارک شریف

کی عبارت کا مطلب غلط بیان کیا ہے اس میں تو ”ملک الموت“ کا ذکر ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا تو اس میں نام بھی نہیں آیا ہے۔ مسلمانوں! آپ نے ایسا جیتنا جاگنا جھوٹ اس سے پہلے کبھی نہ سنا ہوگا، جیسا سخیل صاحب نے اس وقت بولا۔ سخیل صاحب! اگر آپ ثابت کر دیں کہ مدارک شریف کی اس عبارت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر ہے تو میں منہ مانگا انعام دوں گا۔ کیا آپ نے حاضرین کو باطل جال کھ لیا ہے۔ خوب سمجھ لیجئے! میرے سامنے آپکا جھوٹ نہیں چل سکتا میں آپ کے جھوٹ فریب کے بجائے ادھیڑ کے رکھ دوں گا۔

حضرات گرامی! میں نے جو حدیث مسلم شریف کی ابھی پیش کی ہے اس سے آپ کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ ہر شخص کے رزق، اس کے عمل، اس کی سعادت و شقاوت اور اس کی موت کے وقت کی خبر اس کی پیدائش سے بھی پہلے فرشتہ کو ہو جاتی ہے۔ اس سے بھی معلوم ہوگا کہ جن آیات و احادیث میں فرمایا گیا ہے کہ پانچ چیزوں کا علم اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں، ان میں علم ذاتی ہی سے متعلق فرمایا گیا ہے کیونکہ اگر علم عطائی کی بھی نفی مقصود ہوتی تو فرشتہ کو سب انسانوں کے رزق، ان کی زندگی بھر کے واقعات اور ان کی موت کی گھڑی کا علم کیسے ہو سکتا تھا پس علوم خمس کے متعلق جو آیتیں اور حدیثیں اب تک آپ نے پیش کی ہیں ان سب کا جواب بھی مسلم شریف کی حدیث سے ہو گیا۔ واللہ الحمد

میں نے جو دلیلیں اپنے دعوے کی پیش کی تھیں ان کے جواب میں آپ نے پھر وہی باتیں دہرا دی ہیں جن کا جواب میں پہلے دے چکا ہوں، مختصراً پھر سن لیجئے!۔ میں نے آیت کریمہ ”عَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُن تَعْلَمُ“ پیش کی تھی، آپ نے کہا کہ اس میں ”ما“ عموم کے لئے نہیں ہے اور اس کی نظیر میں تین آیتیں پیش کیں۔ میں نے ثابت کیا کہ ”ما“ عموم و استغراق ہی کے لئے آتا ہے اور آپ کی پیش کی ہوئی تینوں آیتوں میں بھی وہ استغراق ہی کے لئے ہے پھر اس کے جو دلائل قاہرہ میں نے پیش کئے تھے آپ ان کا کوئی معقول جواب نہیں دے سکے۔ میں نے اپنے دعوے کے ثبوت میں سیدنا حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ اور سیدنا حضرت عمرو بن الخطاب انصاری رضی اللہ عنہ کی صریح حدیثیں پیش کیں جن میں صاف طور پر مذکور ہے کہ حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے خطبہ کریمہ



میں ابتدائے دنیا سے انتہائے دنیا تک کا تمام مابکان و مایکون بیان فرمایا۔ آپ ان کا بھی کوئی جواب نہیں دے سکے، ان حدیثوں کے جواب میں آپ نے اس مرتبہ بھی یہی کچھ کہے کہ ان کا مطلب یہ ہے کہ آپ نے سب اہم اور قابل ذکر باتیں بیان فرمائیں۔ میں آپ سے پوچھا تھا کہ آپ یہ ”اہم اور قابل ذکر“ کا پیوند کہاں سے لگاتے ہیں؟ کیا کسی روایت میں ایسا کوئی لفظ ہے جس سے یہ بات نکلتی ہو، تو آپ اس کا کوئی جواب نہیں دے سکے اور نہ قیامت تک اس کی کوئی دلیل پیش کر سکتے ہیں۔ ارے کس بھول صاحب! آپ کو خدا سے ڈرنا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے شرم کرنی چاہیے۔ آپ حدیث نبوی میں بے دلیل یہ پیوند اپنی طرف سے لگا کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر افترا کر رہے ہیں۔ حضور اقدس فرماتے ہیں: ”مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعْهُ مَقْعَدُهُ مِنَ النَّارِ“ یعنی جو جان بوجھ کر بھڑائی بات مجھ پر گھڑے اس کا ٹھکانہ جہنم ہے۔ میں نے اپنی پچھلی تقریر میں حضرت علامہ امام بدر الدین عینی اور حافظ ابن حجر عسقلانی کی عبارتیں پیش کی تھیں جن میں ان ہر دو مسلم بزرگوں نے تصریح فرمائی ہے، کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی حدیث صاف دلالت کر رہی ہے کہ حضورؐ نے اپنے اس خطبہ کرمیہ میں سبب اور معاش اور معاد کے تمام احوال اول سے آخر تک بیان فرمائے۔ ان مسلم الثبوت اماموں کی اس تصریح کے ہوتے ہوئے آپ کے قابل ذکر کے پیوند کو کون کسں سکتا ہے۔

آپ بار بار ان حدیثوں کے متعلق کہتے ہیں کہ کیا حضورؐ نے پرندوں کا بھی حال بیان کیا تھا، چرندوں اور درندوں کا بھی حال بیان کیا تھا؟ مکھیوں اور مکڑیوں کا بھی حال بیان کیا تھا؟ اور اس طرح آپ حدیث رسول کا مذاق اڑاتے ہیں، اور دعویٰ کرتے ہیں اسلام و ایمان کا، کیا کوئی حدیث رسول کا مذاق اڑا کر بھی مسلمان رہ سکتا ہے؟ حضور اقدس کے متعلق جو کچھ آپ کے دلی میر ہے اس پر بڑوں کی طرح صاف صاف کیوں نہیں کہہ دیتے؟ تاکہ مسلمانوں کو آپ کے اسلام و ایمان کا حال معلوم ہو جائے۔ ارے آپ جس بات کا مذاق اڑاتے ہیں وہ جہاد دین و ایمان ہے، ہم کہتے ہیں اور دُنکے کی چوٹ کہتے ہیں کہ ہاں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر پرندے اور مکھی مچھر کا حال بیان فرما دیا تھا لو سنو! مواہب لدنیہ میں طبرانی کے حوالے سے حضرت ابو الدرداء رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث نقل فرمائی گئی ہے لھذا تروکنا رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم وما یحک طائرٌ وجناحہ الا ذکرنا منہ علماً، یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حال میں ہم سے مفارقت اختیار فرمائی کہ کوئی پرندہ ایسا نہیں، جو اپنے بازوؤں کو حرکت دیتا ہو۔ مگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم سے اس کا حال بھی بیان فرمادیا۔  
سبھلی صاحب! اب بتائیے کہ مکھی اور فھر بھی فضا میں اپنے پروں سے اڑتے ہیں یا نہیں؟ اور حضور کا سارے اڑنے والے جانوروں کے احوال بیان فرمادیا اس حدیث شریف سے صاف طور پر ثابت ہوایا نہیں؟

میں نے اپنی پچھلی تقریر میں ایک آیت کریمہ ”وما ہو علی الغیب بضئین“ پیش کی تھی، اور بتایا تھا کہ اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ حضور صرف ”عالم الغیب“ ہی نہیں بلکہ ”معلم الغیب“ بھی تھے۔ اس آیت کو آپ نے چھوڑا تھا کہ اس کے جواب میں ایک لفظ بھی نہیں کہا لیجئے: اب ایک آیت اور پیش کرتا ہوں۔ سورۃ رحمن میں ارشاد ہے:-

الرحمن علم القرآن خلق الانسان علمہ البیان ؕ یعنی بڑی رحمت والے خدا نے قرآن سکھایا، انسان کامل یعنی اپنے محبوب مطلوب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پیدا کیا، اور ان کو ہر چیز کا بیان سکھایا۔ — تفسیر معالم التنزیل میں اس آیت کی تفسیر میں فرمایا ”قال ابن کثیر خلق الانسان یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم وعلمہ البیان یعنی بیان ماکان وما یکون“ یعنی ابن کثیر نے اس آیت کی تفسیر اس طرح فرمائی کہ ”خلق الانسان“ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تخلیق مراد ہے اور ”علمہ البیان“ کا مطلب یہ ہے کہ حضور کو آپ کے رب جل جلالہ نے تمام ”ماکان وما یکون“ جو کچھ کہ ہوا اور جو کچھ آئندہ ہونے والا ہے اس سب کا بیان تعلیم فرمایا۔ دیکھئے اس آیت سے بھی ثابت ہوا کہ حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تمام ”ماکان وما یکون“ کا علم ہی نہ تھا بلکہ آپ اس سب کو بتلیم الہی بیان بھی فرماتے تھے۔ اس سے بھی ان احادیث کے مضمون کی تائید ہوتی ہے جن میں یہ بتایا گیا ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ کے جماع میں تمام ماکان وما یکون بیان فرمایا — کیا اب آپ اس آیت کا بھی اسی طرح مذاق اڑائیں گے جس طرح کہ ان احادیث کا اڑایا تھا؟ اب تو اس قرآنی آیت نے بھی بتلادیا کہ حضور اقدس بتلیم الہی تمام ”ماکان وما یکون“ بیان فرماتے تھے،

کیا اس "ماکان و ماکون" میں آپ کی مرعی، بکری، مینڈک، بھلی، مکھی، مکڑی، کھٹل، پسو، مہر، قلم کے درندے پرندے، چرندے درندے سب داخل نہیں ہیں؟ کیا اس آیت سے ان کا ایمان حضرت سے ثابت نہیں ہوتا؟ ————— مسلمانو! آپ نے دیکھا یہ ہے ان لوگوں کا ایمان، حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے جو کمالات قرآن و حدیث سے ثابت ہوتے ہیں یہ ان کا مذاق اڑاتے ہیں۔ ارے اسی پر ایمان و اسلام کا دعوئے ہے۔ ایسوں ہی کے حق میں قرآن پاک میں فرمایا گیا ہے "قد كفر و بعد اسلامهم" کہ یہ لوگ مسلمان ہونے کے بعد پھر مرتد ہو گئے۔

**حضرت مولانا محمد منظور صاحب دہلوی** (بعد حمد و صلوة) حاضرین کرام! میرے مخاطب مولوی حشمت علی صاحب نے مجھے مشتعل کرنے یا

اپنی گالی بازی کا کمال دکھانے کے لیے جو بدگامی میری ذات کے متعلق اس دفعہ کی ہے میں اس کے جواب میں پھر ہی عرض کروں گا کہ "تور شنام ده من دعا ميکنم" ————— اللہ تعالیٰ ان کو آدمیت دے اور اس بری خصلت کو ان سے دور فرمائے آپ حضرات بھی کہیں آمین! ————— اس کے بعد میں ان کی تقریر کی قابل جواب باتوں کا جواب عرض کرتا ہوں وہ خود اور آپ سب حضرات بھی بغور سنیں :-

مولوی صاحب نے اس تقریر میں مجھ پر یہ الزام لگایا ہے کہ میں معاذ اللہ آیتوں اور حدیثوں کا مذاق اڑاتا ہوں۔ مولوی صاحب میرے نزدیک وہ شخص مرتد ہے جو کسی آیت یا حدیث کے کسی جز کا بھی مذاق اڑائے یا دین کی کسی چیز کے ساتھ بھی استخفاف سے پیش آئے۔ ہمارے نزدیک تو حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر حکم و ارشاد پر تسلیم خم کر دینے ہی کا نام ایمان و اسلام ہے۔ قرآن حکیم نے اسی حقیقت کو اس طرح ادا فرمایا ہے ————— فَلَا رِبَّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يَخْرُجُوا مِنْكُمْ فَيَجْتَبِعُوا رِجْلَهُمْ ثُمَّ لِيَخْرُجُنَّ مِنْكُمْ لِيَلْجَأَنَّ إِلَىٰ رَبِّكَ أُنْفُسَهُمْ فَجَاذِبْهُمْ قَضِيَّتْ وَيَسْلُبُوا سَلِيمًا ۝ ————— آپ نے یہ بھی فرمایا تھا کہ حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق جو کچھ دل میں ہے وہ صاف صاف کیوں نہیں کہہ دیا جاتا؟ ————— آپ شاید دوسروں کو اپنے پر قیاس کرتے ہیں ہمارے نزدیک عقائد کے



بارہ میں جس کے دل و زبان میں مطابقت نہ ہو وہ منافق ہے اور ہم منافقت سے اللہ تعالیٰ کی پناہ مانگتے ہیں۔ — ہاں اگر میں آپ سے یہ مطالبہ کرتا تو بے جا نہ ہوتا کیونکہ آپ اس مناظرہ میں جس عقیدہ (یعنی علم غیب علی) کی حمایت کر رہے ہیں وہ آپ کا اصل عقیدہ نہیں ہے جس کی میرے پاس تحریر بھی موجود ہے۔ نیز یہ عقیدہ آپ کے پیرو مشد "المحضرت" فاضل بریلوی مولوی احمد رضا خان صاحب کے عقیدہ کے بھی خلاف ہے، وہ اپنی کتاب "الدولۃ الکیمہ" میں فرمایا ہے، ولا تثبت بعطاء اللہ تعالیٰ ایضاً الا للبعض (یعنی ہم لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے اللہ تعالیٰ کی عطا سے بھی بعض علم ہی ملتا مانتے ہیں کہ جمیع) مہر حال آپ کا اصل عقیدہ "علم غیب علی" کا نہیں ہے لیکن آپ صرف اپنے بلانے والوں کی خاطر یہاں اپنے اصل عقیدہ کے خلاف بول رہے ہیں۔ — اور پھر دوسروں کو بھی ایسا ہی "کایا" سمجھتے ہیں۔

کارپا کاں راقیاس از خود میگر

الغرض ہم بحمد اللہ اپنے ضمیر کے خلاف کسی عقیدہ کے اظہار کو منافقت اور کسی آیت یا حدیث کے ادنیٰ استخفاف کو کفر سمجھتے ہیں۔ — ہاں کچھ بعض آیتوں یا حدیثوں کا اپنی طرف سے مطلب بیان فرماتے ہیں وہ ضرور قابل مضحکہ ہوتا ہے اور میں نے اگر کوئی مذاقہ جملہ کہا ہے تو وہ آپ کے بیان کردہ مطلب ہی کے متعلق کہا ہے اور جو کچھ داد دی ہے وہ آپ کی خوش فہمی کی داد دی ہے اور یقین کیجئے کہ اس بارہ میں آپ کو معاف نہیں کیا جاسکتا یہ نہیں کہ آپ کوئی قابل تفریح بات کہیں اور کوئی اس سے "تفریح" بھی حاصل نہ کرے آپ کوئی مضحکہ خیز چیز کہیں اور کوئی اس پر ہنسے بھی نہیں۔ — ذرا سوچیے تو جب آپ کسی آیت یا حدیث کا یہ مطلب بیان کریں گے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے کسی خطبہ میں برسر منبر تمام مکھیلوں، منگڑیوں، بچروں، لپوؤں، غرض ہر قسم کے کیڑے مکوڑوں کی بھی پوری پوری سوارج عمریاں بیان کی تھیں اور اسی طرح میرے اور آپ کے بلکہ سارے انسانوں کے سروں اور ڈاڑھیوں کے بالوں کی تفصیلی شمار بھی نام نہام بیان فرمائی تھی اور اس دنیا میں ہونے والے اپنے اور دوسروں کے ان تمام نجی اور پائیموس مسائل کو بھی آپ نے بیان فرمایا تھا جو کوئی شریف اور معقول آدمی کسی مجلس میں بیان نہیں کر سکتا تر بتلایے کہ کوئی سنجیدہ آدمی جو اس آیت اور حدیث کا صحیح مطلب بھی سمجھتا ہو کسی طرح ہنسی ضبط

کر سکے گا۔ پھر اگر آپ کی اس لغویت کی "داد" دی جائے اور آپ کی اس خوش فہمی کے متعلق کوئی مذاقہ مجملہ کہہ دیا جائے تو آپ کے نزدیک وہ آیت یا حدیث کا مذاق ہے، گویا آپ کا ہر لفظ، اور ہر ارشاد قرآن و حدیث ہے "ایاز قدر خود شناس"

میرے بہرہ ن! ان تمام احادیث کی مطلب وہی ہے جو میں عرض کر چکا ہوں یعنی یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اس خطبہ مبارک میں ابتداء دنیا سے انتہاء دنیا تک کی تمام اہم باتیں جن کے بیان کی امت کو ضرورت تھی بیان فرمائیں۔ یہ بعینہ وہی مطلب ہے جو آپ کی پیش کردہ حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ والی حدیث کی شرح میں حضرت علامہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے شرح شفا میں بیان فرمایا ہے اور علامہ عینی و حافظ عسقلانی نے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی حدیث کے ذیل میں جو کچھ لکھا اس کا منشا بھی یہی ہے جیسا کہ میں پہلے بتلا چکا ہوں اور اس مطلب کا واضح قرینہ حضرت فاروق رضی اللہ عنہ ہی کا وہ ارشاد ہے جو میں مسند احمد اور ابن ماجہ کے حوالہ سے پیش کر چکا ہوں کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے "ربوا" کے احکام کو تفصیل سے بیان نہیں فرمایا۔

حضرت فاروق اعظم کے اس ارشاد اور آپ کی "بدراخلق" والی روایت میں مطابقت یہ نہیں ہو سکتی ہے کہ اس کا مطلب یہ لیا جائے کہ حضور نے تمام وہ چیزیں بیان فرمائیں جو آپ کے نزدیک زیادہ اہم تھیں اور امت کو ان کے بیان کی خاص ضرورت تھی۔ ہاں یاد آیا مشکوٰۃ شریف میں جہاں حضرت فاروق اعظم کی یہ "بدراخلق" والی حدیث مذکور ہے وہاں حاشیہ پر شیخ عبدالحق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی لکھا شرح مشکوٰۃ کے حوالہ سے اس حدیث کی شرح میں یہ الفاظ نقل ہیں "ای ما یستلحق بالمدین ای کلیاتہ" یعنی حدیث کا مطلب ہے کہ حضور نے اس خطبہ مبارک میں ان کے متعلق تمام ضروری اصول اور کلیات بیان فرمائے مہر حال ان احادیث سے آپ کا استناد بالکل غلط ہے انکا مطلب ہی ہے جو میں عرض کر رہا ہوں اور جو مطلب انکا آپ کے ہے میں عقل و نقل دونوں کے خلاف ہے اس مرتبہ آپ نے بڑے ناز کیا تھا ایک حدیث حضرت ابو الدرداء کی اور پیش کی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں "قد تکتاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصایحک طائر و جناحیا لا نکر لنا منہ علما" اور اس سے آپ نے یہ ثابت کیا ہے کہ حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ہر مرتبہ پر بندہ کا حال بیان فرمایا اور گویا انکو آپ نے ٹھیکوں اور پھچوں کے تفصیل

احوال کے بیان میں نص صریح سمجھا ہے میں آپ کی اس خوش فہمی کی داد دوں اگر عربی دانوں کا یہ مجمع ہوتا تو عام حاضرین کی طرف سے آپ کو اس حدیث فہمی کی ابھی داد مل جاتی — بندہ خدا ! اگر عبادات عرب کے آپ کو واقفیت نہیں ہے اور خدا نے ”کلام فہمی“ کا ذوق بھی نہیں دیا ہے تو لفظی ترجمہ ہی بدرغور کیا ہوتا۔ اس حدیث کا خالص لفظی ترجمہ یہ ہو گا کہ ”ہم کو چھوڑا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل حال یہ کہ کوئی پرندہ اپنے پروں کو فضا آسمانی میں حرکت نہیں دیتا مگر آپ نے ہمارے لیے اس سے ”علم“ ذکر کیا — آپ غالباً علم اس کو سمجھتے ہیں کہ ہر پرندہ کے متعلق یہ معلوم ہو کہ وہ دن میں کب بار پیشاب کرتا ہے کتنی دفعہ پاخانہ کرتا ہے اس کے پاخانے میں کیسی بو ہوتی ہے کیسا رنگ ہوتا ہے ، اور اس کا کتنا وزن ہوتا ہے — حالانکہ شرعی اصطلاح میں ”علم“ صرف ان چیزوں کے علم کہتے ہیں جن کا تعلق ”شرعیات“ سے ہو پس تمام پرندوں کے متعلق ”علم“ بیان فرمانے کا مطلب یہ ہے کہ حضور اقدس علیہ السلام نے تمام پرندوں کی حلت و حرمت وغیرہ شرعی احکام کے متعلق ایسے جامع اور اصولی احکام بیان فرمائے ہیں کہ ان کی روشنی میں ہر پرندہ کا حرام یا حلال ہونا اس کے گوشت وغیرہ کا ظاہر ہونا یا غیر ظاہر ہونا معلوم ہو سکتا ہے اور یہی وہ علم شریف ہے جس کے بیان فرمانے کے لیے آپ دنیا میں تشریف لائے تھے — بہر حال اس حدیث سے یہ نتیجہ نکالنا کہ حضور نے ہر ہر پرندہ اور ہر مکھی مچھر کی پوری پوری سوانح حیات اور سرگزشت بیان فرمائی ، منصب نبوت سے ناواقف اور ”تقفہ فی الدین“ سے محرومی کی دلیل ہے۔

ان احادیث کے علاوہ آپ نے دو آیتیں بھی اور پیش کی ہیں ایک ”وما هو علی الغیب بضنین“ جس کا ترجمہ ہے کہ حضور غیب پر بخیل نہیں ، اس کا مطلب بالکل ظاہر ہے کہ حق تعالیٰ نے غیب کی کتابیں آپ کو بتلائی ہیں آپ امتیوں تک ان کو پہنچائے میں بخیل نہیں فرماتے اور یہی ہمارا ایمان ہے — لیکن اس سے ”علم غیب کلی“ سے کیا واسطہ ؟ پھر نہ اس میں ”کل“ یا ”جميع“ کا لفظ ہی ہے۔

دوسری آیت آپ نے پیش کی ہے ”خلق الانسان علی الذبیان“ اور ”مُعَالَم“ کے حوالہ سے ابن کثیران کا یہ قول آپ نے بیان کیا ہے کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو پیدا فرمایا اور ان کو ”مَعَالَم“ اور ”مَعَالَمِ الْوَقْتُ“ کا بیان تعلیم فرمایا — اس کے جواب میں پہلی بات تو یہ عرض کرنی ہے کہ یہ تفسیر بالکل خلاف ظاہر اور مروج ہے اور اسی واسطے ان مفسرین نے اس قول



فعل بھی نہیں کیا جو صرف صحیح اقوال کے نقل کرنے کا التزام کرتے ہیں اور خود بغوی نے بھی ”معالم“ میں اس کو دوسرے اقوال کے بعد بالکل آخر میں صرف احتمال کے طور پر ذکر کیا ہے۔ اس کی صحیح ترین تفسیر وہ ہے جس کو ”معالم“ ہی میں اس سے پہلے نقل کیا ہے یعنی یہ کہ انسان ”سے“ جنس انسان ”مرا ہے“ اور ”بیان“ سے مراد انسان کی وہ گویائی اور قوتِ ناطقہ ہے جس کی وجہ سے وہ تمام حیوانات میں ممتاز حیثیت رکھتا ہے۔ امام رازی نے اسی کو ”صحیح تر“ کہا ہے اور تفسیر جلالین ”جامع البیان“ جلدی معتبر ترین تفسیروں میں اسی کو اختیار کیا گیا ہے اور اگر ان تمام چیزوں سے قطع نظر بھی کر لیا جائے جب بھی اسے آپکا دعویٰ ”علم کلی“ کا ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ زیادہ سے زیادہ اس میں وہی کلمہ ”منا“ ہے جس کے متعلق میں ثابت کر چکا ہوں کہ وہ ہمیشہ عموم و استغراق کے لیے نہیں ہوتا۔

علاوہ ازیں ان دونوں آیتوں سے آپ کا استدلال اس لیے بھی غلط ہے کہ یہ دونوں کلی ہیں اور اگر ان سے علم کلی ثابت ہوگا تو مکی زندگی میں ثابت ہوگا اور آپ حضرات مدنی زندگی کے بھی بالکل آخری ایام میں یعنی ختم نزول قرآن کے بعد حضورؐ کے لیے اس ”علم غیب کلی“ کے حصول کے قائل ہیں لہذا ان آیتوں سے آپ کا استدلال اس وجہ سے بھی غلط اور خلاف قاعدہ ہے۔

یہ بحث تو آپ کے دلائل کے متعلق تھی اب میں اپنے دلائل کی طرف متوجہ ہوتا ہوں:-  
میں نے ”علوم خمس“ کے متعلق دو آیتیں اور انکی تفسیر میں چند حدیثیں پیش کی تھیں آپ نے ان سب کے جواب میں کہا تھا کہ ان سب میں غیر اللہ سے ”امور خمس“ کے صرف ”علم ذاتی“ کی نفی ہے اور اس مرتبہ پھر آپ نے اسی چیز کو دوبارہ بیان کیا ہے۔ میں اپنی پہلی تقریر میں آپ کے اس خیال کی مثل تردید کر چکا ہوں اور میں نے مسند احمد کے حوالہ سے حضرت ربیع بن مرثد کی جو حدیث پیش کی تھی اس سے تو آپ کے اس خیال کی بالکل ہی بجلی ہو جاتی ہے اور اس کی کوئی گنجائش ہی نہیں رہی اس لیے اب اس احتمال کو تو زبان پر لایئے ہی نہیں۔

ہاں یاد آیا سنبھل کے مناظرہ میں آپ نے اس بات کو خود تسلیم کیا تھا کہ اس حدیث حضورؐ مروی عالم صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے ”امور خمس“ کے علم عطائی کی نفی بھی ثابت ہوتی ہے اور آپ کا یہ اقرار خود آپ کی چھپائی ہوئی ردِ مذاہم میں بھی موجود ہے اور میں اپنی پہلی تقریر میں ثابت کر چکا ہوں کہ اس ایک حدیث سبب ”علم عطائی“ کی نفی ثابت ہوگی تو ”علوم خمس“ کے متعلق اس کے ہم مضمون حوا اور آیات یا احادیث میں

مہر حال صحیح مسلم کی اس حدیث سے آپ نے یہ ثابت کیا ہے کہ تقدیر کا نوشتہ کہنے والے فرشتہ کو ہر شخص کی موت کے وقت کا علم ہے۔ اس کے جواب میں پہلی گزارش تو یہ ہے کہ گفتگو ان امور خمس کے علم کلی میں ہے جیسا کہ میں پہلے عرض کر چکا ہوں اور اس حدیث سے اس کا تب تقدیر فرشتہ کے لیے ہر شخص کی موت کے علم کا حصول ثابت نہیں ہوتا بلکہ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جب جنین میں نفع روح کا وقت آتا ہے تو اس وقت اس کو اس کی عمر بتلا دی جاتی ہے نہ یہ کہ اس فرشتہ کو سب کی موت کا وقت معلوم ہے۔ علاوہ ازیں اس کی آپ کے پاس کیا دلیل ہے کہ تمام پیدا ہونے والے فرشتوں کی تقدیر لکھنے کیلئے ایک ہی فرشتہ مقرر ہے؟ ہو سکتا ہے کہ اس کے لیے فرشتوں کا ایک محکمہ ہو، اور یہی زیادہ قرین قیاس ہے۔ مہر حال اس حدیث سے کسی طرح بھی یہ ثابت نہیں ہوتا کہ علوم خمس والی آیات احادیث میں "موت" کے متعلق جس "علم کلی" کی نفی غیر اللہ سے کی گئی ہے وہ "کاتب تقدیر" فرشتہ کو حاصل ہے۔

میں نے حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد کے ساتھ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ کا بھی تذکرہ کر دیا تھا اور کل مجلس نے حضرت ممدوح کی کتاب غنیۃ الطالبین ایک فہمیکہ کن

عبارت پیش کی تھی، آج پھر اس کی طرف میں نے آپ کی توجہ دلائی تھی، آپ نے اس کے جواب میں ایک شعر پیش کیا ہے، اول تو وہ بحث سے بالکل غیر متعلق ہے اور زیادہ سے زیادہ اس سے حضرت شیخ کے لیے اس زمانہ کے آباد شہروں کا ایک اجمالی مکاشفہ ثابت ہوتا ہے اور اس میں کوئی بحث نہیں اور نہ کسی طرح اس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کلی پر استدلال کیا جاسکتا ہے پھر اس شعر کو حضرت شیخ کا شعر ثابت کرنے کی آپ کوئی یقینی دلیل نہیں پیش کر سکتے اور میں دعوے سے کہتا ہوں کہ حضرت ممدوح کی کسی کتاب میں آپ یہ شعر نہیں دیکھا سکتے۔ اکابر امت اور بزرگان دین کی طرف لوگوں نے ہزاروں شعر اور قصیدے ایسے منسوب کر رکھے ہیں جو ہرگز ان سے ثابت نہیں۔

خیر یہ بحث تو اپنے اور آپ کے گذشتہ دلائل کے متعلق تھی اب کچھ نئی چیزیں اور پیش کرنا چاہتا ہوں۔ قرآن مجید سورہ مدثر میں ارشاد ہے:-

وَمَا يَحْصِي جُنُودَ رَبِّكَ إِلَّا هُوَ  
اور تمہارے رب کے لشکروں کو اس کے سوا کوئی نہیں جانتا  
حافظ ابن کثیر اس کی تفسیر میں فرماتے ہیں:-

ای ما یحکم عددهم ولا ثروتهم  
یعنی اللہ کے لشکروں کی شمار اور انکی کثیر مقدار کا علم اس کے  
الاہر تعالیٰ (تفسیر ابن کثیر ص ۱۱۵)  
سوا کسی کر نہیں۔

اس آیت کا صاف مفہوم و منطوق یہی ہے کہ جنود الہی کا ٹھیک علم بس اللہ ہی کو ہے  
اس سے صاف ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو یہ علم محیط حاصل نہیں اور اپنے ہونہ نسا میں  
وَرُسُلًا قَدْ قَصَصْنَاهُمْ عَلَيْكَ مِنْ قَبْلُ  
اور کتنے رسول ہیں ایسے کہ ہم نے انکو تم سے (اے رسول) بیان کر  
وَرُسُلًا لَمْ نَقْصِصْهُمْ عَلَيْكَ  
دیا اور کتنے ہی رسول ہیں کہ ہم نے تم سے ان کو بیان نہیں کیا۔  
علامہ خازن اس کی تفسیر میں فرماتے ہیں:-

اے لہ نہ ہم لک و کہ نہ عرفہ  
یعنی اے رسول! بہت ایسے رسول ہیں جن کے نام اور ان  
کے احوال ہم نے تم کو نہیں بتلائے  
اخبارہ۔

اور سیدنا حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے اسی آیت کے ذیل میں مروی ہے کہ  
بعث اللہ عبدًا حبشیًا نبیًا افہو  
اللہ تعالیٰ نے اپنے ایک حبشی بندہ کو نبی بنا کر بھیجا تھا کہ



معن لم یقص علی محمد صلی اللہ علیہ وسلم (در منشور ص ۳۵) وہ ان پیغمبروں میں سے ہیں جن کا قصہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (در منشور ص ۳۵) علیہ وسلم کو نہیں بتلایا گیا۔

بہر حال اس آیت اور حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اس تفسیری ارشاد سے معلوم ہوا کہ بعض انبیاء کے احوال بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں بتائے گئے حالانکہ اگر ”آپ“ علم کلی ”عطا“ ہوتا تو کسی کا کوئی حال بھی آپ کے علم سے باہر نہ ہوتا۔ نیز اسی آیت کے ہم مضمون ایک آیت سورہ مؤمن میں بھی ہے، ارشاد ہے :-

ولقد ارسلنا رسلاً من قبلك منهم من قصصنا عليك ومنهم من لم نقصص عليك ہ اور یہ تحقیق ہم نے آپ سے پہلے بہت رسول بھیجے ان میں سے بعض وہ ہیں جن کو ہم نے آپ سے بیان کیا اور بعض وہ ہیں جن کو ہم نے نہیں بیان کیا۔

حضرت علی مرتضیٰ کا جو ارشاد میں ابھی ابھی در منشور سے پیش کر چکا ہوں وہ آپ سے اس آیت کی تفسیر میں بھی مروی ہے

ان قرآنی تصریحات اور اکابر امت کے ان ارشادات کے ہوتے ہوئے اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کے لئے ”علم کلی“ کا دعویٰ کرنا کسی ایمان والے کا کام نہیں۔

آخر میں گزارش ہے کہ براہ کرم اب بار بار ان باتوں کو نہ دہرائیے جن کا جواب میں بار بار دے چکا ہوں آپ کی اس فضول تکرار سے بہت وقت ضائع ہوتا ہے۔

حضرات گرامی! آپ نے دیکھ لیا مولوی منظور صاحب میری باتوں کا کوئی جواب نہیں دیتے بس اپنی کہے جاتے ہیں۔

### مولوی حمزہ علی صاحب

ارے مولوی صاحب آپ یہاں جواب دیں یا نہ دیں، خدا کے یہاں آپ کو جواب دینا پڑے گا۔ آپ میرے مطالبات قاہرہ کو مضحک کہتے جاتے ہیں اور لوگوں کو دھوکا دینے کے لیے نئی نئی آیتیں اور حدیثیں پڑھتے جاتے ہیں۔ جب تک میری باتوں کا جواب آپ نہ دے لیں آپ کو نئے دلائل پیش کرنے کا کیا حق ہے کیا پھر میں بھی ایسے ہی بے اصولے پن سے کام لوں یاد رکھیے! میں ایک ایک تقریر میں پچاس پچاس دلیلیں پیش کر سکتا ہوں، آپ مجھے خوب جانتے ہیں۔

جو دلیلیں آپ نے پہلے پیش کی تھیں میں ان کا جواب اپنی پہلی تقریروں میں دے چکا ہوں اور برائے

قاہرہ سے ثابت کر چکا ہوں کہ ان میں صرف علم ذاتی کا ذکر ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کی جناب میں صرف وہی ممکن ہے ”علم عطائی“ تو ہاں محال قطعی ہے لہذا جن آیتوں یا حدیثوں میں کسی علم کو اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص کر کے ماسوا سے اس کی نفی کی گئی ہے ان سب میں صرف علم ذاتی ہی مراد ہو سکتا ہے آپ نے جو آیتیں اور حدیثیں پہلی تقریروں میں پیش کی تھیں ان سب کا میری طرف سے یہی دندان شکن جواب ہے اگر ہو سکے تو اس کو توڑ دیتے اور غلط ثابت کیجے لیکن میں بیشکیونی کرتا ہوں کہ اگر سارے دہائی دیوبندی بھی جمع ہو جائیں تو وہ اس کا جواب نہیں دے سکتے۔

مذخبر اٹھے گا نہ تلوار ان سے

یہ بازو مرے آڑے ہوئے ہیں!

آپ نے اس مرتبہ سورۃ مدثر کی جو آیت (وَمَلِيعَلَّمْ جَوْدُكَ الْاَوَّلِ) پیش کی ہے اس کا جواب بھی میری طرف سے یہی ہے کہ اس میں بھی ”جنود الہی“ کے علم ذاتی کی نفی غیر اللہ سے کی گئی ہے دیکھئے اس کا ترجمہ یہی تو ہے کہ ”اللہ کے لشکروں کو اس کے سوا کوئی نہیں جانتا“ یعنی بس اللہ تعالیٰ ہی اپنے لشکروں کی تعداد کو جانتا ہے۔ اب میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کو جو اپنے لشکروں کا علم ہے تو یہ ذاتی ہے یا عطائی؟ ظاہر ہے کہ ذاتی ہی ہے ”عطائی“ تو وہاں محال ہے لہذا آیت کا مطلب یہی ہو گا کہ اللہ تعالیٰ کے لشکروں کا علم ذاتی اللہ کے سوا کسی کو نہیں، اب بتلایئے! کہ اس سے علم عطائی کی نفی کس طرح ثابت ہوتی ہے؟

اس کے علاوہ جو دو آیتیں آپ نے اس مرتبہ اور پیش کی ہیں، جن سے ثابت کرنا چاہا ہے کہ بعض انبیاء علیہم السلام کے احوال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں بتلائے گئے۔ ان دونوں آیتوں کا مطلب یہ ہے کہ قرآن پاک میں ان انبیاء کے تفصیلی حالات نہیں بیان کئے گئے لیکن اسکی آپ کے پاس کیا دلیل ہے کہ وحی غیر متلو کے ذریعہ بھی آپ کو ان کا علم عطا نہیں ہوا؟ — میں سورۃ نساء کی آیت وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ پیش کی تھی۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جن جن چیزوں کا علم نہیں تھا ان سب کا علم آپ کو عطا ہو گیا پس جن انبیاء علیہم السلام کے حالات پہلے سے آپ کو معلوم نہیں تھے۔ اس آیت سے ثابت ہوا کہ ان کے حالات بھی آپ کو بتلا دیئے گئے۔ لیجئے ان چند جملوں میں آپ کی ساری دلیلوں کا جواب ہو گیا وَلِلّٰهِ الْحَمْدُ

اب میں کے دلائل قاہرہ سنئے !

میں نے ایک آیت تو یہی ”وَعَلَّمَ مَالِكًا تِلْكَ الْقُرْآنَ“ پیش کی تھی اور بتلایا تھا کہ ”ما“ چونکہ کلمہ عموم ہے اس لیے اس آیت سے حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے ”علم کلی“ ثابت ہوتا ہے اس کے جواب میں آپ نے جو تاویلیں کہیں میں ان سب کو باطل اور مردود ثابت کر چکا ہوں آپ میں سے اس جواب کا کوئی جواب نہیں دے سکے۔ دوسری آیت یہ تھی ”وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِيٍّ“ پیش کی تھی اور اس سے میں نے ثابت کیا تھا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم صرف ”عالم الغیب“ ہی نہیں ہیں بلکہ ”معلم الغیب“ بھی ہیں۔ آپ نے اس کے جواب میں کہا ہے کہ اس سے ”علم کلی“ ثابت نہیں ہوتا کیونکہ اس میں ”کلی“ کا لفظ نہیں ہے۔ ارے مولوی صاحب! آپ اتنا بھی نہیں جانتے کہ ”کلی“ کی طرح ”الف لام“ بھی استفراق کے لیے آتا ہے اور اس آیت میں بھی وہ استفراق ہی کے لیے ہے لہذا آیت کا مطلب یہ ہوا کہ ہمارے رسول کل غیب بتلانے میں مجبلی نہیں فرماتے، یعنی اپنی امت کو کل غیب کی تعلیم دیتے ہیں، کہتے اب بھی اس آیت سے ”علم غیب کلی“ بلکہ ”تعلیم غیب کلی“ کا ثبوت ہوا یا نہیں؟ تیسری آیت میں نے ”خلق الانسان علیہ البیان“ پیش کی تھی اور بتلایا تھا کہ تفسیر معالم التنزیل میں امام ابن کیسان سے اس کی تفسیر لعل کی گئی ہے کہ ”خلق محمدٌ اصلی اللہ علیہ وسلم وعلیہ بیان ماکان وما سیکون“ یعنی اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو پیدا فرمایا اور آپ کو جو کچھ کہ ہوا اور جو کچھ کہ ہوگا اس سب کا بیان تعلیم فرمایا۔ اس کے جواب میں آپ نے کہا ہے کہ یہ تفسیر غلط ظاہر ہے ”بہت خوب کیا آپ امام ابن کیسان سے بھی زیادہ علم رکھتے ہیں۔ آپ کو یہ کہتے ہوئے شرم نہیں آتی۔ جب ابن کیسان سے جلیل القدر امام نے یہ تفسیر کر دی اور امام بغوی نے تفسیر معالم التنزیل میں اس کو نقل بھی کر دیا تو اب اس کے صحیح ہونے میں کیا شبہ رہا۔

بہر حال اس آیت سے روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ”مجس ماکان وما یكون“ کا بیان عطا فرمایا گیا یعنی آپ تمام ”ماکان وما یكون“ کے صفت عالم ہی نہیں تھے بلکہ صحابہ کرام سے آپ اس کو بیان بھی فرماتے تھے واللہ الحمد



مجلس اس مضمون کی تائید حضرت ابو ہریرہؓ، حضرت حذیفہؓ، حضرت عمرو بن الخطابؓ اور حضرت فاروق اعظمؓ رضی اللہ عنہم کی ان احادیث سے بھی ہوتی ہے جو میں پہلے پیش کر چکا ہوں، ان کا صریح مضمون یہی ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ کرام کے سامنے برسر منبر تمام ممالک دنیا کو یعنی دنیا کے شروع سے آخر تک کی تمام باتیں پوری تفصیل کیسا تھ بیان فرمائیں۔ آپ نے ان تمام احادیث کے جواب میں کہا ہے کہ ان کا مطلب یہ ہے کہ حضورؐ نے تمام قابل ذکر اور اہم باتیں بیان فرمائیں۔ لیکن میں نے آپ سے بار بار پوچھا کہ یہ قابل ذکر کا پیوند آپ کہاں سے لگاتے ہیں تو آپ ابھی تک کوئی جواب نہیں دے سکے ارے مولوی صاحب! خدا سے درود، حدیثوں کے معنی اپنے جی سے نہ گڑھو، ان احادیث پاک کا مطلب وہی ہے جو حضرت علامہ بدر الدین عینی اور حافظ ابن حجر عسقلانی نے بیان فرمایا ہے پھر سن لو! ان بزرگان کرام کے الفاظ گرامی یہ ہیں۔۔۔ ”فہ دلالۃ علی انہ اخبار فی المجلس الواحد بجميع احوال المخلوقات من ابتدائها الى انتهائها“ (عینی) اور حافظ ابن حجر ارقام فرماتے ہیں ”ودل ذلك علی انہ اخبار فی المجلس الواحد بجميع احوال المخلوقات منذ ابتداء الی ان تفنی الی ان تبعث“ (فتح الباری) ان دونوں عبارتوں کا صحیح مفاد بلکہ ترجمہ یہی ہے کہ حضرت فاروق اعظمؓ کی ”بدر الحکتی“ والی یہ حدیث اس بات پر واضح طور سے دلالت کرتی ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اول سے آخر تک تمام مخلوقات کے تمام احوال گویا ابتداء آفرینش سے قیامت اور قیامت سے آخرت تک کے سارے واقعات بیان فرمائے۔ اب بتائیے ان جلیل القدر اماموں کی اس تصریح کے بعد آپ کے قابل ذکر“ کے پیوند کو کون سن سکتا ہے۔

الغرض ان تمام احادیث سے نہایت روشن طریقہ پر میرا مدعا ثابت ہے اور آپ کی ساری تاویلیں مردود و مطرود ہیں۔ لیجئے اب میں ایک آخری حدیث اسی مضمون کی اور پیش کرتا ہوں۔

شکوۃ شریف میں حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کی روایت یہ حدیث مروی ہے  
 قَالَ قَامَ فِينَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَطِيْبًا جَدَّ الْعَصْرِ فَلَمْ يَدْعُ

شیئاً یكون الى قیام الساعة الاذکره حفظه من حفظه ونسیه من نسیه (الحديث)

”یعنی ایک دن عصر کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کھڑے ہو کر ہمارے سامنے ایک خطبہ ارشاد فرمایا، پس قیامت تک جو کچھ ہونے والا ہے اس میں سے آپ نے کوئی چیز بھی ایسی نہ چھوڑی جس کا ذکر اس خطبہ میں نہ فرمایا ہو جس نے اس کو یاد رکھا اس نے یاد رکھا اور جو بھلا وہ بھول گیا۔“

اس حدیث شریف سے بھی صاف معلوم ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ کرام کے سامنے ختم دنیا تک ہونے والے سارے واقعات ایک ایک کر کے بیان فرمائیے اور کوئی ایک واقعہ بھی بلا بیان کیے نہ چھوڑا۔ ولہذا الحمد

اچھا لیجئے ایک شیطان سوز ایمان افروز حدیث اور سنئے۔ حضرت سواد بن قارب رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جلیل القدر صحابی ہیں، پہلے یہ کہانت کا پیشہ کرتے تھے، ان کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ظہور کی اطلاع ان کے خیر جن نبی خدا دی تھی اسی کی اطلاع کی بنا پر حضور اقدس کی بارگاہ مقدس میں حاضر ہو کر مشرف باسلام ہوئے اور اسی وقت انہوں نے حضور کی شان میں اپنا ایک نعتیہ قصیدہ عرض کیا جس کا ایک شعر یہ ہے :-

فاشهد ان الله لا رب غيره وانك مامون على كل غائب

”یعنی میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی رب نہیں، اور اے رسول! آپ ہر غیب کے امین ہیں۔“

اس حدیث کو سیدی امام احمد عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل فرمایا ہے اور حدیث کے آخر میں یہ بھی ہے کہ حضور اقدس اس قصیدہ سے خوش ہوئے۔ لیجئے اس میں تو صاف ”کل غائب“ کا لفظ موجود ہے، اب اس میں آپ کیا تاویل کر سکتے ہیں۔ مسلمانو! آپ نے دیکھا جو عقیدہ ہمارا ہے وہی صحابہ کرام کا بھی عقیدہ تھا اور وہ حضور اقدس کے سامنے اس کا اظہار بھی کرتے تھے اور آپ اس سے مسرور بھی ہوتے تھے۔ کتنی بھائیو! تمہیں مبارک ہو تمہارا عقیدہ وہ عقیدہ ہے جس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خوش ہیں ان کا رب تعالیٰ خوش ہے تمام صحابہ اور تمام بزرگان دین خوش ہیں اور وہی تمام اکابر دین کا عقیدہ ہے۔

اچھا آخر میں ایک بزرگ کا ارشاد اور سن لیجئے! عارف ربانی سیدی امام عبدالوہاب شمرانی

قدس سرہ کتاب البرز شریف میں اپنے شیخ سے نقل فرماتے ہیں :-

واقوی الارواح فی ذالک روحہ صلی اللہ علیہ وسلم فانہا لم یحبب  
عنہا شیئی من العالم فہی مطہرۃ علی عمر شہہ وسفلہ ودنیاء و آخرتہ و نارہ  
وجنتہ لان جمیع ذالک خلقت لاجلہ صلی اللہ علیہ وسلم  
”یعنی ساری دھول میں قوی روح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک ہے پس  
دنیا جہان کی کوئی چیز اس سے پردہ میں نہیں پس عرش اور علو و سفل سب پر آپ مطلع ہیں  
اور دنیا و آخرت اور جنت و دوزخ سب پر آپ کو اطلاع ہے کیوں کہ یہ سب انہی کیلئے  
تو پیدا کیا گیا ہے صلی اللہ علیہ وسلم۔“

مولوی منظور صاحب دیکھا آپ نے یہ ہے اکابر دین کا عقیدہ — لیجئے اسی بارز شریف  
کی ایک اور ایمان افروز عبارت سنئے ! امام شعرانی فرماتے ہیں :-

”سمعة احيانا يقول ما السموات السبع والارضون السبع في نظر العبد المومن  
الاتحلفة ملقاة في فلاة من الارض“ — یعنی ساتوں آسمان اور ساتوں زمینیں بندہ مومن  
کی نظر میں بس ایسی ہیں جیسے کہ ایک ترق دق میدان میں چھلٹا پڑا ہو۔“

مولوی منظور صاحب ! دیکھا آپ نے آپ کو تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی ”میں  
کلام ہے۔ لیکن عرفاء کرام فرماتے ہیں کہ ہر عبد مومن کو تمام آسمانوں اور زمینوں کا اس طرح  
شہودی علم ہوتا ہے جس طرح کہ میدان میں پڑا ہوا چھلٹا ہر شخص دیکھتا ہے اور بیشک ایمان  
کی شان یہی ہے لیکن جو خود ہی مسلمان نہ ہو، جو انبیاء کرام اور سید الانبیاء (علیہم السلام) کی  
والسلام) ہی کی عطمت کا منکر ہو وہ اس کو کیا سمجھ سکتا ہے۔ ہاں اگر آپ لوگ توبہ کر کے ابھی  
مسلمان ہو جائیں تو یہ باتیں آپ کی بھی سمجھ میں آسکتی ہیں — اس کے بعد میں پھر کہتا ہوں  
او مولوی منظور صاحب ! اومنور دین صاحب ! اپنی اپنی پٹیوں پر دم کرو ان کو دوزخ کا  
انیدھن نہ بناؤ اور اب بھی توبہ کر کے مسلمان ہو جاؤ۔“

حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی  
دبعد حمد و صلوة) میں آپ کی اس کفر بازی اور بے جا  
تعلی کے جواب میں قرآن حکیم کی صرف ایک آیت



پیش کر دینا کافی سمجھتا ہوں جس میں زمانہ نبوی کے مشرکین عیسائی کی قسم کی تعلیموں کا جواب دیا گیا ہے بلکہ حضورؐ سے دلوایا گیا ہے ارشاد ہے :-

قل یحییٰ بیننا وبتنا شیعۃ بیننا بالحق وھو الافتاح العلیمہ پس خدا جانتا ہے کہ ہم میں اور تم میں کون حق پر ہے اور کون ناحق پر، کون یمن ہے اور کون کافر، کون جنتی ہے اور کون ناری اور وہی قیامت کے دن ہمارا تمہارا فیصلہ کرے گا۔

آپ کی کفر بازی اور کفر ریزی کے اس قرآنی جواب کے بعد میں اصل بحث کی طرف متوجہ ہوتا ہوں آپ نے اپنی اس تقریر میں بہت سادہ تو یہی ہی تقریر دل کا دہرایا ہے اور انہی باتوں کا پھر اعادہ کر دیا ہے جن کا میں بار بار جواب دے چکا ہوں، مگر مجھے چونکہ ابھی بہت سی نئی نئی باتیں پیش کرنی ہیں اس لیے اب میں ان کے جوابات کو بار بار نہیں دہرا سکتا۔ میں امید کرتا ہوں کہ میرے وہ جوابات اتنی جلدی حاضرین کے حافظہ سے محفوظ نہیں ہوتے ہوں گے، البتہ جو نئی چیزیں آپ نے اس تقریر میں پیش کی ہیں ان کے جواب میں مجھے کچھ کہنا ہے، آپ نیز حاضرین کرام بغور سنیں۔ آپ نے آیت کریمہ و ما ھو علی الغیب الخ کے متعلق دعویٰ کیا ہے کہ اس میں ”غیب“ پر الف لام استعراق کا ہے اول تو آپ کا یہ دعویٰ محض غلط ہے، آپ کسی مفسر کا قول اس کی تائید میں نہیں پیش کر سکتے علاوہ ازیں آپ نے غالباً غور نہیں کیا، اگر بفرض یہ الف لام استعراق کا بھی جو جب بھی اس سے ”علم غیب“ ثابت نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس صورت میں آیت کا مفاد بخل کل غیب کا سلب ہو گا اور اس کے لیے صرف ”ایجاب جزئی“ لازم ہو گا نہ کہ ”ایجاب کلی“ یعنی عدم بخل کل غیب کیلئے کل غیب کا اظہار ضروری نہیں بلکہ صرف بعض غیب کے اظہار سے بھی بخل کل غیب کی نفی ہو جائے گی۔ الغرض اس صورت میں بھی آپ کا دعویٰ ثابت نہیں ہو سکتا، اور پھر یہ منشاء قرآن کے بھی خلاف ہو گا کیونکہ اس سے بخل کی کمال نفی نہیں ہوگی، بلکہ اس کے صرف ایک فرد (بخل کل غیب) کی نفی ہوگی۔ آپ نے آیت کریمہ خلق الانسان علمہ البیان کی تفسیر میں محال کے حوالہ سے ابن کیسان کا ایک قول نقل کیا تھا۔ میں نے اس کے متعلق کہا تھا کہ یہ تفسیر خلاف ظاہر اور مروج ہے، آپ نے اس کا یہ ”عالمانہ“ جواب دیا ہے کہ کیا تم امام ابن کیسان سے بھی زیادہ علم رکھتے ہو؟ اس جواب کی داد کچھ اہل علم ہی دے سکتے ہیں، بندہ خدا میں نے

اس کی تفسیر کی تفسیر کے مقابلہ میں مروج کہا ہے جو ابن کیسان سے بہت اونچے مرتبے کے ہیں — پھر آپ نے کہا ہے کہ جب ابن کیسان جیسے جلیل القدر امام نے یہ تفسیر کر دی، اور علامہ بغوی نے اس کو نقل کیا تو اس کے صحیح ہونے میں کیا شبہ ہو سکتا ہے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کو یہ بھی پتہ نہیں کہ ابن کیسان کون اور کس طبقہ کے شخص ہیں اور مفسرین میں ان کا کیا درجہ ہے اور غالباً آپ کو یہ بھی پتہ نہیں کہ ”معالم التنزیل“ علامہ بغوی نے کس اصول پر لکھی ہے، سنئے نہ ابن کیسان ان لوگوں میں سے ہیں جن کی طرف کسی قول کی نسبت اس کی صحت کی دلیل ہو اور نہ ”معالم التنزیل“ ان کتابوں میں سے ہے جن میں صرف صحیح اور قابل اعتماد اقوال ہی کے نقل کا التزام ہو سنئے! اس خصوصیت کی تفاسیر میں تفسیر ابن کثیر، تفسیر علامین اور تفسیر جامع البیان جیسی تفاسیر ہیں، ان میں صرف وہی اقوال نقل ہوتے ہیں جو ان کے مؤلفین کے نزدیک کسی درجہ میں قابل اعتبار ہوتے ہیں اور کسی تفسیر میں بھی ابن کیسان کا یہ قول نقل نہیں کیا گیا — اور قطع نظر اس ساری بحث سے میں تو پہلے ہی عرض کر چکا ہوں کہ اگر یہ فرض ابن کیسان کی اس تفسیر کو صحیح بھی مان لیا جائے جب بھی اس سے آپ کا دعویٰ ثابت نہیں ہو سکتا، جیسا کہ میں پہلے ثابت کر چکا ہوں — پھر میں نے یہ بھی عرض کیا تھا کہ ان دونوں آیتوں (وما ہو علی الغیب بضیئ) اور (خلق الانسان علمہ البیان) سے آپ اس لیے بھی استدلال نہیں کر سکتے کہ یہ دونوں آیتیں سنی ہیں اور اگر ان سے ”علم کلی“ ثابت ہوگا تو ہجرت سے بھی پہلے ثابت ہوگا، اور آپ حضرات ہجرت کے قریب اوس برس کے بعد حضورؐ کے لیے اس علم کا حصول ملتے ہیں، پس ان آیتوں کا جو مطلب آپ بیان کرتے ہیں اس کی رو سے تو آپ خود ان آیات کے منکر ٹھہریں گے۔ آگے کفر کی گردان آپ خود کر بیجئے، وہ آپ کو ابھی کرنی آتی ہے۔

ان آیات کے علاوہ جو احادیث آپ نے پہلی تقریروں میں پیش کی تھیں، ان سب کا مفصل و مائل جواب مکرر سکریٹے چکا ہوں اور ان کا صحیح مطلب روایت و درایت کی روشنی میں بتا چکا ہوں جس کا آپ کوئی رد نہیں کر سکے ہیں اس مرتبہ حضرت ابوسعید رضی اللہ عنہ کی جو نئی حدیث آپ نے پیش کی ہے اس کا بھی میری طرف سے وہی جواب ہے اور اس کا بھی

وہی مطلب ہے جو اس کے ہم مضمون دوسری احادیث کا میں عرض کر چکا ہوں چنانچہ علامہ علی قاریؒ نے مرقاة شرح مشکوٰۃ میں اس کے الفاظ ”فلم یبدع شیئاً“ کی شرح کرتے ہوئے لکھا ہے ”ای مما يتعلق بالدين مما لا بد منه“ مرقاة جلد پنجم ص ۱۸

یعنی حدیث کا مطلب یہ ہے کہ حضورؐ نے اپنے اس خطبہ میں دین کے متعلق تمام ضروری اور اہم باتیں بیان فرمائیں، اور ان میں سے کوئی بات بھی حضرت نے بغیر ذکر کے نہ چھوڑی۔“

کہیے! یہ بعینہ وہی مطلب ہے یا نہیں جو میں بیان کر چکا ہوں کیا اس کے بعد بھی مجھ سے یہ پوچھیے گا کہ ”یہ اہم اور قابل ذکر“ کا پیوند کہاں سے لگاتے ہو۔ بہر حال اس قسم کی جتنی بھی احادیث مروی ہیں ان سب کا یہی مطلب ہے اور آپ جو مضحکہ خیز مطلب بیان فرماتے ہیں وہ سوائے آپ جیسے حضرات کے کوئی بھی نہیں سمجھ سکتا۔

آپ نے علامہ عینیؒ اور حافظ ابن حجرؒ حقیقلانی کی عبارتیں پھر پیش کی ہیں حالانکہ میں ان کا بھی کسی دفعہ جواب دے چکا ہوں اور بتلا چکا ہوں کہ ان کا منشا بھی وہی ہے جو میں بیان کر چکا ہوں۔ میں نے عرض کیا تھا کہ شاید آپ کو ان کے لفظ ”جمع“ سے شبہ ہو رہا ہے سو یہ جمیع ایسا ہی ہے جیسا کہ آیت کریمہ ”لا ملئ جہنم من الجنة والناس اجمعین“ میں لفظ اجمعین ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے میرے اس جواب کو ابھی سمجھا نہیں اگر واقعی آپ نہ سمجھ سکے ہوں تو صاف کہہ دیجئے میں اس کو تفصیل سے عرض کر دوں گا۔ علاوہ ازیں عینیؒ اور فتح الباریؒ میں بلا مبالغہ سینکڑوں جگہ آپ کے عقیدہ ”علم غیب کلی“ کے خلاف تصریحات موجود ہیں، اگر مناظرہ کا وقت بڑھانے کیلئے آپ تیار ہوں تو میں اسی مجلس میں پیش کر سکتا ہوں۔

ہاں یاد آ یا کل کے مناظرہ میں علامہ عینیؒ کی ایک فیصلہ کن عبارت ”علم قیامت کی نفی پر میں پیش کر چکا ہوں اور حافظ ابن حجرؒ نے بھی اسی موقع پر حدیث جبریلؑ ہی کے ذیل میں اور اس سے علاوہ اور دیگر مقامات پر بھی علم قیامت کے مخصوص بخدا ہونے کے متعلق تصریحات کی ہیں۔ غرض عینیؒ اور فتح الباریؒ میں ایسی صدہا تصریحات ہیں جن کے مطالعہ سے ہر شخص معلوم کر سکتا ہے اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کے علم غیب کلی کے عقیدہ سے ان کا دامن بالکل پاک ہے۔“

بہر حال عینیؒ یا فتح الباریؒ کی لاپسٹی پیش کردہ ان عبارات ”علم کلی“ بلکہ ”تعلیم کلی“ کا نتیجہ کمالا صر



آپ کی خوش فہمی ہے۔ آپ نے اس مرتبہ سولہ قرن قارب رضی اللہ عنہ کا ایک شعر بھی پیش کیا ہے اقل تو اس روایت کی سند صحیح نہیں ہے، پھر عربی محاورات میں کبھی کبھی لفظ کل ”معنی کثیر“ بھی مستعمل ہوتا ہے چنانچہ قرآن پاک میں بعض معنوب و مغضوب اقسام کے حق میں فرمایا گیا ہے کہ ”فتحنا علیہم الجواب کل شیئ“ اور ظاہر ہے کہ یہاں کل شیئ سے صرف اشیاء کثیرہ ہی مراد ہو سکتی ہیں اور خود آپ کے پیرو مشد فاضل بریلوی مولوی احمد رضا خان صاحب اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں ”کبھی ”کل“ سے اکثر مراد ہوتا ہے (فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۳۷)

پس اگر اس روایت کو صحیح بھی مان لیا جائے تو کہا جاسکتا ہے کہ آپ کے پیش کردہ شعر میں ”کل غائب“ کے لفظ سے امور غائبہ کی مقدار کثیر مراد ہے۔ اور اس صورت میں شعر کا مطلب یہ ہو گا کہ ”آپ غیب کی بہت سی باتوں کے زین ہیں“۔ اور اس پر ہمارا ایمان ہے۔ لہذا اس شعر میں آپ کے لیے کوئی محبت نہیں پھر یہ بھی ملحوظ ہے کہ اگر آپ اس شعر کا مطلب یہ نہیں کریں گے اور کل کو اپنے اصطلاحی معرّف معنی میں لیکر اسے تمام غریب کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ثابت کریں گے تو یہ شعر آپ کے ”مرشد برحق“ فاضل بریلوی کے عقیدے کے بھی خلاف ہو گا میں ان کی کتابوں سے ان کی یہ تصریح پیش کر چکا ہوں کہ ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ”کل علم غیب“ کے قائل نہیں۔ اور یہی ایک شعر کیا آپ نے جو آیتیں اور حدیثیں اب تک پیش کی ہیں اور ان سے ”علم غیب کل“ کا ثبوت جس طرح دینا چاہا ہے وہ سب آپ کے ”پیرو مشد“ کے عقیدے کے خلاف ہے اور گویا آپ کے اصول یہ وہ ان تمام آیات و احادیث کے منکر ہیں لہذا اس مرتبہ ذرا دل کڑا کر کے یہ تو بتلا دیجئے کہ ان کا آپ کے نزدیک کیا حکم ہے آپ تو بڑی فیاضی کے ساتھ یہاں کفر تقسیم فرما رہے ہیں اس میں ان کا کتنا حصہ ہے ہماری ہڈیوں پر تو آپ کو براہِ رحم آتا ہے لیکن اپنے مرشد کی سوکھی ہڈیوں کی بھی آپ نے کوئی فکر کی ہے یا ان کے ساتھ آپ کو کوئی ہمدردی نہیں خواہ وہ کسی طبقہ میں جلیں، ہاں ذرا دل تھام کے اس مرتبہ میرے اس سوال کا جواب ضرور دے دیجئے ؟

اس تقریر میں آپ نے کتاب الابریز کے حوالہ سے ایک بزرگ کا کلام بھی پیش کیا ہے اگر ہر اسکی تو معیہ ہو سکتی ہے لیکن میں اس کے متعلق کچھ عرض کرنے کی ضرورت ہی نہیں سمجھتا، کیونکہ جن بزرگ کا وہ کلام ہے وہ ان علماء و محدثین میں سے نہیں ہیں جن کے کلام سے ایسے مسائل میں استناد کیا جاسکتا ہو

وہ تو ارباب سکر میں ہیں اور اس طبقہ کے لوگوں میں ہیں جن کے بعض افراد نے غلبہ احوال کے وقت "اناکٹی" اور "بٹخانی" یا "عظم شانی" بھی کہہ دیے پس شرعی مسائل اور بالخصوص عقائد سے متعلق مباحث میں ان کے اقوال پیش کرنا ان کے مقام سے جہالت اور بے خبری کا ثبوت دینا ہے حضرت خواجہ نصیر الدین چراغ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے "جستہ در اقوال و اعمال مشائخ نیست حجتہ آنست کہ در کتاب و سنت است"

حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں ایسے ہی بزرگ کا ایک کلام ایک شخص نے پیش کیا، اُس پر حضرت نے برا فروختہ ہو کر تحریر فرمایا :-

"کلام محمد عربی علیہ و علی آسہ الصلوٰۃ والسلام در کار است نہ کلام محی الدین اکبر بن عربی و صدر الدین قزوینی و عبدالرزاق کاشانی"

بہر حال شرعی مسائل مباحث میں ان بزرگوں کے اقوال سے استناد صحیح نہیں لہذا مجھے "ابریز" کی عبارت کا جواب دینے کی مطلق ضرورت نہیں — لیجئے یہاں تک آپ کی ساری دلیلوں کا جواب ہو گیا — میرے پہلے پیش کردہ دلائل کے متعلق اس مرتبہ بھی آپ کے وہی ذاتی و عطائی والی بات کہی ہے جس کو میں بار بار دلائل سے رد کر چکا ہوں لہذا اب مجھے دہرانے کی ضرورت نہیں البتہ جو تین آیتیں میں نے پہلی تقریر میں پیش کی تھیں ان کے جواب میں جو کچھ آپ نے فرمایا ہے اس کا جواب مجھے دینا ہے — میں نے ایک آیت و ما علیہم جنود ربک الاہو" پیش کی تھی آپ نے کہا ہے کہ اس میں بھی غیر اللہ سے "جنود الہی" کے صرف علم ذاتی کی نفی کی گئی ہے میں کہتا ہوں کہ یہ بالکل غلط ہے کیونکہ آیت کا مقصد "جنود اللہ" کی کثرت بیان کرنا اور گویا یہ بتلانا ہے کہ خدا کے لشکر اس قدر کثیر ہیں کہ اس کے سوا ان کی تعداد و شمار کا کسی کو علم بھی نہیں اور جب اس کا مطلب آیت میں گئے کہ اس کا علم ذاتی اللہ کے سوا کسی کو نہیں تو اس کی کثرت کا کچھ بھی پتہ نہیں چلے گا کیونکہ علم ذاتی تو ایک ذرہ کا بھی اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں ہے اور نہ ہی ہو سکتا ہے بہر حال آپ کے اس مطلب پر تو آیت کا مقصد ہی خطبہ ہو جاتا ہے یہی آپ کی یہ منطق کہ اللہ تعالیٰ کو چونکہ علم ذاتی ہے لہذا جانب منفی میں بھی وہی ملاد ہو گا تو محض مغالطہ ہے آیت کا منشا صرف یہ بتلانا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لشکر وں کا علم اس کے سوا کسی کو نہیں گویا یہاں نفی و اثبات دونوں میں نظر نفس علم ہے ذاتی یا غیر ذاتی کی یہاں کوئی بحث ہی نہیں ہے اور یہی صورت ان تمام آیات میں ہے جو میں نے علم قیامت یا "علوم خمس" کے متعلق پہلے پیش کی ہیں۔

میں نے اس سے پہلی تقریر میں دو آیتیں اور بھی پیش کی تھیں جن کا مضمون یہ تھا کہ اے رسول! تم نے کچھ انبیاء کے حالات تو آپ کو بتائے ہیں اور کچھ انبیاء اور بھی ہیں جن کو ہم نے آپ سے بیان نہیں کیا۔ ان لوگوں کی آیتوں کا مطلب آپ نے یہ بیان کیا ہے کہ ہم نے قرآن پاک میں بعض پیغمبروں کے تفصیلی احوال بیان نہیں کئے۔  
— حالانکہ دونوں میں سے کسی آیت میں نہ قرآن کا لفظ ہے نہ اس کا کوئی اشارہ ہی ہے، بلکہ وہاں تو صرف یہ ہے کہ ”لقد نقصنا علیک“ (یعنی ہم نے ان کو آپ سے بیان نہیں کیا)

علاوہ ازیں آپ نے کل بڑے زور شور کے ساتھ یہ دعویٰ کیا تھا کہ قرآن پاک میں ہر چیز کی تفصیل ہے، چیز کا بیان ہے اور اسی پر آپ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ”علم غیبی“ کی بنیاد رکھی تھی، لیکن اس تقریر میں آپ نے اس دعوے کو خود ہی توڑ دیا اور اقرار کر لیا کہ بعض انبیاء علیہم السلام کا بیان قرآن پاک میں نہیں ہے، کل میں آپ کو ہر چیز سمجھایا کہ آپ کا یہ دعویٰ غلط ہے اور قرآن پاک کے تفصیلاً کل شئی اور ”تبیانا لکل شیء“ ہونے کا یہ مطلب نہیں ہے اور اس کے لیے میں نے مفسرین کی تصریحات بھی پیش کیں لیکن آپ نہ مانے اور بصد ہے مگر جس کا معجزہ دیکھئے کہ آپ آج خود اقرار کر رہے ہیں کہ قرآن پاک میں بعض انبیاء علیہم السلام کے احوال بیان نہیں فرمائے گئے ہیں اس کو کہتے ہیں ”تجزئہ باری“ خیر یہ بحث تو مسیکر گذشتہ دلائل کے متعلق تھی اب چند نئے دلائل اور سنئے!

سورہ ہود کی آخری آیت ہے ”وَلِلّٰهِ غَيْبُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَلَیْسَ بِمِحْصٍ الْاَمْرُ كُلُّهُ“ (یعنی زمین و آسمان کا پورا غیب صرف اللہ تعالیٰ ہی کے علم میں ہے اور سب کچھ اس کی طرف لوٹنے والا ہے) اور سورہ نحل میں ارشاد ہے ”وَلِلّٰهِ غَيْبُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَمَا اَمْرُ السَّاعَةِ اِلَّا كَمِیْضٍ الْبَصَرِ“ (یعنی زمین و آسمان کے تمام غیب صرف اللہ ہی کے علم محیط میں ہیں اور وقایت کا معاملہ بس نگاہ جھپکنے کی طرح ہو گا)

اور سورہ کہف میں ارشاد ہے ”لَهُ غَيْبُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ الْبَصَرِ“ (یعنی زمین و آسمان کے تمام غیبوں کا علم صرف اسی اللہ کو ہے وہ کس قدر دیکھنے اور سننے والا ہے) ان تینوں آیتوں میں زمین و آسمان کے کل غیب کے علم کو یعنی علم کلی کو صرف اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص بتلایا گیا ہے جیسا کہ ”لله“ اور ”له“ کو مقدم کرنے سے ظاہر ہے اور امام رازی وغیرہ مفسرین نے اس کی تصریح بھی فرمائی ہے۔



غالباً ان آیات کے متعلق بھی آپ وہی فرسودہ بات کہیں گے کہ ان میں بھی صرف علم ذاتی کی تخصیص ہے۔ اس لئے میں پہلے ہی عرض کئے دیتا ہوں کہ علم ذاتی اگر مراد لیا جائے تو ان آیات میں غیب کا ذکر بے کار ہوگا۔ کیونکہ علم ذاتی تو دنیا کی کسی چیز کا بھی شائق کو نہیں ہو سکتا اس میں غیب کی کوئی خصوصیت نہیں، بہر حال ان تمام آیات کا مطلب یہی ہے کہ زمین و آسمان کے تمام غیب کو اللہ تعالیٰ کا علم محیط ہے اس کے سوا کسی کو یہ علم کلی حاصل نہیں۔ ایک آیت اور سنئے! سورہ یسین شریف میں ارشاد ہے:-

”وَمَا كُنَّا الشَّعْرُ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ“ (یعنی ہم نے اپنے رسول کو شعر کا علم نہیں دیا اور نہ وہ ان کے لیے مناسب ہے)

دیکھئے اس آیت میں کس صراحت کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے علم شعر کی نفی کی گئی ہے کہ وہ ہم نے ان کو نہیں دیا اور نہ وہ ان کے شایان شان ہے۔ پھر اس آیت کے لفظ ”وَمَا يَنْبَغِي لَهُ“ نے یہ بھی واضح کر دیا کہ بعض علوم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شایان شان نہیں تھے اور وہ آپ کو عطا نہیں ہوئے۔ آپ اب تک کے مناظروں میں اس آیت کے مجھے دو جواب دیئے ہیں ایک یہ کہ اس آیت میں ملکہ شعر کی نفی مقصود ہے اور مطلب صرف یہ ہے کہ ہم نے آپ کو شعر گوئی کا ملکہ عطا نہیں فرمایا۔ اور دوسرا جواب آپ نے سنبھل اور اداری کے مناظروں میں یہ دیا تھا کہ اس شعر سے شعر منطقی یعنی ”قصایا تخیلة“ (خیالی باتیں) مراد ہیں اور آیت کا نشان ان کی تعلیم کی نفی کرنا ہے لیکن یہاں ان باتوں کو آپ نہ دہرائیں آپ کو شاید یاد ہو میں انہی پچھلے مناظروں میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی وہ روایت پیش کر چکا ہوں جس میں مذکور ہے کہ ایک دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ مشہور شعر پڑھ رہے تھے

كفى الشيب والاسلام للمرناھيا ويا تيك بالاخبار من لم تزود

لیکن آپ نے اس کو اس طرح الٹ پلٹ کر پڑھا کہ اس کی شعریت ختم ہو گئی اور وزن شعری باقی نہیں رہا۔ حضرت صدیق اکبرؓ نے عرض کیا کہ حضورؐ شعر اس طرح ہے..... آنحضرتؐ نے پھر پڑھا اور اسی طرح وزن ٹوٹ گیا اور اس میں رد و بدل ہو گیا۔ اس پر حضرت صدیق اکبرؓ نے عرض کیا، میں گواہ ہوں کہ آپ خدا کے رسول برحق ہیں، خدا تعالیٰ نے آپ کی شان میں

فرمایا ہے ”ہم نے اپنے رسول کو شعر کا علم نہیں دیا“

اس روایت سے آپ ہی ان تاویلات کی قطعی بیگنی ہو جاتی ہے۔

علاوہ ازیں پہلے مناظروں ہی میں میں یہ بھی عرض کر چکا ہوں کہ اگر آپ کی ان تاویلات کے مان بھی لیا جائے جب بھی میرے استدلال پر کوئی اثر نہیں پڑتا، کیونکہ شعر سے خواہ آپ ملکہ شعر مراد لیں یا قصداً یا شعر یہ بہر حال میرا مدعا ثابت ہے کیونکہ آپ تو ”علم کلی“ کے مدعی ہیں جس میں یہ چیزیں بھی آجاتی ہیں، المغمض بہر صورت اس آیت سے میرا مدعا ثابت ہے۔

اب آخر میں ایک فیصلہ کن آیت اور سنئے! سورۃ مادہ میں ارشاد ہے:-

يَوْمَ يَجْعَلُ اللَّهُ الرِّسْلَ فَيَقُولُ مَاذَا جِئْتُمُ الْاَعْلَامَ لَنَا اَنْتَ اَنْتَ اَعْلَامُ الْغُيُوبِ  
اس آیت کا ترجمہ یہ ہے کہ جب روز قیامت اللہ تعالیٰ تمام رسولوں کو جمع کرے گا تو ان کے ارشاد فرمائے گا کہ تم کو کیا جواب ملا؟ وہ عرض کریں گے کہ ہم کو علم نہیں آپ ہی غیب کی باتوں کی پوری جاننے والے ہیں۔  
اس آیت کی تفسیر و تشریح میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ:-

(قال ابن عباس) معناه لا علم لنا  
كعلمك فيهم لا نك تعلموا  
اضمروا ولا اظهروا ونحن لا  
نعلم الا ما اظهروا  
انبياء بنان سے ظاہر کیا اور اسکو بھی جو دل میں پوشیدہ رکھا

اور ہم کو ان کے صرف ظاہری حال کا علم ہے۔ (تفسیر خازن ص ۸۹)

سیدنا حضرت ابن عباس کی اس تفسیر و تشریح کی روشنی میں غور فرمائیے تو اس آیت سے معلوم ہو گا کہ روز قیامت بارگاہ خداوندی میں تمام انبیاء علیہم السلام کا متفقہ بیان یہ ہو گا کہ اپنے امتیوں کے ظاہر و باطن کا پورا علم ہم کو نہیں ملے اللہ آپ ہی کو تمام غیب کا علم ہے۔ اصول کا مشہور مسئلہ ہے کہ جب کسی مسک پر ائمہ مجتہدین کا اجماع ہو جائے تو اس سے اختلاف کر لینا گنہگار کسی کو نہیں رہتی، پھر یہاں تو آدم علیہ السلام سے لیکر سیدنا حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم تک کے تمام پیغمبران الہی کا اتفاق ہو رہا ہے کہ ہم کو اپنے امتیوں کے ظاہر و باطن اور ایمان و اخلاص کا پورا علم نہیں پھر اس بیان پیغمبران سے اختلاف کی جرأت کسی با ایمان کو کس طرح ہو سکتی ہے۔

حضرات گرامی! آج کی بحث میں پانچ آیتیں ہیں اس سے پہلی تقریروں میں پیش کر چکا تھا اور پانچ اس تقریر میں پیش ہوئیں، ان کے علاوہ ضمنی طور پر بعض احادیث نبوی اور حضرات صحابہ کرام اور ائمہ سلف کے ارشادات بھی بحمد اللہ بقدر کافی پیش ہو چکے۔ آخر میں چند فیصلہ کن فقہی تصریحات بھی پیش کر دینا چاہتا ہوں۔

امام ابن ہمام جن کو فقہ حنفیہ میں خاص امتیاز حاصل ہے اور جن کو مجتہد فی المذہب تسلیم کیا گیا ہے، اپنی نفیس کتاب "مسایرہ" میں اس تصریح کے بعد کہ "انبیاء علیہم السلام کو بعض غیب کا علم حاصل نہیں ہوتا"۔ فرماتے ہیں:-

وذكر الحنفية في ضرر وعهم تصریحاً بالتكفير باعتقاد ان النبي صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب لمعارضة قوله تعالى قل لا يعلم من في السموات والارض الغيب الا الله" کے صریح معارض اور منافی ہے۔

اور علامہ ابن نجیم جن کو نعمان ثانی اور محرر مذہب ابی حنیفہ کہا جاتا ہے، البحر الرائق میں فتاویٰ قاضی خان اور خلاصہ الفتاویٰ کے حوالہ سے ارقام فرماتے ہیں:-

لو تزوج بشهادة الله ورسوله لا ينقد ويكفر لا اعتقاد ان النبي صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب" اور درمختار میں ہے:-

تزوج بشهادة الله ورسوله لم يجز بل قيل يكفر والله اعلم" یعنی اگر کسی نے اللہ و رسول کو گواہ بنا کر نکاح کیا تو درست نہ ہوگا درست نہ ہوگا اور وہ شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے "علم غیب" کے اعتقاد کی وجہ سے کافر ہو جائیگا

یعنی اگر اللہ و رسول کو گواہ بنا کر نکاح کیا تو درست نہ ہوگا بلکہ کہا گیا ہے کہ وہ اس کی وجہ سے کافر ہو جائیگا واللہ اعلم فقہ حنفی کی دوسری کتابوں میں بھی یہ مسئلہ اسی طرح لکھا ہوا ہے مگر میں یہاں صرف انہی تین حوالوں پر اکتفا کرتا ہوں اور اپنے لائق مخاطب مولوی حسنت علی صاحب سے عرض کرتا ہوں کہ یہجے آپ کو فتوئے کفر سننے کا بہت شوق تھا اب حضرات فقہائے کرام کی زبان سے آپ نے وہی



سن لیا، خدا توفیق دے تو اب تو اس گمراہی سے توبہ کر لیجے !

## مولوی حسرت علی صاحب

حضرات گرامی! سنبھلی صاحب نے یہ بالکل جھوٹ کہا ہے کہ اللہ و رسول کو گواہ بنا کر نکاح کرنے والے کے کفر کا مسئلہ

فقہ حنفی کی تمام کتابوں کا مسئلہ ہے بعض کتابوں میں بعض لوگوں کا یہ قول نقل ضرور کیا گیا ہے لیکن یہ بالکل ضعیف قول ہے۔ دیکھئے سنبھلی صاحب نے ابھی ”در مختار“ کی جو عبارت پیش کی ہے اس میں بھی ”قیل بیکم“ کا لفظ ہے اہل علم جانتے ہیں کہ ایسے موقع ”پر قیل“ کا لفظ قول کا ضعف ظاہر کرنے کے لیے ہی لایا جاتا ہے، آپ نے یہ کتنی بڑی خیانت کی ہے کہ آپ در مختار کی اس عبارت سے سند پکڑ رہے ہیں، حالانکہ اس سے تو آپ کا رد ہوتا ہے اس کے لفظ ”قیل“ کا تو صاف مطلب یہ ہے کہ یہ قول ضعیف اور غیر معتبر ہے چنانچہ علامہ ابن عابدین شامی نے ”رد المحتار“ حاشیہ در مختار میں اس کو کھول کر بیان کر دیا ہے اس میں یہ کھڑوالا قول نقل کرنے کے بعد علامہ شامی ”دیکھتے ہیں :-“

”قال فی التارخانہ وفي الحجۃ ذکر فی المستطانہ لا یكفر لان الاشیاء تعرض علی روح النبی صلی اللہ علیہ وسلم وان الرسل یعرفون بعض الغیب قال تعالیٰ عالم الغیب فلا ینظروا علی غیبہ احد الا من ارضی من رسول“، قلت بل ذکر وافی کتب العقائد ان من جملة کرامات الاولیاء الاطلاع علی بعض المغیبات“

یعنی فتاویٰ تارخانہ اور حجۃ میں ہے کہ کتاب متقطعیں مذکور ہے کہ خدا و رسول کو گواہ بنا کر نکاح کرنے والا عقیدہ علم غیب کی وجہ سے کافر نہ ہوگا کیونکہ چیزیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک پر پیش کی جاتی ہیں اور بیشک خدا کے رسول علیہم الصلوٰۃ والسلام بعض غیب جانتے ہیں جیسا کہ خود اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ”عالم الغیب ہے اللہ تعالیٰ، ہمیں ظاہر کرتا کسی شخص پر اپنے غیب کو بجز اپنے برگزیدہ رسول کے“ — (انبیاء علیہم السلام کے علم غیب کا قرآن پاک سے یہ ثبوت دینے کے بعد علامہ شامی ”فرماتے ہیں کہ) میں کہتا ہوں عقائد کی کتابوں میں تو مصنفین نے یہ بھی ذکر کیا ہے کہ اولیاء اللہ کی کرامتوں میں سے یہ بھی ہے ان کو بعض مغیبات کی اطلاع ہو جاتی ہے — دیکھا سنبھلی صاحب آپ نے! فقہا حنفیہ کا

عقیدہ تو یہ ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام کے علاوہ حضرات اولیاء کرام کو بھی علم غیب ہوتا ہے آپ ان پر یہ تہمت رکھتے ہیں کہ وہ حضرات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کا عقیدہ رکھنے والے کو کافر کہتے ہیں اور میں آپ کو بتلا چکا کہ نکاح والے مسئلہ کے متعلق جو قول آپ نے درغناہ وغیرہ سے نقل کیا ہے وہ ضعیف اور مرجوح ہے اور خود صاحب درغناہ نے لفظ "قلیل" کیساتھ اس کو ذکر کر کے اس کا ضعیف اور غیر یقینی بہ ہونا ظاہر کر دیا ہے پس آپ کا اسکو اپنی سند میں پیش کرنا یا تو وہاں بیانیہ خیانت ہے یا پھر ملعون جہالت — دوسری بات یہ ہے کہ کتب فقہ کی ان عبارتوں میں جو کفر کا حکم لگایا ہے وہ صرف اس صورت کے متعلق ہے کہ جب کوئی شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب بالذات سمجھ کر نکاح کا گواہ ٹھہرائے اور ایسے شخص کو ہم بھی کافر کہیں گے۔ الغرض کتب فقہ کی ان عبارات سے آپ کا استدلال کسی طرح صحیح نہیں لیجئے آپ کی تمام فقہی عبارات کا جواب ہو گیا۔

اس کے علاوہ جو نئی آیتیں آپ نے اس تقریر میں جلدی جلدی تلاوت کر کے کنتی بڑھانے کی کوشش کی ہے وہ بھی بحث سے بالکل غیر متعلق ہیں۔ جو پہلی تین آیتیں آپ نے پیش کی ہیں، جن میں غیب السموات والارض کا صرف اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہونا بیان کیا گیا ہے ان میں اول تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی ذکر ہی نہیں پھر حضور کے علم غیب کی بحث میں اٹکا کیا ذکر، دوسرے یہ کہ ان میں بھی صرف علم غیب ذاتی کا حصہ ذات حق تعالیٰ میں کیا گیا ہے کیونکہ علم عطائی تو اس کے لیے ثابت ہی نہیں کیا جاسکتا۔ پس ان آیات سے علم عطائی کی نفی پر استدلال محض جہالت یا دیوانگی ہے۔

ایک آیت جو آپ نے یسین شریف کی "وما علمناہ الشعر" پیش کی ہے اس استدلال کو بھی محض آپ کی جہالت کا کرشمہ ہے اس کا مطلب تو صرف یہ ہے ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو شعر کافن نہیں دیا یعنی آپ کو شعر گوئی کا ملکہ نہیں عطا فرمایا گیا اور ہمارا دعویٰ علم کلی کا ہے ملکہ کا نہیں ہے اور نہ اس میں بحث ہے — آخری آیت آپ نے سورہ مائدہ شریف کی "یوم یجمع اللہ الرسل" پیش کی تھی۔ اس کا جواب بھی میں آپ کو کچھلے مناظروں میں بارہا دے چکا ہوں۔ اب پھر سن لیجئے۔ تفسیر ابن جریر میں حضرت مجاہد، حضرت حن بصری

حضرت سدی کثیران تینوں تابعین کرام سے اس ہدایت کی تفسیر یہ نقل کی ہے کہ عشر میں جب حضرت انبیا علیہم السلام سے یہ سوال ہوگا کہ "ماذا اجبتہ" تو اس وقت ان پر ہدایت اور گھبراہٹ طاری ہوگی اور دنیا میں جو کچھ باہر اپنی قوموں کے ساتھ گزرا تھا جس کا ان کو علم تھا وہ اس وقت انہیں یاد نہیں ہے گا اور ذہول ہو جائے گا اور اسی ذہول کی وجہ سے اس گھبراہٹ کے عالم میں انہی زبانوں سے یہ نکل جائے گا کہ ہمیں خبر نہیں — پھر اس کے بعد جب گھبراہٹ دور ہوگی تو وہ خود اپنی اپنی قوموں کے بارے میں بارگاہ الہی میں گواہی دیں گے اور جائے رسول صلی اللہ علیہ وسلم ساری امتوں کے تعلق کو اسی دیں گے جیسا کہ خود قرآن پاک ہی میں دوسری جگہ ارشاد ہے، اذ جئنا من کل امة بشہید وجئناک علی ہولاء شہیداً یعنی ہم ہر امت پر اس کے پیغمبر سے گواہی دلوں گے اور اے محبوب مطلع علی الغیوب تم ان سب پر گواہ ہو گے۔

مولوی سنبھلی صاحب دیکھا آپ نے قرآن پاک تو کہتا ہے کہ ہر پیغمبر اپنی امت کے بارے میں گواہی دے گا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سب پر گواہی دیں گے اور آپ تجتے ہیں کہ مبسوط کو اپنی قوموں کے ایمان و کفر کا علم ہی نہیں — کیوں بھائیو! کہیں دنیا میں ایسی بھی گواہی آپ نے سنی ہے کہ گواہ کو علم تو ہو نہیں اور وہ یونہی بلا علم کے عدالت میں گواہی دینے کے لیے پہنچ جائے، مولوی صاحب ایسا گواہ عدالت سے نکال دیا جاتا ہے — خدا کے پیغمبر اور خاص طور پر حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم جو گواہی دیں گے تو یہ علم ہی سے ہوگی لیجئے میرے بھائیو! علم غیب کی ایک اور دلیل ہو گئی اور ساتھ ہی آپ کی دلیل کا جواب بھی ہو گیا، واللہ العلی

میں نے اپنی پچھلی تقریر میں کتاب الابریز شریعت سے دو عبارتیں پیش کی تھیں آپ نے اس کے جواب میں کہا ہے کہ صوفیہ کرام کے کلام سے دلیل نہیں پیش کی جاسکتی۔ بہت خوب! اور کیوں صاحب! آپ نے حضرت غوث پاک رضی اللہ عنہ اور حضرت پیر علی شاہ صاحب کی عبارات نقل کیوں پیش کی تھیں کیا وہ صوفیہ کرام میں سے نہیں بھائیو! آپ نے دیکھ لیا اب مولوی سنبھلی صاحب اور ان کے ساتھیوں کی وہاں ہدایت بالکل کھل گئی کہ یہ لوگ بزرگوں کو بالکل نہیں مانتے، اے یہی تو ہے وہاں ہدایت، اب تو پردہ بالکل کھل گیا۔ کیا اب بھی آپ لوگ انہی سنی مسلمان سمجھیں گے، اچھا لیجئے! اب آخر میں میں وہ چیز پیش کرتا ہوں جس کا سنبھلی صاحب بلکہ سدی نیا



کے وہابی قیامت تک بھی جواب نہیں دے سکتے وکان بعضهم لبعض ظہیراۃ  
حضرات گرامی! آپ نے سنا ہوگا قصیدہ بڑہ ایک مشہور تبرک قصیدہ ہے اس کا ایک شعر ہے  
فان من جودك الدنيا وضيقها ومن علومك علم اللوح والقلم  
”یعنی اے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کل دنیا اور عقیقی آپ کے دریائے کرم کی ایک موج  
ہے اور آپ کے علوم میں سے لوح و قلم کا علم ہے“

دیکھئے اس میں صاف موجود ہے کہ لوح و قلم میں جو کچھ ہے وہ سب حضور کے علوم کا ایک  
حصہ ہے یعنی حضور کا کل علم بھی نہیں ہے حالانکہ آپ کو معلوم ہے کہ لوح محفوظ میں سب ہی کچھ لکھا ہوا ہے  
علامہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ شرح بڑہ میں اسی شعر کی شرح کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں ”وكون علومها  
من علومه صلى الله عليه وسلم ان علومه تنوع الى الكليات والجزئيات حقائق ومعارف  
تتعلق بالذات والصفات وعلمها يكون نهرا من علمه وحرفا من سطور علمه“

”یعنی علوم لوح و قلم کے آپ کے علم میں ہونے کا مطلب یہ ہے کہ آپ کے علوم کلیات و جزئیات  
اور ایسے حقائق و معارف کی طرف منقسم ہوتے ہیں جن کا تعلق ذات و صفات الہیہ سے ہے اور لوح  
و قلم کے سب علوم آپ کے علم کے سمندروں میں سے ایک نہر اور آپ کے علم وسیع کی سطروں میں  
سے ایک حرف ہیں“

دیکھئے علامہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے کتنی صاف تصریح فرمائی کہ لوح محفوظ اور قلم اعلیٰ کے تمام علوم  
حضور اقدس کے سمندر علم کی ایک نہر اور آپ کے دفتر علوم کا ایک حرف ہیں اب بتائے کہ اس کے  
بعد اب کیا رہ گیا۔ کیا علامہ قاری بھی آپ کے نزدیک کافر ہیں؟ یا وہ بھی ان صوفیوں میں ہیں جن  
کے کلام سے استدلال نہیں کیا جاسکتا؟ مگر یاد رہے کہ آپ خود بھی ان کے کلام سے استدلال کر چکے  
ہیں کہیے اب تو خود آپ کے مسلم اور مستند ملاح علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے ہی علم غیب کا فیصلہ کر دیا  
اب بھی آپ ایمان لائیں گے یا نہیں؟ اچھا لیجئے اب میں خود آپ کے امام الطائفہ اسماعیل صاحب  
دہلوی کی ایک عبارت پیش کرتا ہوں سنئے وہ ”صراط مستقیم“ میں لکھتے ہیں:-

”برائے کشف ارواح و ملائکہ و مقامات آہنا و سیر امکنہ زمین و آسمان و جنت و نار و اطلاق  
بر لوح محفوظ مثل دورہ کند — یعنی ارواح و ملائکہ کے کشف اور ان کے مقامات کے دریافت

کرنے کے لیے اور زمین و آسمان جنت و دوزخ اور لوح محفوظ پر اطلاع حاصل کرنے کے واسطے شغل دورہ کرے یعنی شغل دورہ سے یہ سب باتیں حاصل ہو جائیں گی۔ لیکن مولوی سنبھلی صاحب آپ کو تو خدا کے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم علم غیب کی سے انکار ہے اور آپ کے امام الطائفہ ہر شغل دورہ کرنے والے کے لیے اس کو ثابت کر رہے ہیں، دیکھئے یہ ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ کہ دشمنوں سے اقرار کرا لیا۔ اچھا ایسا ہی ایک اور ثبوت لیجئے اور آقائے کونین صلی اللہ علیہ وسلم کا اس سے بڑا معجزہ دیکھئے۔ سارے وہابیوں دیوبندیوں کے سرکردہ محتاوی صاحب اپنے ملفوظات ”عباس الحکمتہ“ میں فرماتے ہیں کہ ”اب ہم میں اور ان میں (یعنی وہابیوں، دیوبندیوں، اور سنیوں میں) خلاف ایک امر ممکن میں رہا کہ وہ واقع ہو یا نہیں یعنی یہ علم الی ما یدخل اهل الجنة والنار“ حضور کو دیا گیا یا نہیں ہم کہتے ہیں دیا جانانی نفس ممکن ہے مگر وقوع اس کا شریعت سے کہیں ثابت نہیں۔ اور وہ کہتے ہیں ثابت بھی ہے“ دیکھئے محتاوی صاحب کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو شروع دنیا سے آخرت تک کا علم تفصیلی محیط حاصل ہونا اس طرح کہ زمین و آسمان کا کوئی گوشہ دنیا کا کوئی ذرہ، سمندوں کا کوئی قطرہ، اور دنیا بھر کے درختوں کا کوئی پتہ، غرض دنیا کی کوئی چھوٹی بڑی چیز بھی آپ کے علم اقدس سے خارج نہ ہو، ایسا علم تفصیلی محیط جس کے ہم اہل سنت قائل ہیں محتاوی صاحب فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے اس کا حاصل ہونا ممکن ہے۔

اس کے بعد دیکھئے اپنے نانو تووی صاحب کی ”تخذیر الناس“ وہ اس کے صفحہ ۱۷ پر لکھتے ہیں:-  
 ”جب علم ممکن للبشر ہی ختم ہو لیا تو پھر سلسلہ علم و عمل کیا چلے“۔ اب غور کیجئے محتاوی صاحب کی عبارت سے ثابت ہوا تھا کہ علم غیب کی محیط تفصیلی کا حصول حضور کیلئے ممکن ہے۔ اور نانو تووی صاحب کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ جو علم بشر کے لیے ممکن تھا وہ سب حضور پر ختم ہو گیا یعنی آپ کو عطا ہو گیا۔ نتیجہ صاف یہ نکلا کہ حضور کو علم غیب کی عطا ہو گیا۔ فلاحہ الہد

مسلمان بھائیو! دیکھا آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ قاہرہ اپنے علم غیب کی

کا کیسا اقرار اپنے دشمنوں سے کرایا، یہ نانوتوی اور تھانوی صاحبان دونوں سنبھلی صاحب کے پیشوا اور سائے وہابیوں دیوبندیوں، علم غیب رسول کے منکر وں کے سرگروہ ہیں مگر اللہ کی شان اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قدرت دیکھو کہ علم غیب کا اقرار کیسے کھلے لفظوں میں کر رہے ہیں۔ کیوں بھائیو! کیا اس کے بعد مجھے کوئی اور دلیل پیش کرنے کی ضرورت ہے؟ سنبھلی صاحب اگر آپ قرآن کو نہیں مانتے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث پاک کو نہیں مانتے، صحابہ کرامؓ کے ارشادات اور بزرگان دین کے اقوال کو نہیں مانتے تو اپنے دیوبندی دہرم کے ان پیشواؤں، نانوتوی اور تھانوی صاحبان کی تو مانسے یا آج آپ قسم ہی کھا کے آئے ہیں کہ کسی کی مائیں گے ہی نہیں۔

### حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی

(بید محمد و صلوة) مولوی حسنت علی صاحب کے لب و لہجہ اور ان کی "مہذب گفتاری شکایت

تو بالکل فضول ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ان کی یہ عادت پڑ چکی ہے اور اب اس بد گفتاری کی قباحت کا احساس بھی غالباً ان کو نہیں رہا ہے۔ میری یہ آخری تقریر ہے۔ میں چلتے چلتے انکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک ارشاد اس بابے میں سنا دینا چاہتا ہوں، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منافق کی چند علامتیں ایک حدیث میں ارشاد فرمائی ہیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ "اذا ختم فحجر" یعنی منافق کی نشانی ہے کہ وہ نزاعی باتوں میں بدزبانی کرنے لگتا ہے" اللہ تعالیٰ اپنے ہر مسلمان بندے کو اس منافقانہ عادت سے بچائے۔

مولوی صاحب نے اس مرتبہ بڑے ناز سے حضرت مولانا نانوتوی قدس سرہ اور حضرت مولانا تھانوی مدظلہ کی دو عبارتیں پیش کی ہیں اور ایک صریح مغالطہ دے کر دونوں کو ملا کے "علم غیب کلی" ثابت کرنا چاہا ہے۔

اجی جناب! تخذیر الناس کی عبارت میں جس "علم ممکن للبشر" کا ذکر ہے اس سے مراد وہ علم اعلیٰ ہے جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا منصب خاتمیت معنی ہے اسی تخذیر الناس صفحہ ۱۲ پر ذکر ہے اور وہ بے شک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گیا۔ اگر آپ جان بوجھ کر دھوکہ نہیں دے رہے ہیں تو ذرا تخذیر الناس کی اس عبارت کو سیاق و سباق کے ساتھ دیکھئے آپکو



خود ہی اپنے مغالطہ کی حقیقت معلوم ہو جائے گی۔

دوسری بات یہ سمجھیے کہ حضرت مولانا تھانوی صاحب نے صرف ”داخلہ جنت ناز“ تک کے علم کو ممکن غیر ثابت الوقوع کہا ہے اور وہ محدود اور متناہی علم ہے اور اس وقت آپ کا دعویٰ ”علم کلی“ کا ہے جو غیر متناہی ہے اور جو مقدار و کمیت کے لحاظ سے علم الہی کے برابر ہے، اور اس کا حصول ہرگز کبھی مخلوق کے لیے ممکن نہیں۔ حضرت مولانا تھانوی مدظلہ، تو بھلا اس کو کیوں کر ممکن کہہ سکتے ہیں۔ خود آپ کے پیرو مرشد اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی اپنے رسالہ الدولۃ المکیہ میں فرماتے ہیں :-

”انا لاندعی انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قد احاط بجمع معلومات اللہ سبحانه وتعالیٰ فاندہ محال للمخلوق“ (یعنی) ہم ہرگز اس کے مدعی نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام معلومات الہیہ کا علم محیط حاصل تھا کیونکہ وہ تو مخلوق کے لیے قطعاً محال ہے۔“

اب میں بھی آپ کی زبان میں کہہ سکتا ہوں کہ اگر قرآن و حدیث پر آپ کا ایمان نہیں ہے تو اپنے اعلیٰ حضرت ہی کی مان لیجئے وہ ”علم کلی“ کو محال فرماتے ہیں۔

علیٰ ہذا ”صراط مستقیم“..... کی عبارت میں بھی آپ نے خوب مغالطہ آفرینی کی ہے۔ فی الحقیقت اس فن میں آپ کو پورا پورا کمال حاصل ہے۔ اس میں یہ کہاں ”شغل دورہ“ کرنے والے کو ”جمع مافی اللوح“ کا علم تفصیلی حاصل ہو جاتا ہے اس کے الفاظ (و اطلاع بر لوح محفوظ) کا مقتضا توصف ”مندرجات لوح“ پر فی الجملہ اطلاع ہے اور اگر بالفرض ”جمع مافی اللوح“ پر اطلاع مراد ہوتی تب بھی اس سے آپ کا ”علم کلی“ کا دعویٰ ثابت نہیں ہو سکتا تھا کیونکہ لوح محفوظ بھی ”کل علوم غیر متناہیہ“ پر حاوی نہیں ہے اس کی تصریح بھی خود آپ کے اعلیٰ حضرت نے اپنی اسی کتاب الدولۃ المکیہ میں کی ہے (دیکھئے الدولۃ المکیہ ص ۳۳ کی آخری سطور)

آپ نے اس تقریر میں قصیدہ بڑھ کا ایک شعر اور اسکی شرح میں علامہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کی ایک عبارت بھی پیش کی ہے۔ اس کا بھی ایک مختصر جواب تو یہی ہے کہ آپ کا دعویٰ اس وقت ”علم کلی“ کا ہے جو غیر متناہی ہے اور کمیت کے لحاظ سے علم خداوندی کے برابر

ہے اور لوح و قلم کے تمام علوم اس کا لاکھواں کروڑواں حصہ بھی نہیں پس اگر بالفرض یہ مان بھی لیا جائے کہ اس شعر سے حضور کے لیے ”جمع مافی اللوح و القلم“ کا علم تفصیلی محیط ثابت ہوتا ہے، جب بھی اس سے آپ کا دعویٰ ثابت نہیں ہو سکتا، کیونکہ لوح و قلم میں جو بھی کچھ ہے، وہ متناہی ہے اور کل علم غیب سے اس کو کوئی نسبت نہیں، جیسا کہ خود آپ کے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے ”الدولۃ المکیۃ“ میں لکھا ہے۔

یہ جواب تو اس تقدیر پر ہے کہ اس شعر میں ”علم اللوح و القلم“ سے ”جمع مندرجات لوح“ کا علم تفصیلی محیط مراد ہو لیکن تحقیقی بات یہ ہے کہ یہاں ”لوح و قلم“ کے کل علوم مراد نہیں بلکہ ان کی معتد بہ مقدار مراد ہے اور یہ مراد لینا اس لئے ضروری ہے کہ اس شعر کا مضمون نصوص شرعیہ کے خلاف نہ ہو۔ علیٰ ہذا علامہ علی قاریؒ کی شرح کی عبارت میں بھی ”علم لوح و قلم“ سے یہی ”علم معتد بہ“ مراد ہے نہ کہ ان کے کل علوم کا احاطہ اور اس کی دلیل خود علامہ مصوف کی وہ عبارت ہیں جو میں پہلے پیش کر چکا ہوں جس صراحت معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ علم غیب کی ”حاصل تھا اور نہ جمیع ماکان و مایکون الی یوم القیمہ“ کا علم محیط تفصیلی جس پر لوح محفوظ مشتمل ہے یہ تو آپ کی نئی پیش کردہ چیزوں کا مختصر جواب ہوا۔ میرے دلائل کے جواب میں اپنے جو کچھ کہا ہے اگرچہ اس کے جواب کی چنداں ضرورت نہیں کیونکہ میں نے پیش بندی کے طور پر پہلے ہی اپنی ان تاویلوں کا جواب دیدیا تھا لیکن پھر بھی مختصر عرض کئے دیتا ہوں بغور سنئے :-

میں نے تین آیتیں وہ پیش کی تھیں جنہیں زمین و آسمان کے غیوب کے علم کو حق تعالیٰ کیسے خاص بیان کیا گیا ہے اس کے جواب میں آپ نے وہی ذاتی اور عطائی کی لغو اور فرسودہ بات کہج میں پہلے ہی عرض کر چکا تھا کہ علم ذاتی تو عالم شہادت کے بھی کسی ذرہ کا غیر اللہ کو نہیں چھرغیب اور وہ بھی ”غیب السموات والارض“ ہی کی کیا خصوصیت ہے؟۔ بہر حال ان تینوں آیتوں کا مفاد یہی ہے کہ زمین و آسمان کے تمام غیوب کا علم صرف حق تعالیٰ کو ہے۔ الغرض ان آیات میں ذاتی اور عطائی کی تقسیم مد نظر ہی نہیں ہے۔ اگرچہ فی الواقع حق تعالیٰ کے سائے علوم ذاتی ہی ہیں اور عطائی کا اس کی جناب میں تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔

ایک آیت میں نے ”لنیں شریف“ کی ”وما علمناہ الشہر“ پیش کی تھی اس کے جواب میں بھی آپ نے

وہی فرمودہ بات کہی ہے کہ ”اس کا مقصد ملکہ شعر کی نفی کرنا ہے“ — میں پہلے ہی جواب دے چکا ہوں کہ اس کا میرے استدلال پر کوئی اثر نہیں کیونکہ جب یہ مان لیا گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ملکہ شعر یعنی بقول آپ کے شعر گوئی کا فن عطا نہیں ہوا تھا تو یہ ثابت ہو گیا کہ حضور کو ”علم کلی“ عطا نہیں ہوا کیونکہ آپ کے ”کلی دعوے“ میں تو فن شعر بھی داخل ہے۔ بہر حال اس آیت سے میرا مدعی نہایت روشن طور پر ثابت ہے۔

آخری آیت میں نے سورۃ مائدہ کی پیش کی تھی جس میں مذکور ہے کہ بروز قیامت امتوں کے متعلق جب انبیاء علیہم السلام سے سوال ہوگا وہ جواب دیں گے ”لا علم لنا“ یعنی ہم کو علم نہیں۔ اس کے جواب میں آپ نے بعض ائمہ تفسیر کے حوالہ سے یہ نقل کیا ہے کہ بروز قیامت کی ہولناکیوں کی وجہ سے اس دن انبیاء علیہم السلام کو سخت گھبراہٹ ہوگی اور اسی گھبراہٹ میں ان کو دنیا کی بہت سی باتوں سے ذہول ہو جائے گا اور اسی ذہول و نسیان کی وجہ سے وہ جواب میں ”لا علم لنا“ کہیں گے۔ — مجھے اس سے انکار نہیں کہ یہ بھی بعض اکابر سے منقول ہے لیکن محققین مفسرین نے اس پر سخت اعتراضات کیے ہیں اور اس کو ضعیف ثابت کیا ہے۔ دیکھئے میرے ہاتھ میں یہ تفسیر کبیر ہے اس میں امام رازی رحمۃ اللہ علیہ اسی قول کو نقل کر کے اس پر اس طرح تنقید کرتے ہیں:-

”هذا الجواب وان ذهب اليه جمع عظيم من الاكابر فهو عندني ضعيف لانه تعالى قال في صفته اهل الثواب لا يخزنهم الفزع الاكبر، وقال ايضا وجوه يومئذ مسفرة ضاحكة مستبشرة بل انه تعالى قال ان الذين امنوا والذين هادوا والنصارى والصابئين من امن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا فلهم اجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون ه فكيف يكون حال الانبياء والرسل اقل من ذلك و معلوم انهم لو خافوا كانوا اقل منزلة من هؤلاء الذين اخبر الله تعالى عنهم

(تفسیر عبید ص ۳۶۸)

”انهم لا يخافون البتة“

امام رازی کی اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ یہ خیال در کہ قیامت کے دن حضرت انبیاء



علیہم السلام کو اس قدر گھبراہٹ ہوگی کہ ان کو دنیا میں اپنے ساتھ گزے ہوئے واقعات بھی یاد نہیں رہیں گے اور اسی گھبراہٹ کے عالم میں وہ سوال خداوندی کے جواب میں "لا علم لنا کہہ دیجئے" (اگرچہ بہت سے اکابر نے ظاہر کیا ہے اور وہ حضرات اس آیت کی توجیہ میں اس طرف گئے ہیں لیکن یہ بہت کمزور خیال ہے کیونکہ انبیاء علیہم السلام کی شان تو بہت بڑی ہے قرآن پاک تو عام اہل ثواب کے حق میں کہتا ہے کہ وہ "فرع اکبر" کسی کچھ بھی پریشان نہیں ہوں گے۔ اور دوسری جگہ فرمایا گیا ہے کہ مومنین صاحبین کے چہرے کسٹھنچتے ہوں گے بشارت بشارت ہوں گے۔ اور ایک اور جگہ فرمایا گیا ہے تمام مومنین صاحبین کو وہاں نہ کچھ خوف ہوگا نہ حزن نہ ملال پس جب کہ حسب بیان قرآن عظیم تمام مومنین صاحبین بے خوف ہوں گے اور ہمشاش بشارت ہوں گے تو پھر انبیاء علیہم السلام کے متعلق یہ کیسے تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ وہاں اس قدر سرسیدہ اور پریشان ہوں کہ دنیا میں اپنے اوپر گزے ہوئے واقعات کا بھی ذہول ہو جائے اور وہ بھی انہیں یاد نہ رہیں۔

علامہ خازن نے بھی اس بارہ میں یہی خیال ظاہر کیا ہے وہ اس قول کو نقل کر کے فرماتے ہیں۔  
 وهذا فيه ضعف ونظر لان الله تعالى قال في حق الانبياء لا يحزنهم ولا يحزنهم  
 الاكبر (تفسیر خازن ص ۹۹) یعنی یہ خیال بہت کمزور ہے کیونکہ انبیاء علیہم السلام کے حق میں خود حق تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ ان کو "فرع اکبر" (بڑی گھبراہٹ) کا کوئی غم نہ ہوگا۔  
 پھر میں کہتا ہوں کہ اگر بالفرض اور انبیاء علیہم السلام کے متعلق یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ ان کو وہاں کچھ خوف و ہراس ہوگا، تو خاتم النبیین شفیع المذنبین سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق تو کہیں بھی ثابت نہیں کہ قیامت کے دن آپ پر بھی ایسا خوف و ہراس اور ایسی گھبراہٹ طاری ہو کہ اپنے واقعات اور معلومات کا ذہول ہو جائے۔ ذرا سوچئے تو کہ آپ اپنے خاندان ساز عقیدہ کی حمایت کے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کیسی عظیم الشان اس فضاہلت کو قربان کر رہے ہیں جو احادیث صحیحہ سے آپ کے لیے ثابت ہے کہ قیامت میں جبکہ ساری مخلوق پریشان اور سرسیدہ ہوگی تو آپ کو اس وقت بھی پوری استقامت اور دلجمعی حاصل ہوگی۔  
 آپؐ سوۃ مائدہ کی اس آیت کا جواب دیتے ہوئے ضمناً ایک یہ آیت بھی پیش کی ہے

”اذا جئنا من كل امة بشهيد وجئناك على هولا مشهيداً“ اور ائمہ سابقہ کے متعلق حضورؐ کی شہادت سے یہ نتیجہ نکالنا چاہا ہے کہ حضور اقدسؐ کو ”علم کلی“ تھا۔ کاش آپؐ نے کچھ غور کیا ہوتا۔ قرآن پاک میں تو یہ بھی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت بھی اگلی امتوں کے متعلق شہادت دے گی چنانچہ ارشاد ہے ”وكدالك جعلناكم امة وسطا لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيداً“ پس اگر اس شہادت سے ”علم کلی“ ثابت ہوتا ہے تو پھر ہر امتی کے لیے بھی ”علم کلی“ مانیں! اور سب کو ”عالم الغیب“ بنا دیجئے!

بندۂ خدا اس شہادت کی تفصیل تو خود حدیث پاک میں بھی وارد ہوئی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ”حضرت نوح علیہ السلام وغیرہ کی بعض اگلی کافر امتوں کا معاملہ جب بارگاہ خداوندی میں پیش ہو گا اور ان کے پیغمبر یہ شہادت دیں گے کہ ”ہم نے ان کو اپکا پیغام پہنچا یا تھا مگر انہوں نے تکذیب کی اور انکار کیا“ تو وہ لوگ صاف مکہ جاکیں گے اور کہیں گے کہ ”ما جانا من مذنب“ یعنی ہمارے پاس کوئی نبی نہیں پہنچا۔ اس پر ان پیغمبروں سے فرمایا جائے گا کہ کیا آپ کوئی گواہ پیش کر سکتے ہیں؟ تو وہ کہیں گے کہ ہاں آپ کے محبوب ترین پیغمبر حضرت محمدؐ اور انہی امت ہمارے گواہ ہیں۔ چنانچہ پہلے حضورؐ کی امت گواہ کی حیثیت سے پیش ہو گی اور گواہی دیگی۔ اس پر ان منکر قوموں کی طرف سے یہ اعتراض ہو گا کہ یہ تو ہزاروں برس بعد دنیا میں پیدا ہوئے تھے انہیں ہمارے معاملہ کی کیا خبر اور انہی گواہی کا کیا اعتبار اس پر۔ جواب یں گے کہ اللہ تعالیٰ کے صادق و مصدق پیغمبر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو خبر دی تھی اور ان کی خبر میں غلطی کا احتمال نہیں اس پر خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم طلب ہر نگے اور آپ اپنی امت کے بیان کی تصدیق فرمائیں گے کہ ہاں بیشک میں انکو خبر دی تھی اور مجھے یہ چیز وحی الہی سے معلوم ہوئی تھی۔

بہر حال یہ ہے حقیقت اس شہادت کی جس سے آپؐ علم کلی ثابت فرما رہے ہیں۔ — معلوم نہیں آپؐ یہاں کے حاضرین کو اتنا بیوقوف کیوں سمجھ لیا ہے جو آپؐ ایسے صریح مغالطے دینے کی جرأت کرتے ہیں۔ میں نے حضرات فقہاء کرام کی جو بعض عبارات عقیدہ ”علم غیب کلی“ کے کفر ہونے کے متعلق پیش کی تھیں ان کے جواب میں آپؐ نے عجیب غریب مضحکہ خیز خط کا ثبوت دیا ہے پہلے تو آپؐ نے

یہ کہا کہ یہ قول "ضعیف" اور غیر مضبوط ہے اور چھ ساتھ ہی ساتھ یہ بھی فرمایا کہ "ان عبارات میں علم غیب ذاتی کے عقیدہ کو کفر کہا گیا ہے تو گویا آپ کے نزدیک "علم ذاتی" کا عقیدہ رکھنے والے کو کافر کہنا بھی ضعیف اور غیر مضبوط ہے۔" لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم "بندۂ خدا کچھ تو سوچ سمجھ کے بات کہا کیجئے یا محض بولے جانے کا نام آپ نے مناظرہ سمجھا؟ — شامی کی عبارت پیش کر کے بھی آپ نے اپنی خوش فہمی کا ثبوت دیا ہے اس سے تو خود میرا دعوہ اور ثابت ہوتا ہے۔ — دیکھئے غور کیجئے اُس میں "ملقط" وغیرہ کے حوالہ سے جو نقل کیا گیا اُس کا حاصل یہی ہے کہ نکاح کے مذکورہ بالا مسئلہ میں تکفیر نہ کی جائے کیونکہ بعض غیوب کا علم تو انبیاء علیہم السلام کے لیے ثابت ہے۔ شامی کے لفظ اس موقع پر یہ ہیں "ان المرسل یعرفون بعض الغیب" — الغرض اس عبارت کا مفاد خود یہی ہے کہ جب کوئی شخص "بعض علم غیب" کا تجزیہ رکھتے ہوئے حضور کو گواہ قرار دے کر نکاح کرے تو وہ کافر نہ ہوگا۔ — اس سے تو میرے اس دعوے کی اور تائید ہوگئی کہ "علم غیب کلی" کا عقیدہ رکھنے کی صورت میں وہ کفر سے نہیں بچ سکے گا۔ بہر حال صاحب "ملقط" وغیرہ حضرات کی عدم تکفیر کی جو رائے ہے وہ "بعض غیب" کا عقیدہ رکھنے والے کے حق میں ہے نہ کہ علم غیب کلی کا عقیدہ رکھنے والے کے حق میں۔ میں دعوے سے کہہ سکتا ہوں کہ آپ فقہار حنفیہ میں کسی ایک ایسے بزرگ کا نام نہیں بتا سکتے جنہوں نے "علم غیب کلی" کے عقیدہ کے کفر ہونے سے اختلاف کیا ہو اور کیونکہ کوئی اس سے اختلاف کر سکتا ہے جب کہ وہ تمام امت کا اجماعی مسئلہ ہے آپ حضرت علامہ علی قاریؒ کی تصریح سن چکے ومن اعتمد تسویۃ علماء اللہ ورسولہ یکفر اجماعاً کما لا یخفی، یعنی جو ایسا اعتقاد رکھے کہ اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم برابر ہے یعنی اللہ کی طرح حضور کو بھی "علم کلی" حاصل ہے، وہ بالاجماع کافر ہے۔"

لیجئے! آپ کی تمام قابل جواب چیزوں کا جواب میں نے چکا فضولیات اور لغویات کا جواب مجھے دینا نہیں ان کو حاضرین کے ایمان و انصاف پر چھوڑتا ہوں اور چونکہ یہ میری آخری تقریر ہے اس لئے میں اب کوئی نئی دلیل پیش کرنا نہیں چاہتا۔ البتہ حاضرین کرام سے اللہ و رسول (جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وسلم) کے نام پر اپیل کرتا ہوں کہ وہ ایمان کی روشنی میں فیصلہ کریں۔



اگر کچھ نہیں توکل سے آج تک یہ اندازہ انہوں نے ضرور کیا ہوگا کہ مولوی حسنت علی صاحب نے اپنے دعوے کے ثبوت میں جتنی بھی آیتیں اور حدیثیں یا اکابر امت کے ارشادات پیش کئے اور اللہ اس ناچیز نے اُن سب کے تحقیق اور تشفی بخش جوابات دیئے اور ادھر سے جو چیزیں پیش کی گئیں ان میں سے کسی ایک کا بھی صحیح جواب ادھر سے نہیں ہو سکا اور اس لئے کہ میں نے بعونہ تعالیٰ صرف وہی دلائل پیش کئے جو بالکل اہل تھے اور جن میں کوئی تاویل و توجہ یہ چل ہی نہیں سکتی تھی۔

مجھے اس سے انکار نہیں کہ میرے فریق مقابل مولوی حسنت علی صاحب نے بھی اس کی کوشش کی کہ میرے دلائل و براہین کا جواب دیں اور ہر سی دلیل کے متعلق انہوں نے کچھ نہ کچھ ضرور کہا لیکن سجد اللہ میں نے ہر چیز کا جواب الجواب دیا اور ان کے ہر مغالطہ اور ہر تاویل و تحریف کا پردہ چاک کر کے رکھ دیا۔ یہاں تک کہ الحمد للہ تم الحمد للہ حق واضح سے واضح تر ہو گیا اور اس مناظرہ میں مسئلہ علم غیب اس قدر صاف ہو گیا کہ اب ہمارے جو مخالفین یہاں موجود ہیں اور انہوں نے کل اور آج کی ساری بحث سنی ہے اب ان کے لیے بجز توبہ کے کوئی چارہ نہیں اور اگر وہ اب خدا کے یہاں یہ عذر کریں گے کہ ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کی "کا" یہ عقیدہ کسی غلط فہمی سے یا اپنے مولویوں کے کہنے سے قائم کر لیا تھا تو ان کا یہ عذر ہرگز مسموع نہ ہوگا اس حق افروز مناظرہ نے ان پر خدا کی محبت تمام کر دی اور آفتاب نیمروز کی طرح واضح ہو گیا کہ "علم غیب کی" کا عقیدہ بالکل بے اصل اور محض بے دلیل ہے بہت سی قرآنی آیات اور بحیرت احادیث نبوی کے صریح خلاف، ایسا عقیدہ رکھنا اللہ کی کتاب عزیز قرآن پاک سے کھلی بغاوت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد ایتیم کی صریح مخالفت ہے اور اسی واسطے فقہان فنیہ کی تصریح کے مطابق کفر ہے بلکہ بقول علامہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ ایسے عقیدہ رکھنے والوں کے کافر ہونے پر امت کا اجماع ہے عقل جبار الحق و ذوق الباطل ان الباطل کان ذہوقاً

لہذا جن لوگوں کا اب تک ناواقفی کی وجہ سے یہ عقیدہ تھا میں ان سے پورے اخلاص اور دلسوزی کے ساتھ اپیل کرتا ہوں کہ وہ خدا اور سخن پرستی کو چھوڑ کر حق کو قبول کریں یہاں عزت و فلت اور ہرجیت کا سوال نہیں ہے بلکہ اپنی عاقبت کا سوال ہے عزت اسی کی ہے جو خدا سے ڈر کر حق کو قبول کر لے اور اس زیادہ ذلت اور خسارہ کسی کے لیے نہیں جو اپنی چھوٹی عزت کا بھرم قائم رکھنے کیلئے حق واضح ہو جانے پر

بھی باطل پر جا رہے الا ان عذاب اللہ شدید

## میکے شاہد

اب میں آخر میں اپنے دلائل بلکہ اپنے گواہوں کی اجمالی فہرست پیش کر کے اپنی تقریر ختم کرتا ہوں  
سنئے! میکے شاہد جن کے ارشادات و بیانات سے میرا دعویٰ ثابت ہوتا ہے یہ ہیں:-

### حق تعالیٰ جل جلالہ

(۱) جس کی کتاب عزیز سے آج اور کل کے مناظرہ میں میں نے سب آیات اپنے دعوے کے ثبوت میں پیش کیں  
حضرات انبیاء و مرسلین صلوات اللہ وسلامہ علیہم

(۲) حضرت سید الرسل خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم (جن کی بہت سی احادیث کریمہ پیش ہوئیں)

(۳) حضرت سیدنا ابراہیم علیہ السلام (۴) حضرت سیدنا موسیٰ علیہ السلام (۵) حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ السلام

(شب معراج کے متعلق حضرت ابن مسعود والی جو حدیث مسند احمد وغیرہ کے حوالہ سے پیش ہو چکی ہے اس میں ان  
میزین حضرات کا اس امر پر اتفاق مذکور ہے کہ وقت قیامت کا علم اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں)

ملئکۃ اللہ سلامہ علیہم

(۶) سیدنا حضرت جبریل امین علیہ السلام (حدیث جبریل میں آپ کی شہادت مذکور ہوئی)

(۷) حضرت عزرائیل یعنی ملک الموت (ان کی شہادت خلیفہ منصور کے خواب والی اس روایت سے

معلوم ہوئی جو تفسیر مدارک کے حوالہ سے پیش ہو چکی ہے)

### حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین

(۸) حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ (جس کی شہادت آیت "وما اعلمناہا الشتر" کی تشریح کے سلسلہ میں مذکور ہوئی)

(۹) حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ (جن کی روایت سے حدیث جبریل مروی ہے)

(۱۰) حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ (آپ کا ارشاد "بعث اللہ نبیاً حبشیاً وھو من اصھب

علی محمد صلی اللہ علیہ وسلم" مذکور ہو چکا ہے)

(۱۱) حضرت عبداللہ بن مسعود (جن کی روایت سے شب معراج کا انبیاء علیہم السلام کا تذکرہ درج ذیل

علم قیامت مذکور ہوا)

- (۱۲) حضرت جابر بن عبد اللہ (حنکی روایت برابرہ عدم علم قیامت صحیح مسلم کے حوالہ سے پیش ہو چکی ہے)  
 (۱۳) حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ (آپ کے متعدد فیصلہ کن ارشادات پیش ہو چکے ہیں)  
 (۱۴) حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ (آپ کی روایت برابرہ عدم علم قیامت مسند احمد کے حوالہ سے پیش ہو چکی ہے)  
 (۱۵) حضرت عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ (آپ کی روایت علوم خمس کے متعلق مذکور ہو چکی ہے)  
 (۱۶) رجل من بنی عامر من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم (آپ کی حدیث بھی علوم خمس ہی کی بحث میں مذکور ہو چکی ہے)  
 (۱۷) حضرت برید رضی اللہ عنہ (آپ کی روایت بھی علوم خمس ہی کے متعلق مذکور ہو چکی ہے)

### حضرات ائمہ مفسرین و محدثین و فقہاء اہل سنت

- (۱۸) حضرت قتادہ تابعی (۱۹) حضرت سدی کبیر تابعی (۲۰) حضرت امام عظیم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ تابعی (۲۱) حضرت امام احمد (۲۲) امام بخاری (۲۳) امام مسلم (وغیرہ حضرات جنہوں نے وہ احادیث روایت کیں جو ان کے پیش ہوئیں)  
 مفسرین عظام میں (۲۴) امام ابن جریر (۲۵) امام ابن کثیر (۲۶) امام بغوی (۲۷) امام رازی (۲۸) علامہ خازن (۲۹) علامہ نسفی (۳۰) علامہ ابوالاسود (۳۱) قاضی بیضاوی (۳۲) خطیب شرمینی (۳۳) علامہ معین بن صفی (۳۴) علامہ جلال الدین سیوطی (۳۵) جلال الدین علی (۳۶) حضرت شاہ عبد العزیز (ان تمام حضرات کی عبارات مختلف آیات کی تفسیر میں پیش ہو چکی ہیں)

- محدثین اور شارحین حدیث میں (۳۷) حافظ ابن حجر عسقلانی (۳۸) علامہ بدر الدین عینی (۳۹) علامہ قسطلانی (۴۰) شیخ الاسلام زکریا صاحب تحفۃ الباری شرح بخاری (۴۱) علامہ علی قاری (۴۲) شیخ عبدالحق محدث دہلوی (ان تمام حضرات کی تصریحات پیش کی جا چکی ہیں)  
 فقہاء کرام میں سے علاوہ سید الفقہاء امام عظیم حضرت ابو حنیفہ کے ان حضرات کی عبارات پیش ہو چکی ہیں (۴۳) امام ابن ہمام (۴۴) علامہ ابن نجیم صاحب بحر (۴۵) (۴۶) قاضی خان صاحب خلاصۃ الفتاویٰ (جن کے حوالہ سے بحر میں نکاح کا مسئلہ نقل ہوا) (۴۷) صاحب در مختار (۴۸) علامہ شامی۔

- (۴۹) ائمہ طریقت اور طبقہ عارفین میں سب زبردست اور فیصلہ کن شہادت قطب بانی

سیدنا حضرت شیخ عبد القادر جیلانی قدس سرہ کی ہے جو بوری تفصیل سے پیش ہو چکی ہے۔

میرے یہ انجیل شاہد تو وہ ہیں جو ہمارے اور آپ کے درمیان کیساں مسلم ہیں۔ پچاسویں شہادت پر مہر علی صاحب کی کچھ لیجئے اور میرا کیا و نواں گواہ اپنے اعلیٰ حضرت قائل بریلوی کو سمجھ لیجئے۔



جن کی متعدد صاف صریح شہادتیں ”علم کلی“ کے خلاف پیش کر چکا ہوں  
اپنے ان معزز اور مسلم الثبوت گواہوں کی یہ فہرست پیش کرنے کے بعد میں اپنے مخاطب مولوی  
حشمت علی صاحب اور ان کے اعوان و انصار کو بانگ دہل چیلج کرتا ہوں :-

اولئک اشہادی فحسنا بقتلہم اذا جعتنا یا حریف المباح  
یہ آخری تقریر ختم کرتے ہوئے میں پھر ایک دفعہ اپنے مخالفین کو محض لٹھی نصیحت کرتا ہوں  
کہ وہ سخن پرستی اور ہٹ دھرمی چھوڑ کر محض اللہ کے لیے حق و ناحق کو پہچاننے کی کوشش کریں اور  
جس عقیدہ کا باطل اور خلاف کتاب و سنت و خلاف ائمہ امت ہو اُن آفتاب نیوز کی طرح  
واضح ہو چکا اور جس کے کفر ہونے پر وہ فقہاء کی تصریحات بلکہ علامہ علی قاریؒ کی زبان سے اجماع  
امت کا حوالہ بھی سن چکے ہیں اس سے تائب ہو کر وہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم  
کی خوشنودی حاصل کریں کہ اسی پر انسان کی نجات کا مدار ہے ۵

باز آ، باز آ ہر چیہ ہستی باز آ، کافر و کبر و یہودی ہر چیہ ہستی باز آ،  
کیں در گہ مادر گہ نو میدی نیست صد بار اگر توبہ شمسیتی باز آ

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین و صلی اللہ وسلم علی خیر خلقہ  
وفور عرشہ محمد وآلہ وصحبہ اجمعین -

**از مرتب مغفرلہ** | حضرت مولانا نعمانی صاحبؒ کی اس آخری تقریر کا موافقین و  
مخالفین سب پر گہرا اثر پڑا، معاند مخالفین نے اپنی فاحش شکست عسکوس کی اور موافقین  
یعنی گروہ اہل سنت و جماعت کا اور زیادہ شرح صدر ہو گیا اور انہوں نے فرط جوش و  
مست میں اللہ اکبر حق کا بول بالا، اور اسلام زندہ باد، مولانا محمد منظور نعمانی زندہ باد کے  
فلک شکاف نعرے لگائے جس سے میدان مناظرہ گونج اٹھا۔ مخالفین کو اوّل تو،  
مولانا نعمانی کی اس آخری تقریر ہی نے بہت زیادہ سراسیمہ اور شکستہ دل کر دیا تھا  
پھر اہل سنت کے اس فاتحانہ مظاہرہ نے اور بھی ان کی کمر توڑ دی۔ اس وقت  
مولوی حشمت علی صاحب اور ان کے رفقاء کی صورتیں قابل دید محض اہلسنت  
فرط مست سے اس قدر از خود رفتہ ہو رہے تھے کہ صدر اہل سنت جناب

مولینا عبدالرحمان صاحب اور مولینا نعمانی کے کوشش کرنے کے باوجود نعروں کا مظاہرہ کئی منٹ تک جاری رہا اور بڑی جدوجہد کے بعد جلسہ میں سکون پیدا کیا جاسکا۔ مولوی حسنت علی صاحب اس منظر سے اس قدر بھنبھلا گئے تھے، کہ گویا انہیں کچھ خبر ہی نہیں رہی تھی کہ اب مجھے کیا کہنا چاہیے انہی بھنبھلاہٹ کے عالم میں آپ نے اس طرح تقریر شروع فرمائی۔

### مولوی حسنت علی صاحب

بھائیو! آپ نے سنبھلی صاحب کی شرارت اور چالاکी دیکھی اپنی شرمناک شکست پر پردہ ڈالنے کے لیے خود ہی تو اپنے ساتھ والوں سے نعرے لگوائے اور پھر خود ہی دوسروں کو دھوکہ دینے کے لئے کہتے ہیں کہ بھائیو! چپ رہو، خاموش ہو جاؤ! اسے سنبھلی صاحب! میں آپ کی ان چالوں کو خوب سمجھتا ہوں۔ آپ کو شرم نہیں آتی آپ ہم کو تو بہ کا وعظ کہتے ہیں آپ کو اور کچھ بڑوں کو تو حرمین شریفین تک کے علمائے کافر کہا ہے حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں آپ کے بڑوں نے جو بدگوئیاں کی ہیں کیا وہ آپ کو یاد نہیں رہیں اور کیا آپ یہ سمجھتے ہیں کہ دنیا ان کو بھول گئی، اب تک تو صرف حضور کے علم غیب شریف کی بحث ہوئی، اب لیجئے میں آپ کے ناپاک عقیدوں کا پرل کھولتا ہوں۔ بھائیو! سنبھلی صاحب کے مقتدا بلکہ سائے و ہابیوں دیوبندیوں کے پیشوا مولوی خلیل احمد صاحب انبیٹھو دی نے اپنی کتاب براہین قاطعہ میں شیطان کے لیے تو علم کی وسعت کو تسلیم کیا ہے اور حضور کی وسعت علم سے انکار کیا ہے اور لکھا ہے کہ شیطان کے علم کی وسعت نص سے ثابت ہے اور حضور کے علم کی وسعت کی کوئی دلیل نہیں دے سکتے! اس کی اصل عبارت یہ ہے:-

”شیطان ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے“

دیکھئے! اس عبارت میں شیطان اور ملک الموت کی وسعت علمی پر تو ایمان لایا جا رہا ہے اور حضور کی وسعت علمی سے قطعی انکار کیا جا رہا ہے بلکہ اس کو شرک بتلایا جا رہا ہے بھائیو! کیا کوئی مسلمان ایسی ناپاک بات منہ سے نکال سکتا ہے، اور سنے! سنبھلی صاحب

بلکہ سارے وہابیوں کے ایک دوسرے زندہ پیشوا اور تمام دیوبندیوں کے مقتدا اشرف علی  
محتاوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان میں لکھا ہے کہ جیسا علم غیب حضور اقدس علیہ السلام  
کو ہے ایسا ہر زید و عمرو اور ہر بچے اور ہر پاگل بلکہ جانوروں حتیٰ کہ کتوں بلیوں کو بھی ہے۔  
یہ دیکھتے ہیں ان کی اصل عبارت پڑھتا ہوں.....

**از مرتب غفرلہ** | مولوی حشمت علی صاحب کی یہ بے جوڑ اور جلالی تقریر

یہاں تک ہی پہنچی تھی کہ مولانا نعمانی مدظلہ کھڑے  
ہو گئے اور آپ نے مولوی حشمت علی صاحب کی تقریر میں مداخلت کرتے  
ہوئے پُر زور طریقہ پر کہا جناب! یہ مناظرہ مسئلہ علم غیب نبویؐ پر ہو رہا  
ہے اور یہ آپ کی آخری تقریر ہے جس کے بعد میری کوئی تقریر نہیں ہے۔  
لہذا اس میں تو آپ اصولاً مسئلہ علم غیب کے متعلق بھی کوئی نئی چیز پیش نہیں  
کر سکتے چہ جائیکہ آپ اپنی کھلی شکست پر پردہ ڈالنے کے لیے براہین قاطعہ اور  
حفظ الایمان کی عبارات کی بحث شروع کر رہے ہیں جس کا یہاں کے موضوع سے  
کوئی تعلق نہیں۔ درحقیقت یہ آپ کی انتہائی عاجزی اور چالاکی دلیل ہے کہ جب  
میرے براہین قاہرہ کا کوئی جواب آپ کے پاس نہیں ہے اور جب آپ کی آخری تقریر  
ہے اور آپ کو اطمینان ہے کہ اس کے بعد عمداً منظور کو جواب دہی کا بھی موقع نہیں ملے  
گا تو آپ ایک بالکل نئی بحث شروع کر رہے ہیں۔ آپ اس آخری تقریر میں  
ہرگز اس قسم کی کوئی نئی بات کہنے کے مجاز نہیں ہیں۔ علاوہ ازیں عبارت  
براہین قاطعہ اور حفظ الایمان کی اس بحث کے تو ذکر سے بھی آپ کو شرم آنی  
چاہیے کیونکہ ان کے متعلق میرا آپ کا تحریری مناظرہ جاری ہے اور ان کتابوں کی  
عبارات پر آپ حضرات کے جو یہ اعتراضات ہیں میں ان کا مفصل اور کافی شافی  
رد لکھ کر اب سے تین سال پہلے ”معرکہ اعظم“ کے عنوان سے شائع بھی کر چکا ہوں  
اور آپ کی جماعت کے تمام ذمہ دار حضرات کو اور خاص طور پر آپ کو مخاطب کر کے  
اس کے جواب انجواب کی بار بار دعوت دے چکا ہوں مگر آج تک آپ کی ساری



جماعت اس کے جواب سے عاجز ہے — خود آپ نے میرے مطالبہ اور کھلے چیلنج ہی سے مجبور ہو کر جمادی الاولیٰ ۱۳۵۲ھ میں اس کا جواب لکھنے کا اعلان کیا تھا اور جواب ہی کے دعوے پر مجھ سے اس کا ایک نسخہ منگوا یا تھا جو اسی وقت میں نے سڑی سے بھیج دیا تھا اور اس کی رسید بھی آپ نے مجھ کو لکھ دی تھی جو یہاں بھی میسر پاس موجود ہے لیکن اس واقعہ کو ڈیڑھ برس گزر گیا مگر ابھی تک آپ اس کا جواب نہیں دے سکے پس جب تک کہ آپ ”معرکہ اقلیم“ کے جواب سے سبکدوش نہ ہو جائیں اس وقت تک تو آپ کو اس بحث کے تذکرہ سے بھی شرمنا چاہیے۔ بشرطیکہ آپ کے نزدیک حیاء و شرم کوئی چیز ہو — بہر حال اس آخری تقریر میں آپ کو براہین قاطعہ و حفظ الایمان وغیرہ کی کسی نئی بحث کا کوئی حق نہیں ہاں اگر نئی تحقیقت آپ ان مباحث پر بھی گفتگو کرنا چاہتے ہیں، تو ایک صورت یہ ہے کہ ”علم غیب“ کی بحث تو اب ختم ہو گئی اب ان دوسری بحثوں کے لئے ابھی وقت طے کر لیجئے میں حاضر یہاں اور ابھی دن کا کافی حصہ باقی ہے۔ انشاء اللہ حاضرین کو ان مباحث کی حقیقت بھی معلوم ہو جائے گی اور پتہ چل جائے گا کہ کس کے عقیدے گندے ہیں ؟ کون اصل مجرم ہے ؟ اور کون مفتری و کذاب ہے ؟ لیکن غلط بحث کے طور پر اس تقریر میں آپ ہرگز کوئی نئی بحث شروع نہیں کر سکتے اس میں تو اگر آپ کو کچھ کہنا ہو تو صرف علم غیب ہی کے متعلق کہہ سکتے ہیں اور اسی کے متعلق سنا جاسکتا ہے۔“



حضرت مولانا نعمانی جس وقت یہ تقریر فرما رہے تھے اور جس وقت آپ ”معرکہ اقلیم“ کے جواب کا مطالبہ کر رہے تھے۔ مولوی حسنت علی صاحب نے ایک نیا رسالہ نکالا، اور ایک عجیب اور قابل دید انداز میں اس کا ایک گوشہ پکڑ کر ٹکاتے ہلاتے رہے اور جب مولانا نعمانی اپنی مندرجہ بالا تقریر ختم فرما چکے تو آپ نے کہا لیجئے! آپ کے ”معرکہ اقلیم“ کا جواب یہ موجود ہے — مولانا محمد منظور صاحب نعمانی نے سمجھا اور تمام حاضرین

کو بھی یہی خیال ہوا کہ مولوی حسنت علی صاحب جو رسالہ پیش کر رہے ہیں، وہ واقعی ”معرکہ اقلیم“ کا جواب ہوگا۔ چنانچہ مولانا نے فرمایا کہ آپ کو یہ جواب پھینکنے کے بعد سب پہلے میسر ہائیں بھیجنا چاہیے تھا اگر میرے پاس پہنچ چکا ہوتا تو بعون اللہ اب تک اس کا جواب ابواب بھی تیار ہو چکا ہوتا خیر! اب یہ مجھے دے دیجئے اور جی چاہے تو ہاتھ کے ہاتھ نقد جواب زبانی سن لیجئے! اور اگر تحریری جواب مطلوب ہو تو انشاء اللہ جلد سے جلد ”الفرقان“ میں ملاحظہ فرمائیے گا۔۔۔۔۔ مولوی حسنت علی صاحب نے فرمایا۔۔۔۔۔ ”میں ابھی آپ کے پاس بھیجتا ہوں۔“۔۔۔۔۔ مولوی حسنت علی صاحب کے وقت کا زیادہ حصہ اسی گفتگو میں گزر گیا۔ اس کے بعد انہوں نے مولانا نعمانی مدظلہ کے فرمانے کے مطابق برابرین قاطعہ اور حفظ الہامیان کی عبارات کی بحث چھوڑ کر ”علم غیب“ کے متعلق اپنے پہلے پیش کیے ہوئے دلائل کی فہرست پیش کرنی شروع کی اور ان آیات و احادیث اور اقوال و عبارات کو لگنا شروع کیا جو وہ دونوں دن کے مناظرہ میں پیش کر چکے تھے لیکن ابھی یہ فہرست پوری بھی نہ ہوئی تھی کہ طے شدہ وقت ختم ہو گیا۔

موصوف وقت ختم ہو جانے کے باوجود تقریر کو ابھی جاری رکھنا چاہتے تھے، مگر مقامی ذمہ داران امن نے (جنہوں نے پہلے مناظرہ کا انتہائی وقت فریقین کے کہنے کے مطابق نوٹ کر لیا تھا) آپ کو روک دیا اور اس طرح آپ اپنے دلائل کی پوری فہرست بھی پیش نہ کر سکے۔۔۔۔۔ ہم ناظرین کرام سے درخواست کریں گے کہ وہ اس پوری ونداد کو ملاحظہ فرما کر ان کے تمام دلائل پر پھر ایک اجمالی نظر ڈال لیں تاکہ وہ پوری عبارت ان کے سامنے آجائے



مولوی حسنت علی صاحب کی اس آخری تقریر کے اختتام پر جب مجلس مناظرہ برخاست ہونے لگی تو مولانا نعمانی مدظلہ نے پھر ان سے فرمایا کہ جناب وہ ”معرکہ اقلیم“ کا جواب ابھی تک میسر ہائیں نہیں پہنچا۔۔۔۔۔ انہوں نے جواب دیا کہ ”میں ابھی بھیجتا ہوں۔“۔۔۔۔۔ چند منٹ کے بعد جب وہاں سے قیام گاہ کی طرف واپسی ہونے لگی تو پھر ان سے کہا گیا۔ انہوں نے کہا کہ میں نے ایک آدمی کو ابھی دے دیا وہ آپ کو دے دیں گے۔

گمراہ اسپوری صاحب کے اس رسالہ کا نام تھا ”موت کا پیغام دیوبندی مولویوں کے نام“ حضرت مولانا غلام نے یہ رسالہ اسی وقت جواب کے لیے ناچیز راقم الحروف کے حوالہ فرمادیا اور اس عاجز نے بعون اللہ انہی ایام میں اس کا جواب ”جہنم کی بشارت“ لکھ دیا جو پہلے مجلہ جلیلیہ الفرقان میں اور اس کے بعد کتابی شکل میں بھی شائع ہو گیا۔ فیللہ الحمد

یہ ہیں ”مناظرہ سلا نوالی“ کے کوائف

جو لوگ اس مناظرہ میں شریک تھے انہوں نے تو حق و ناحق کے اس معرکہ کو برای العین دیکھا اور امید ہے کہ دوسرے لوگ اس رونماؤ کے مطالعہ سے بھی قریب قریب وہی لطف اٹھا سکیں گے اور وہی فائدہ حاصل کر سکیں گے۔ کیونکہ ہم نے ہر فریق کے دلائل اور ہر مناظر کی تقریر کو کامل دیانت داری سے پیش کرنے کی پوری پوری سعی کی ہے۔ اس پر بھی جو کوتاہی رہ گئی ہو اس کے لیے بھی ہم اپنے پروردگار سے عفو خواہ ہیں۔

رَبَّنَا لَا تَقْضِ لَنَا أَجْلَافَافَنَا إِنَّ لَنَا فِيكَ ذُنُوبًا كَثِيرًا  
وَأَعِزَّنَا بِرَحْمَتِكَ إِنَّكَ أَنْتَ الْغَفُورُ الْكَرِيمُ

وإنا العبد المذنب

احقر عبد الله محمد عطا الرحمن كان الله له